

XIII SEMINARIO INTERNACIONAL RII Y VI TALLER DE EDITORES RIER 2014

Autora: Bárbara Couto. Grupo temático 3.

Título: La implementación de políticas socioeconómicas en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Desarrollo económico y entramado de actores en territorios heterogéneos.

Introducción

Siguiendo la tendencia de muchos países de América Latina, durante los últimos 10 años la Argentina experimentó un crecimiento sostenido, con un rol mucho más activo del Estado en materia de desarrollo socioproductivo respecto del período precedente. Bajo el gobierno de Néstor Kirchner y posteriormente de Cristina Fernández de Kirchner, se promovieron cambios económicos e institucionales con gran impacto tanto a nivel nacional como a nivel local.

Los procesos de descentralización introducidos durante los años noventa, redefinieron el histórico papel de los municipios limitado a la provisión de servicios básicos (alumbrado, residuos, etcétera) y la regulación del uso del suelo urbano, exigiéndoles el ejercicio de nuevas y variadas funciones ligadas al bienestar general de la población, atendiendo también demandas de empleo, medio ambiente, asistencia social y promoción económica. En la mayor parte de los casos, los municipios asumieron estas responsabilidades sin los recursos y las atribuciones necesarias.

Este proceso abrió un debate sobre la importancia de las capacidades locales para el desarrollo económico, sobre la necesidad de redefinir los modelos tradicionales de gestión municipal y de generar tipos de intervención pública *aggiornados* a las nuevas exigencias.

Algunos trabajos sobre desarrollo local han enfatizado el rol de los actores del territorio y la coordinación en procesos virtuosos, basados en el aprovechamiento de bienes tangibles e intangibles (Ballon 2003, García Delgado 2007), mientras que otros han señalado la fuerza explicativa de la brecha del desarrollo entre regiones (Alejandro Villar 2007).

La gran heterogeneidad regional¹ sin dudas condicionó significativamente las herramientas – recursos económicos, políticos e institucionales- de los diferentes gobiernos para transitar este proceso. Con un predominio de formas tradicionales de gestión –verticalistas, con aparatos burocráticos segmentados y poco profesionalizados- los municipios fueron ejercitando desde respuestas defensivas a las crecientes necesidades abiertas por la crisis fiscal, a formas de intervención más complejas y estratégicas.

Ahora bien, el despliegue de numerosas intervenciones en el territorio en materia socioeconómica altera no sólo el rol de los municipios, sino también la trama de relaciones con los actores, la dinámica de articulación con los demás niveles de gobierno, abre nuevos espacios y formas de acumulación política del territorio.

En este sentido, el objetivo del trabajo es caracterizar diferentes modelos de intervención en territorios heterogéneos de la Provincia de Buenos Aires en materia de desarrollo

¹ En Argentina existen más de 2200 gobiernos locales con diferentes formas administrativas. Sólo el 2.4% de los municipios –ciudades intermedias y áreas metropolitanas- poseen más de 100.000hab. concentrando el 60% de la población (Cao et all. 2007). La brecha económica entre regiones más ricas y más pobres del país es de 7 a 1 (Cao 2001).

socioeconómico, a partir de un análisis sobre la dinámica de implementación de las políticas: redes de políticas, capacidades y autonomía municipales (Hilderbrand y Grindle; Hall 2002).

Se parte de una estrategia metodológica que combina un barrido de iniciativas en cuatro municipios heterogéneos de la Provincia, para la elaboración de un mapa de intervenciones, triangulando con fuentes secundarias de información sobre las condiciones demográficas y económicas; y sobre las capacidades desplegadas por los diversos actores en el territorio.

En primer lugar, avanzamos en una caracterización territorial de los partidos seleccionados, situándolos en el marco de la provincia y remarcando la brecha en las condiciones estructurales que presentan los partidos del conurbano y aquellos del interior, en materia socio-demográfica y a continuación, socio-económica.

En segundo lugar, se trabaja sobre la trama político-institucional, atendiendo a las capacidades y autonomías municipales *vis a vis* los niveles superiores de gobierno.

Cuarto, se analizan las políticas, describiendo la matriz de intervención. Se caracteriza primero un perfil de intervención según los niveles de gobierno y luego se avanza caso por caso, atendiendo a las redes construidas en el territorio y la trama de relaciones interjurisdiccionales que los atraviesan. Por último, se presentan las reflexiones finales

I) Territorios heterogéneos en la Provincia de Buenos Aires. Caracterización socio-demográfica

La Provincia de Buenos Aires constituye un territorio sumamente complejo: concentra el 38% de la población del país y el 37% del padrón electoral nacional, representa el 32% del valor de producción del país y el 45% de la industria manufacturera. Posee autonomía financiera dado que sus recursos propios representan el 40% de sus ingresos totales.

Por otro lado, es la segunda provincia más densamente poblada. Su territorio es sumamente heterogéneo presentándose dos regiones claramente diferenciadas en términos demográficos (dinámica poblacional y migratoria) y socioeconómicos (capacidad productiva y condiciones de vida de la población): las zonas más urbanizadas que constituyen los 24 partidos del Conurbano Bonaerense y los 111 partidos del interior, con niveles de densidad poblacional mucho más bajos.

Según estadísticas de la Provincia (Cuadro 1), el crecimiento poblacional ha sido entre el 8 y 9% en todos los casos menos en Pergamino, que sigue más un patrón demográfico de municipio del interior, mientras que General Pueyrredón presenta un patrón más conurbanense. Asimismo, el crecimiento vegetativo del conurbano es significativamente superior al observado en el interior.

Dentro de este proceso de crecimiento poblacional, ha jugado un rol importante el componente migratorio por sobre el componente vegetativo en General Pueyrredón principalmente por las nuevas oportunidades de empleo que concentra en dicho período y el consecuente movimiento migratorio desde otras jurisdicciones². Los casos de San Miguel y San Fernando, que corresponden según esta estimación a la Región 12, experimentaron un

² Debe remarcarse que se observa un saldo migratorio neto negativo de 166.938 personas en el período 1991 -2000 para el total de la Provincia, registrándose pérdidas de población en 10 de las 16 regiones pertenecientes en su mayoría al GBA, que implicarían una transferencia de 398.600 habitantes hacia otras jurisdicciones. En contraposición, el saldo migratorio del período más reciente es positivo, ascendiendo a 450.607 personas.

crecimiento vegetativo alto y un saldo migratorio positivo pero moderado en comparación a otros partidos del GBA.

En el conjunto del interior en el período actual el mayor saldo migratorio lo experimentan las zonas que se están constituyendo en el tercer cordón que rodea la Ciudad de Buenos Aires, proceso acompañado por una gran expansión de emprendimientos inmobiliarios en la zona norte y la zona sur de la ciudad. Los partidos del interior bajo análisis por su parte, presentan comportamientos migratorios algo disímiles: Pergamino con un crecimiento migratorio moderado y positivo; y General Pueyrredón, con un saldo migratorio positivo y significativo, dado su carácter de ciudad “grande” del interior que al desplegar su potencial productivo en la presente década de crecimiento económico, ha atraído contingentes importantes de trabajadores.

Cuadro 1. Comportamiento demográfico. Regiones del Gran Buenos Aires e Interior: crecimiento vegetativo y saldo migratorio 2001-2009

	Crecim. Vegetativo 01-09	Saldo migrat. 01-09 Hab.	Saldo mig/Crec.Veg	Pob. 2001	Pob. 2010	Crec. 2001- 2010 %
GENERAL PUEYRREDON (R.10)	7%	32745	0,640	564.056	618.989	9,7
PERGAMINO (R. 2)	5,1%	2051	0,065	99.193	104.590	5,4
SAN FERNANDO (R. 12)	11,40%	15999	0,091	151.131	163.240	8
SAN MIGUEL (R. 12)	11,40%	15999	0,091	253.086	276.190	9,1
Total PBA.	9,40%	450607	0,351	13.827.203	15.625.084	13

Fuente: Dirección de estadística Provincial (2013), "Cambios en la distribución regional de la población de la Provincia".

En términos sociales, una década de crecimiento sostenido ha permitido a la Provincia reducir la proporción de hogares con NBI, de 19.9% en 2001, 14.7% en 2001, a 8,2% en 2010. Los datos de NBI para la Región Metropolitana en 2010 ascienden al 9.4%, ubicándose los casos seleccionados del conurbano por debajo de ese valor (San Miguel con 8,2% y San Fernando con 8,6%). Para el interior, aún no se publicaron los datos del censo último, pero pueden tomarse los indicadores de hogares que en 2010, carecen de un sistema público de desagüe para comparar los cuatro casos. En este sentido se observa en el Cuadro 2 que San Fernando y General Pueyrredón poseen cifras similares (22,3 y 17,8% respectivamente) mientras que San Miguel presenta el nivel más elevado de carencia de red cloacal de 65,9% y Pergamino, por tratarse de un partido del interior, con extensas zonas rurales, y pueblos aledaños con baja densidad de población, presenta mayores dificultades para extender la red, siendo de un tercio la proporción de hogares sin servicio público de cloacas (aunque las zona urbana no tiene cobertura total).

Cuadro 2. Cobertura de agua y redes cloacales de los municipios seleccionados

Municipio	Hogares	Agua	%	Cloacas	%	Prestador
PGM	34.768	31.896	91,7	23170	66,6	Municipio y coop.
GP	209.794	194.235	92,6	172.296	82,1	Emp. ycoop. Munic.
SM	80.627	34.078	42,3	27.485	34,1	Aguas Bonaerense S.A
SF	49.384	48.023	97,2	38.356	77,7	Aguas Argentina y Saneamiento S.A.
Total Prov.	4789484	3.596.587	75,1	2.278.609	47,6	
Total Nación	12.171.675	10.215.586	83,9	6.312.988	51,9	

Municipio	Hogares sin red pública colocal
GENERAL PUEYRRREDON	37.498
%	17.87
PERGAMINO	11598
%	33,35
SAN FERNANDO	11028
%	22,33
SAN MIGUEL	53142
%	65,91

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Según diferentes trabajos sobre cobertura del servicio de agua en la Provincia de Buenos Aires (Cáceres 2013a,b) se desprende que los niveles de San Miguel -menores que el promedio provincial-son característicos de los municipios abastecidos por la provincia, a través de su empresa Aguas Bonaerenses S.A., debido a un largo proceso de abandono de la política de universalización y falta de inversiones, entre otras razones. Los otros tres partidos presentan diferentes modelos de gestión del servicio con mayores niveles de eficiencia que los ofrecidos por la empresa provincial. General Pueyrredón tiene desde 1984 una empresa municipal, única por sus características en la Provincia. En este sentido, la creación del emisario submarino, que involucra una inversión público-privada por 300 millones de pesos, promueve un sistema innovador de tratamiento de residuos que apunta a ampliar la capacidad del sistema. En Pergamino opera el municipio con participación de algunas cooperativas, alcanzando una cobertura por encima de la media provincial. Finalmente, San Fernando es abastecido por la empresa nacional, con un promedio en abastecimiento de agua cercano a la Ciudad de Buenos Aires y en cobertura de cloacas, cercano a la media del conurbano.

En síntesis, hemos visto cómo se diferencian Conurbano e Interior con patrones de crecimiento demográfico y problemáticas sociales propios, presentando a los municipios

desafíos complejos de enfrentar luego de 10 años de crecimiento económico sostenido. A continuación analizaremos las potencialidades económicas de cada partido, para pasar luego a revisar las capacidades y autonomías municipales para el despliegue de modelos de intervención en materia socioeconómica acordes a cada territorio.

Caracterización de la estructura socio-económica

La estructura económica presenta heterogeneidades importantes entre los municipios del Conurbano e Interior, imponiendo condicionantes importantes al desarrollo de los sectores productivos, sobre los que intervienen los gobiernos locales en pos de promover procesos económicos sinérgicos y mejores condiciones de vida para la población.

Los municipios seleccionados del Conurbano Bonaerense, San Miguel y San Fernando se ubican en la segunda y primera corona de la Región Metropolitana de Buenos Aires respectivamente.

San Miguel posee un desarrollo productivo bastante periférico, con un desempleo del 6.1%. En su estructura económica, los servicios tienen un peso mayor (85,6%) que la producción de bienes, predominando el comercio, el transporte y los servicios inmobiliarios; sin tener el partido un peso significativo dentro del mapa sectorial de la Provincia en ningún sector de actividad en particular.

Posee algunos establecimientos industriales pero sin actores de referencia ligados a esta actividad. En efecto, la Cámara de Comercio e Industria representa fundamentalmente empresas comerciales.

En cuanto a la heterogeneidad social del territorio, diversos autores señalan que San Miguel se destaca por la existencia de “islas” con alto nivel económico en un entorno de gran vulnerabilidad social. En la década del noventa experimentó un aumento poblacional elevado - del 19%- siguiendo un patrón de segregación socioeconómica, con una fuerte concentración espacial de sectores vulnerables, en particular sectores de débil inserción en el mercado de trabajo (Groisman y Suarez, 2009). Presenta una estructura habitacional que sigue este mismo patrón, con 31 barrios cerrados que ocupan una superficie de 1.054 ha, y en el otro extremo de la segmentación urbana, 11 asentamientos ilegales que cubren una superficie de 258 ha, entre los que se encuentra la villa de emergencia más grande del Conurbano (Groisman y Suarez, 2010).

San Fernando, posee una estructura productiva más especializada que San Miguel, con un desempleo del 6.1%. El territorio está formado por dos áreas netamente diferenciadas: una sección continental de 23 km², densamente poblada y una sección de islas del Delta del Paraná de más de 900 km² (cifra aproximada sujeta a variación por el avance deltaico). La producción de bienes tiene un peso más importante (60.8%) que la de servicios, con mayor incidencia de la producción industrial (2.3%) en el total de la Provincia, similar al peso de otros partidos relevantes como Quilmes o Bahía Blanca.

En la zona continental, se ha desarrollado una trama industrial importante vinculada, por un lado, a la actividad naval y náutica y, por el otro, a la industria maderera, las cuales confieren fuerte identidad al territorio. Dentro de estos sectores, predominan las empresas pequeñas y medianas: los astilleros y talleres navales, por citar algunos ejemplos de la actividad náutica; y los talleres y fábricas de procesamiento de la madera en el otro caso, que concentra el 14% del empleo y el 30% de las empresas industriales. Las actividades

más concentradas – en pocas grandes empresas- son la alimentación y la producción ligada al neumático.

Dicha estructura se traduce en una trama de actores industriales con cierta organización formal en cámaras de empresas por sector, pero que no logran articular demandas de manera autónoma, con el impulso suficiente para captar ventajas del entorno o de organismos públicos diversos.

San Fernando posee 17 barrios carenciados dentro del área continental y no se cuenta con información sobre las islas, cuya población vive generalmente en condiciones precarias, en tanto carece de servicios básicos y está débilmente integrada al entorno productivo continental.

Los municipios del interior seleccionados, General Pueyrredón y Pergamino presentan por su parte rasgos disímiles.

General Pueyrredón está ubicado al suroeste de la Provincia. La ciudad cabecera, Mar del Plata, es un importante centro turístico. Su territorio aparece como un mosaico bastante heterogéneo donde convive el puerto, el turismo y una industria bastante diversificada aunque con débil proyección a escala global. Sólo la pesca -principal bien de exportación- tiene una relevancia un poco mayor en el comercio exterior, pero sus precios han mermado en años recientes.

Poseen un mayor peso los servicios (67.4%) en su estructura económica, por las actividades ligadas al turismo (servicios inmobiliarios, hotelería y transporte). Dentro del mapa provincial, el partido concentra el 91% de la pesca, aunque este sector atraviesa una grave crisis económica y social, producto de la baja mencionada en los precios y consecuente pérdida de rentabilidad empresarial. La actividad pesquera se caracteriza por una precariedad laboral³ importante combinada con un alto grado de sindicalización de algunos eslabones de la cadena, lo que lleva a fuertes conflictos gremiales que trascienden a la esfera nacional⁴.

El paisaje de la ciudad refleja la heterogeneidad de la estructura económica con una infraestructura moderna y bella en las zonas centro y costanera; y una infraestructura deficitaria y más caótica en las zonas periféricas y continentales donde se ubican los barrios más pobres, que han crecido producto de las nuevas oportunidades de empleo y condiciones de vida que brinda la ciudad.

La trama socioeconómica del partido es igualmente compleja, con mayor gravitación institucional y política de actores vinculados al turismo como el colegio de martilleros o el centro de constructores por ejemplo; y menor, de aquellos relacionados a la industria como las cámaras sectoriales, sindicatos o cooperativas de trabajo, los que pertenecen a un entramado de actores de escala local-regional como las asociaciones de Pymes o las asociaciones y cooperativas de productores fruti-hortícolas ligadas al campo.

Pergamino, es un partido próspero dada su estructura productiva altamente competitiva en términos internacionales. Se destaca por tener la participación más alta, en el conjunto de la Provincia, en la producción agrícola-ganadera (3,6%); y por su distribución pareja entre la

³Especialmente en el procesamiento de pescado donde existen gran proporción de pseudo-cooperativas con condiciones laborales y salariales precarias.

⁴La parálisis del puerto como vía de acceso comercial para múltiples zonas aledañas le confiere a los sindicatos gran capacidad de presión. El gobierno nacional en este escenario de conflicto cumple un rol importante destrabando las negociaciones y asistiendo financieramente al gobierno local, a través de programas de subsidios parciales a los trabajadores del sector.

producción de bienes y servicios, estando estos últimos vinculados mayoritariamente a la actividad del campo. No obstante, su territorio presenta algunos rasgos de heterogeneidad característicos de ciudades intermedias del interior, en tanto ha absorbido irregularmente en sus zonas periféricas, contingentes de migrantes del campo y del conurbano, mostrando serias dificultades para integrarlos a la escena urbana en términos socioeconómicos y habitacionales especialmente, como vimos en relación a la provisión del servicio de aguas.

Vinculado a actividades rurales, se observa una trama empresaria consolidada en explotaciones agrícola-ganaderas de grandes extensiones y productividad (la más alta del país) y vinculada a actividades industriales de origen agropecuario. La escala global de los actores empresarios en Pergamino y el grado de institucionalización de las asociaciones que los representan, favorecen el impulso de iniciativas no sólo a instancias del Estado –como ocurre normalmente- sino a instancias de los mismos actores económicos que desempeñan un rol activo en el desarrollo del territorio. Por otro lado, aparece en el sector, una trama rural propia de los eslabones más débiles de las cadenas productivas con predominio de formas asociativas y cooperativas que integran redes con actores estatales en una dinámica más estado-céntrica en el impulso de las iniciativas y políticas.

Existe también un entramado productivo industrial de escala local-regional por ejemplo en el sector textil y maderero, con inserción en el mercado interno y con ciertas capacidades para articular intereses en redes con diversos actores estatales y sociales.

II) Trama político-institucional y capacidades financieras municipales

Como señalamos al comienzo, los modelos de intervención en materia socioeconómica a nivel local están condicionados por factores demográficos, económicos estructurales y también por la trama política que atraviesa el territorio. En este sentido, las relaciones interjurisdiccionales adquieren un papel central.

Las transferencias nacionales y provinciales realizadas a los municipios crecen sostenidamente durante los últimos años⁵, siguiendo un patrón que obedece a diversos factores, pero fundamentalmente a los alineamientos político-partidarios.

El escenario de posiciones políticas de los casos analizados que se resume en el cuadro 3, sirve para entenderla autonomía de los municipios en el marco de las relaciones entre niveles de gobierno, a partir de los datos de transferencia de recursos y el peso de las mismas en el gasto total de los municipios.

⁵ En el período 2002-2009 las transferencias provinciales han experimentado un crecimiento promedio anual de 126%, frente a un 239% de las transferencias nacionales, lo que se explica en gran medida por la expansión de instrumentos sociales y productivos provenientes del Estado nacional (Mangas 2012).

Cuadro 3. Fuerza político partidaria de los municipios. Vínculo con el gobierno nacional

Gobierno Nacional	GP	PGM	SF	SM
Frente Para la Victoria. Partido fundado por Néstor Kirchner en 2003.	Acción Marplatense. Partido vecinalista.	Unión Cívica Radical. Histórico partido opositor al Justicialismo, definido como "socialdemócrata"	Frente Renovador (Justicialismo disidente).	Frente Renovador (Justicialismo disidente).
En 2003, obtiene en las elecciones presidenciales en la PBA el 15.72% de los votos, y el 45,91% en 2007. En las legislativas de 2013, obtiene el 32.17% de los votos, mientras que la oposición justicialista - Frente Renovador- obtiene el 43.92% ⁶ .	Gobierna desde 2007. Adhiere al gobierno nacional, aunque se enfrenta en las elecciones con un candidato del FPV que le está disputando la Intendencia.	UCR siempre gobernó PGM. Breve alianza 2007-2008 con el gobierno nacional hasta la crisis en el campo por Res. 125. de retenciones móviles.	Nuevo espacio político que disputa al oficialismo muchos municipios del Conurbano. En SF gobernó el mismo Intendente Justicialista, alineado al gobierno nacional entre 1995 y 2012.	Desde 2007, gobernado por Intendente Justicialista alineado al gobierno nacional, hasta 2013 ⁷ , que adhiere al Frente Renovador disidente.

Fuente: Junta electoral de la Provincia de Buenos Aires y Dirección nacional electoral (Ministerio del interior y Transporte).

La síntesis del cuadro ilustra por un lado la fragmentación característica del sistema de partidos en Argentina, al presentarse cuatro fuerzas políticas diferentes como consecuencia de las internas abiertas en el Justicialismo, en la región del Conurbano. Por otro lado, los alineamientos al gobierno nacional -en forma de adhesión- muestran una merma entre los resultados electorales de 2007 y 2013, a partir de la emergencia del Frente Renovador, lo que se refleja en los casos seleccionados. San Miguel y San Fernando eran gobernados por el justicialismo Kirchneristas hasta 2013 y 2012 respectivamente. En el primer caso el

⁶ Diferentes referentes políticos del espectro de centro derecha de la oposición al Kirchnerismo se han alineado a Sergio Massa – ex Jefe de Gabinete del gobierno nacional en 2008-2009-, fundador del Frente Renovador, que ha obtenido en las últimas elecciones de agosto de 2013.

⁷ Hasta 2006, SM fue gobernado por el "Riquismo", liderado por un ex militar "carapintada", dirigente de un partido político propio aliado del Partido Justicialista, pero desde 2003, disidente del Kirchnerismo, que impuso un estilo político y de gestión de tipo autoritario, con una estructura burocrática centralizada.

Intendente de San Miguel se inclina ese año hacia la fuerza peronista disidente mientras que en el segundo caso, en las elecciones de 2011 un candidato del Frente Renovador vence al histórico intendente kirchnerista.

En términos del rol de los municipios *vis a vis* los otros niveles, se plantea habitualmente la dependencia local que generan las transferencias de recursos frente a los niveles superiores de gobierno sin profundizar en el complejo armado político territorial, donde la dependencia o autonomía relativas son bastante variables, en función de las capacidades de los políticos de jugar en diferentes frentes sin una posición definitiva o en función de las coyunturas específicas: en períodos electorales los intendentes pueden aprovechar su supremacía en el territorio obteniendo ventajas importantes de la competencia entre la provincia y la nación por la acumulación territorial.

En relación a este último aspecto, el fenómeno de *by pass* nación-municipios que resulta de la asignación de recursos a través de la implementación de muchos programas, incide en el armado político del gobierno nacional en el territorio provincial, buscando establecer alianzas con las autoridades municipales- los intendentes-, muchas veces sin la venia de los gobernadores, generando una competencia intensa por la legitimidad de la representación entre los niveles de gobierno (Brusco y Moscovich 2012)⁸.

Asimismo, las transferencias mejoran la posición de los gobiernos locales respecto de años precedentes para hacer frente a nuevas responsabilidades que emergen del proceso de descentralización, favoreciendo mayores márgenes de gobernabilidad hacia el interior de los municipios.

A continuación analizamos para cada municipio, el peso de las transferencias de Provincia y Nación y de los recursos propios (de jurisdicción municipal) en el gasto municipal, con el objeto de estimar aproximadamente el grado de autonomía o dependencia financiera de los municipios seleccionados dentro de la Provincia. Considerando que la misma es la mayor receptora de fondos a nivel nacional y la segunda per cápita, y que concentra el 80% de lo transferido en planes de vivienda y obras de infraestructura (Cao et. all 2007), es significativa la heterogeneidad en su interior ilustrada en el cuadro, presentándose situaciones de gran dependencia de recursos y situaciones de relativa autonomía.

⁸ Los autores señalan que a partir de la eliminación del Colegio electoral en 1994, adquiere mayor peso relativo – del que ya tenía- la Provincia de Buenos Aires por el tamaño de su población, intensificando las disputas jurisdiccionales entorno al territorio con motivos electorales.

Cuadro 4. Participación de diferentes fuentes de financiamiento en el gasto municipal, 2009.

Municipios	Gasto Total (1)	Rec. Jur. Mun. (2) %	Transf. Pvc. (3) %	Transf. Nac. (4) %	Transf. Nac. p/c
GP	100%	51,9	18,0	30,1	414\$
	\$851.236.906				
PGM	100%	55,3	34,1	10,6	96\$
	\$95.657.739				
SF	100%	43,6	28,0	28,4	336\$
	\$193.738.330				
SM	100%	20,5	28,8	50,7	646\$
	\$352.106.065				

Fuente: (1, 2, 3) Elaboración propia en base a "Los 135 Municipios. Información socio-política y estadística de los municipios bonaerenses", Subsecretaría de Asuntos Municipales; 4) Estimación en base al resultado económico financiero (Y) provisto en "Municipios de la Provincia de Buenos Aires, Situación económica financiera 2009", Dirección Provincial de Coordinación Federal y Municipal, y los datos de las columnas 1, 2, y 3 [4= 1-(2+3+Y)].

El cuadro muestra por un lado una relación directamente proporcional entre el nivel de desarrollo económico y la capacidad de los municipios de generar recursos propios⁹, teniendo el interior mejores condiciones para promover relaciones menos asimétricas con los demás niveles de gobierno. Dentro de los casos del Conurbano, en San Fernando, el 43,6% del gasto total se financia con recursos de jurisdicción municipal, duplicando el nivel de San Miguel.

En relación a las transferencias interjurisdiccionales se observa un peso parejo dentro del gasto, de los recursos provinciales transferidos a los municipios, salvo en el caso de General Pueyrredón donde la Provincia tiene un rol menor. En cambio la gravitación de las transferencias nacionales muestra un comportamiento diferenciado. Pergamino es el municipio que menos recibe dado su carácter político opositor; mientras que los otros tres municipios alineados con el partido Frente Para la Victoria, reciben montos significativos. San Fernando¹⁰ y General Pueyrredón le siguen con 18 puntos de diferencia a Pergamino, con un peso alto y similar de los fondos nacionales en el gasto total. San Miguel por su parte, presenta una dependencia mucho más importante al recibir de Nación, el 50% de los recursos que gasta y producir en su jurisdicción solo el 20% de los mismos.

En síntesis, Nación tiene una gravitación muy relevante en el armado político del territorio: por acción o por omisión, articulando con municipios alineados o articulando con actores sin la participación de las autoridades en municipios opositores, veremos de qué modo las

⁹ En General Pueyrredón, como en otros municipios turísticos, dicha actividad le permite incrementar los ingresos municipales por el cobro de tasas (como es el caso de la tasa de seguridad e higiene) y de este modo recuperar, al menos en parte, el costo de los servicios prestados a los visitantes.

¹⁰ Recordemos que al tratarse de datos de 2009, San Fernando aún recibía fondos importantes de Nación, situación que cambia desde 2013.

redes de actores, las redes de políticas y los modelos de intervención están atravesados por esta cuestión.

III) Matriz de intervención, territorio y relaciones interjurisdiccionales

A partir de entrevistas a funcionarios municipales de los cuatro municipios, se relevaron aquellas iniciativas socioeconómicas implementadas en el territorio con alguna injerencia del municipio y que suponen algún grado de participación de los actores beneficiarios de las políticas. Asimismo, para tener una visión aproximada sobre el universo de las iniciativas (aquellas que no cuentan con instancias de participación o co-gestión), se trianguló con fuentes secundarias.

En el territorio se despliegan una cantidad creciente de instrumentos de desarrollo socioeconómico impulsados por Nación, Provincia y también por los mismos municipios aunque en menor medida.

La mayor parte de los programas industriales nacionales vigentes se heredó de los años noventa. Dicha matriz de promoción es casi exclusivamente horizontal, es decir no focaliza en sectores específicos¹¹, consta de beneficios impositivos, créditos a tasas de interés preferenciales principalmente con el objetivo de incrementar la competitividad, la capacidad exportadora o de innovar tecnológicamente. Estos instrumentos se canalizan de manera descentralizada a través de ventanillas de gestión que Nación ubica en diferentes puntos del territorio nacional, donde las empresas presentan las solicitudes. Los municipios intervienen poco y nada en este proceso, informando a los posibles beneficiarios en algunos casos, pero sin incidir en la implementación o en la administración de los recursos. Estas herramientas son más aprovechadas por grandes empresas, y por regiones más desarrolladas, sin lograr incidir sustantivamente sobre las zonas más rezagadas (Gorenstein y Schorr 2010).

Con mayor impacto en el armado político del territorio, aparecen los programas nacionales más vinculados a la economía social, como el Argentina Trabaja o el PROMEBA, donde los objetivos son variados pero siempre vinculados a mejorar las condiciones de vida de la población. Estos programas cuentan en sus diseños con instancias de involucramiento de los beneficiarios, en diferentes momentos de la implementación: en el diseño de la herramienta, en la ejecución o en su seguimiento posterior.

A su vez, una medida que ha impactado significativamente en los trabajadores de menores recursos, ha sido la Asignación Universal por Hijo, reduciendo considerablemente la pobreza. La gestión del programa se centraliza en el ANSES¹² sorteando posibles discrecionalidades en la distribución de beneficios, con una llegada a todo el territorio nacional a partir de un padrón único de beneficiarios que lo tramitan desde de este organismo.

La injerencia de la Provincia ha sido menor que la nacional, en gran medida por la crisis financiera que atraviesa desde hace algunos años. Si bien aparece una serie iniciativas socioproductivas interesantes, como los distritos productivos o Parques Industriales, no parecen constituir incentivos sostenidos en el tiempo.

¹¹ Salvo por algunos programas orientados por ejemplo a la industria automotriz o al software. También existen programas sectoriales de innovación tecnológica impulsados por el Ministerio de Ciencia y Técnica, pero con bajo impacto en la escena política local, dado que la escala de los actores trasvasa dichas fronteras.

¹² Administración Nacional de la Seguridad Social.

Por su parte, los municipios han sido los eslabones débiles en materia de impulso de políticas socioeconómicas, en gran parte porque la incorporación de estas iniciativas en las agendas municipales es muy reciente. Sí, están más involucrados en la implementación de las iniciativas de Nación o Provincia, siendo su papel más importante la administración de los recursos y la articulación en redes del territorio para la ejecución de la política.

En los cuadros del anexo, se distinguen las iniciativas relevadas según se traten de políticas orientadas a la economía social o informal; o a la economía formal o mejor integradas al mercado; y en color, se distinguesi el origen de las iniciativas es nacional, provincial o local (en este caso a veces es el municipio quien impulsa y a veces son los actores del territorio – empresarios o universidades-, aunque se involucre al municipio).

El cuadro de iniciativas del Conurbano muestra un predominio de políticas vinculadas a la economía social. En San Miguel especialmente, la presencia de una trama económica comercial de pequeña escala y la intensidad de las carencias sociales habilitan una matriz de intervención acotada en términos de desarrollo productivo, y mucho más orientada a la contención social con una injerencia significativa de Nación en los recursos asignados, implementando programas de mejoramiento habitacional (Plan Ahí), ferias de emprendedores o programas de promoción del trabajo comunitario (Argentina Trabaja-Microcréditos). No cuenta con un plan estratégico, como instancia de articulación entre actores diversos para pensar la ciudad. En este sentido las redes de actores entorno a las políticas relevadas presentan límites barriales o territoriales acotados dada la escala de los actores sociales, con una centralidad substancial de los actores estatales. Se observa asimismo un efecto paradójico: si bien la dependencia de recursos vis a vis la Nación es muy alta, la escala barrial de los actores y las redes permite al municipio mantener un control político sobre el territorio mucho más estricto que otros municipios. Esto, podríamos presuponer, es lo que permitiría distanciarse políticamente al Intendente de las filas oficialistas pese a los recursos que de allí le llegan.

En San Fernando, la escala de los actores como vimos anteriormente es más importante, aunque tampoco excede ampliamente las fronteras del partido. De hecho, actualmente sobreviven al cambio de gestión de 2011, solo las iniciativas relevadas ligadas a la economía social como el programa de promoción de empleo (Argentina Trabaja) o el programa de mejoramiento barrial, mostrando el débil rol de los actores participantes para apropiarse de los programas, y la gran dependencia de los mismos respecto de los funcionarios que las impulsan mostrando su exigua o nula institucionalización. De igual modo, existió una iniciativa de plan de desarrollo urbano, con una importante articulación con actores del Partido, impulsada en 2005 que estableció alguna normativa, pero se discontinuó con el cambio de autoridades.

Respecto de las iniciativas de articulación público-privada, se conformaron amplias redes para el desarrollo de los distritos productivos. En el caso del distrito maderero la UTN (Universidad Tecnológica Nacional) tuvo un papel central como articulador multisectorial entre la Cámara empresaria, el Municipio y la Provincia, logrando desarrollar acciones aisladas; mientras que en caso del distrito naval, la conformación del consorcio mixto entre el Municipio y la Cámara fue impulsada por el primero, logrando sancionar una ordenanza municipal pero sin lograr implementar acciones concretas.

Es difícil referir a un modelo actual de intervención teniendo en cuenta los cambios operados con la nueva gestión. Sin embargo, a la luz de las iniciativas relevadas ensayadas durante la gestión anterior, se podría sugerir una matriz de intervención menos acotada que la de San Miguel, con posibles articulaciones con actores económicos consolidados a nivel local, que poseen cierta capacidad de organización de sus demandas desde las cámaras sectoriales, aunque limitados frente a las adversidades del entorno institucional y los conflictos políticos, para articular con actores nacionales por ejemplo, por fuera del ámbito local.

En los municipios del Interior el mapa de intervenciones es bastante más complejo y rico que en el Conurbano debido principalmente a que la escala de los actores trasciende las fronteras municipales, generando oportunidades para la construcción de redes más amplias, en un contexto de intensa competencia por la acumulación territorial, dada la multiplicidad de actores en juego.

En especial, General Pueyrredón, constituye un territorio sumamente heterogéneo como vimos anteriormente. Su trama social es particularmente densa con sociedades de fomento repartidas en todo el territorio, incluso en zonas de menores recursos, reconocidas por el municipio a través de una ordenanza, que administran fondos y ejecutan obras de mantenimiento del espacio público barrial¹³. A la vez, existen numerosos movimientos sociales y agrupaciones políticas anclados en actores nacionales, como el movimiento Evita, la organización Barrios de Pie o el movimiento piquetero Atahualpa. La injerencia de estos actores en las redes de políticas es interesante, con una articulación mayor entre el gobierno municipal y las históricas asociaciones vecinales, debido en gran medida al origen vecinalista del Intendente; y una articulación con las organizaciones sociales y políticas mucho más mediada por Nación, donde encontramos una cantidad de iniciativas mucho más importante que en el resto de los casos. Dentro de la economía social, se destacan los programas orientados a pequeños emprendedores y cooperativas (Banquito de la buena fe, Argentina Trabaja y Pro-huerta) y las instancias de articulación con actores de la economía social (Mesa de economía social, Mesa de articulación de la Red CO.NA.MI., Centros de articulación, Centros de Integración comunitaria, Feria de emprendedores, entre otras). Mar del Plata, ciudad cabecera de General Pueyrredón, cuenta con la oficina del Ministerio de Desarrollo que opera para la región, en una relación con el Municipio muchas veces conflictiva, dada la acotada injerencia del área de desarrollo social local sobre las decisiones en la materia dentro del territorio. No sólo por el volumen de recursos muy superior que maneja Nación en este campo, su limitación reside también en que detrás de estos programas nacionales se encuentra la agenda de política social de Nación, que no es propia del municipio, aunque aparecen intentos por penetrarla. En 2011 se crea la Subsecretaría de Economía Social, dirigida por una funcionaria proveniente de la organización Barrios de Pie, designada por el Ejecutivo nacional. En 2014 un dirigente obrero piquetero –alineado al Kirchnerismo– es designado por el Intendente a cargo del Presupuesto Participativo, trayendo consigo propuestas de una agenda participativa más orientada a actividades de inclusión social y menos a proyectos de mejoras de infraestructura barrial.

¹³En la actualidad hay 75 sociedades de fomento que tienen convenio con el municipio en el marco de las Ordenanzas 6217/85 y 20929/12, para realizar tareas de mantenimiento (limpieza, desmalezamiento, mantenimiento de espacios verdes públicos, señalización, etc.).

De modo que las redes de políticas en este campo están centradas principalmente en los actores del Estado nacional articulando con los actores del territorio, en tensión con el municipio cuya participación es claramente más acotada.

Dentro de la economía formal, el mapa de políticas e instancias de articulación es algo diferente. Aparecen por un lado, el conjunto de incentivos a la industria antes mencionado, que no contemplan instancias de articulación público-privada, y una injerencia de Nación, a través de los organismos descentralizados –INTI, INTA¹⁴- con presencia en el territorio, en especial del segundo, en iniciativas de desarrollo productivo rural, pero con escasa o nula participación del municipio.

La Provincia por su parte, ha sido la impulsora del programa Distritos aunque discontinuado en la actualidad.

Sí aparece el municipio integrando iniciativas como el Parque Industrial, los distritos productivos o la Agencia de Desarrollo Local, con un alcance acotado en materia de recursos involucrados o la variedad de actores participantes: aparecen recurrentemente en estas instancias las asociaciones profesionales, el colegio de martilleros y en menor medida los actores industriales de escala local-regional, como las PYMES textiles o de la madera, agrupadas en cámaras con una voz limitada dentro de UCIP, la asociación local de industria y comercio, de tercer grado, que sí posee un espacio dentro de la Agencia.

A partir del mapa de políticas podríamos referir la existencia de una matriz de intervención profunda, con redes de escala local-regional donde aparecen actores diversos: sociales, económicos, técnicos e institucionales. Estas redes son más extensas dentro de la economía social –por la injerencia de Nación y su agenda de “inclusión social”- que dentro de la economía formal, dado que predomina la voz de los actores ligados al turismo (comercio, servicios inmobiliarios, transporte, etcétera) por sobre la de productores industriales de mediana escala.

En Pergamino, encontramos una trama social menos institucionalizada, con menor poder relativo para articular demandas vis a vis el municipio, con predominio de organizaciones de base ligadas a los barrios, vinculadas a temas de salud, educación y también observamos la presencia de algunos gremios, comunidades religiosas y comisiones de fomento vecinales, entre otras.

Como vimos, el peso de Nación es menor en comparación con los demás casos considerados, en función de su condición de gobierno local opositor al oficialismo. No obstante, el municipio tiene gran autonomía financiera, dada la riqueza de su estructura económica. El despliegue de iniciativas orientadas a la economía social es menor que en General Pueyrredón, considerando que las agendas municipales tradicionales no incluyen este tipo de políticas, como sí lo hace Nación. Por el contrario, vemos un predominio de iniciativas de articulación público-privada de gran escala orientadas a la economía más formal, como el Clúster de la Semilla, Consorcios Rurales o el Grupo Exportador Metalmecánico, por citar los más relevantes. Este esquema, permiten inferir una matriz de intervención fuerte, socio-céntrica en el sector económico formal con actores de escala global; y una matriz más acotada y estado-céntrica en los sectores más débilmente

¹⁴ Pertenecen a la estructura de los Ministerios, pero son organismos autárquicos.

integrados al mercado como muestran las iniciativas vinculadas a los Grupos de Cambio Rural o la Central de Servicios para la indumentaria. Si bien aparecen estas iniciativas clasificadas en el cuadro dentro del ámbito municipal, poseen un impulso socio-céntrico. La escala de los actores económicos relevantes, a diferencia de aquellos ubicados en General Pueyrredón, excede ampliamente las fronteras del Partido. La proyección de las empresas y consorcios ligados a la actividad agrícola y agroindustrial es global, habilitando una lógica de construcción de redes a escala local, regional y nacional -a partir de sus asociaciones empresarias muy consolidadas- tanto con universidades como con organismos públicos de diferentes jurisdicciones, alcanzando institucionalizar las iniciativas desplegadas, más allá del tipo y alcance de la injerencia municipal, en tanto no dependen de sus recursos.

IV) Reflexiones finales

Se ha problematizado acerca de la creciente injerencia de los municipios en diferentes esferas de la vida social y económica de la población, en la Provincia de Buenos Aires a partir de un análisis de cuatro casos. La selección de dos municipios del Conurbano y dos del Interior se debió como vimos a las diferencias que ambas regiones presentan, no sólo en términos socio-demográficos como en términos económicos. Asimismo, el peso electoral del Conurbano o de partidos del Interior muy poblados como General Pueyrredón, le confieren una complejidad adicional a la trama jurisdiccional que los atraviesa, aumentando el número de actores que compiten en el territorio por sumar mayor legitimidad de representación.

El análisis de las condiciones socio-demográficas particulares de las regiones estudiadas, permiten comprender las consecuencias del crecimiento económico sobre la configuración de las ciudades, según su escala y los nuevos o viejos problemas que los municipios deben enfrentar en un contexto de creciente descentralización de funciones y persistencia en la centralización de recursos.

En este marco, las capacidades y autonomías municipales *vis a vis* los actores del territorio y *vis a vis* los niveles superiores de gobierno, están muy supeditadas al grado de desarrollo económico del territorio, presentándose algunos límites estructurales como lo ejemplifica el caso de San Miguel, que a pesar de haber experimentado cambios positivos desde 2007, enfrenta problemas sociales considerables con escaso margen propio de acción, dependiendo significativamente de Nación para lidiar con ellos.

Las redes interjurisdiccionales parecen jugar un papel central en el despliegue de políticas socioeconómicas, dado que como vimos, estas cuestiones en general no suelen incluirse en las agendas de los municipios, con excepción de aquellos partidos que cuentan con actores globales que impulsan instancias de articulación público-privada, que exceden ampliamente las fronteras municipales. Los casos analizados ilustran de qué modo las condiciones del territorio acotan los márgenes de acción de los actores, tanto estatales como sociales. En General Pueyrredón, la trama de actores industriales –con una producción limitada al mercado interno- tiene una injerencia marginal en comparación con la trama de los servicios ligados al turismo, lo que se refleja en el tipo y alcance de la matriz de intervención en el sector formal. Por el contrario, la matriz productiva más social tiene mayor alcance, estando atravesada más intensamente por los vínculos con la Nación.

Se observa en general, una dificultad para sostener e institucionalizar las iniciativas lo que se debe a la inestabilidad institucional –rotación de funcionarios y de programas- propia de

la administración pública nacional. Sólo encontramos excepciones en este sentido, en algunas pocas iniciativas –como las señaladas en Pergamino- donde el impulso es socio-céntrico y proveniente de actores consolidados con gran capacidad de organización corporativa y de articulación en redes con actores públicos diversos, lo que les permite sostener las redes en torno a las políticas, aunque varíen algunos de sus integrantes dentro del sector público.

Finalmente, observamos una centralidad del rol del Estado en el armado de redes territoriales, tal como las tendencias observadas en la literatura sobre redes y desarrollo económico. Sin embargo, vimos que el papel de los actores socioeconómicos es variable, dependiente del contexto, no siempre subordinado o marginal; sino muy marcado por la heterogeneidad de posiciones definidas por los factores económicos. En este sentido, el trabajo apuntó a caracterizar diferentes matrices de intervención local, en el contexto nacional de mayor injerencia del Estado, atendiendo a las complejidades político-económicas de territorios heterogéneos en la Provincia de Buenos Aires.

Anexo. Cuadro 4. Políticas socioeconómicas en el Conurbano Bonaerense.

Iniciativas de Nación Provincia Municipios

Política o iniciativa	Objetivo de la política	Modalidades de participación y actores
Políticas socioeconómicas orientadas a la economía formal o de mercado		
Distritos productivos SF	Desarrollo productivo local	Articulación entre el municipio y los empresarios industriales locales
Parque industrial SF	Desarrollo de la industria local	Articulación entre el municipio y los empresarios industriales locales
Aportes no reembolsables Exenciones impositivas, etc. SF	Desarrollo industrial: competitividad, innovación.	Sin articulación con actores en el territorio.
Políticas socioeconómicas orientadas a la economía social o informal		
Promeba SF	Generación de Infraestructura (espacio urbano)	Articulación a través de mesas de gestión barriales multiactorales
Plan Ahí SM	Desarrollo local integral de espacios territoriales aislados, priorizando acciones para el mejoramiento habitacional	Involucramiento de la ciudadanía en la implementación de la política
Feria de emprendedores SM	Impulso y acompañamiento del emprendedorismo productivo	Articulación entre el municipio y actores de la economía social
Programa de microcréditos SM	Apoyo financiero a emprendimientos productivos	Articulación entre el municipio y actores de la economía social
AUH SF-SM	Asignación familiar –universal- a trabajadores informales de bajos recursos.	Sin articulación con actores en el territorio. Gestionado por ANSES.
Argentina Trabaja SF y SM	Promoción del trabajo	Organización comunitaria a través de cooperativas

Cuadro. Políticas socioeconómicas en el Interior (quitar las instancias participativas, dejar las políticas solamente)

Política o iniciativa	Objetivo	Modalidades de participación y actores
Políticas socioeconómicas orientadas a la economía social		
Argentina Trabaja PGM-MDP	Promoción del trabajo cooperativo	Articulación MDS-Cooperativas (2) sin munic. PGM Artic. Muni-MDS- cooperativas (54) MDP
Pro Huerta PGM-MDP	Promoción de la seguridad alimentaria, a través de la autoproducción en pequeña escala y la cooperación p/organización de Ferias	Articulación INTA-MDS Nación-Municipio,
Banquito de la buena fe PGM-MDP	Promoción del emprendedorismo	Articulación Municipio-MDS Nación- gestionado por Asociación civil (PGM)/ Cámara empresaria (MDP)
Mesa de articulación de la Red CO.NA.MI (Comis. Nac. Microcréd.) MDP	Financiamiento y apoyo de emprendimientos productivos	Articulación MDS Nación (Centro de articulación)- 5 entidades civiles administradoras-emprendedores
Centros de integración comunitaria MDP	Integración social de segmentos vulnerables (niños, adolescentes, adultos mayores, familia)	Articulación Muni (aporta terrenos)-Centro de articul. del MDS Nación (fondos p/construcción)
Feria de emprendedores MDP	Asistencia y promoción de emprendedores	Impulso de técnicos de diferentes organismos públicos, como espacio abierto para los emprendedores
Mesa de Economía Social MDP	Desarrollo de la Economía Social	Articulación Municipio-MTEySS-MDS (Nación)- INTA (Pro Huerta)- Organizaciones sociales- Cooperativas (IMFC)
Consejo Asesor Solidario MDP	Desarrollo de la Economía Social	Articulación entre asociaciones cooperativas: sectoriales (portuarios), locales, provinciales y la UNMDP. Presidido por integrante de la Secretaría de la Producción.

Políticas socioeconómicas orientadas a la economía *formal* o de *mercado*

Parque industrial PGM- MDP	Generación de Infraestructura para la industria y ordenamiento urbano	Articulación entre el municipio y los empresarios industriales locales
Distritos productivos PGM- MDP	Desarrollo productivo local	Articulación entre el Municipio-Provincia y empresarios (madera y mueble, naval, confección, metalmecánica MDP) (confección PGM)
Agencia de desarrollo estratégico local MDP	Desarrollo integral de la ciudad	Articulación municipio (producción)-cámaras empresarias- Asoc. Profesionales- Univ. Nac. MDP
Programa Núcleos Porcinos MDP	Prevención/atención de problemas sanitarios en zonas periurbanas	Articulación Nación (fondos)- Pcia. (implementación)-Organizaciones del sector-organ. De base
Central de Servicios para la Indumentaria PGM	Desarrollo de actividades de apoyo al sector (capacitaciones, asociaciones entre empresas)	Iniciativa impulsada por actores empresarios, con apoyo público (INTI-Municipio-Provincia)
Grupos de Cambio Rural PGM	Desarrollo agrícola local a través de asesoramiento técnico	Articulación INTA y grupos de pequeños productores asociados
Consortios Rurales (entidades de productores) PGM	Mantenimiento de caminos rurales	Articulación municipio-productores rurales, que administran fondos municipales (55% de recaud-tasa red vial) y gestionan las obras
Consejo Asesor Agropecuario PGM	Representación municipal ante la Pcia. De Buenos Aires	Articulación Municipio-entidades agrop-consorcios rurales- delegados pueblos de campaña
Grupo Exportador Metalmeccánico (8 empresas) PGM	Promoción de exportaciones	Articulación entre empresas exportadoras, municipio, nación (Fund. Exportar)
Polo tecnológico PGM	Impulso de emprendimientos industriales, aprovechamiento de sinergias tecno-productivas locales	Articulación INTA, UNNOBA (principal aporte de fondos), Municipio.
Frontera tecnológica del Agro PGM	Incorporación de TICs a actividades turísticas impulsadas por el agro	Iniciativa municipal, en articulación con la industria hotelera.

Clúster de la semilla PGM	Consolidación e integración de los diversos actores del corredor productivo Pergamino-Venado Tuerto	Articulación INTA-UNNOBA- MUNICIPIO- Cámaras empresaria (semillas-metalmec). Fondos BID
----------------------------------	---	---

Bibliografía

Ballon Echegaray, E. (2003): “Desarrollo local y participación: la necesidad de problematizar el “participacionismo”. En *Pobreza urbana y desarrollo*, año 9, nº.22. Buenos Aires,.

Brugué, Q.; Goma, R. y Subirats, J. (2002): “Gobierno y territorio: del Estado a las redes”, en Subirats, J. (comp); *Redes, territorios y gobierno. Nuevas respuestas locales a los retos de la globalización*; Diputación Barcelona, Xarxa de municipios.

Cáceres, V. (2013a) La regulación del agua potable y saneamiento domiciliario en la Provincia de Buenos Aires: un accionar discriminatorio del Estado. *Revista Realidad Económica* 274, 16 de febrero/31 de marzo.

-----2013 b “La provisión del servicio de agua y saneamiento en la provincia de buenos aires: fragmentación y desigualdad”. *Revista OIKONOMOS*, Año 3 Vol. 2, pp. 94-115.

Cao, H. (2001) El sistema político regional en las provincias periféricas. Un modelo para empezar a explicar causas y consecuencias.

Cao, H.; Duarte, F.; Landoni Fernandez, M.; Chiappe, J. y Muñoz, J. (2007) *Federalismo fiscal y transferencias a municipios*. Observatorio de Políticas Públicas.

Evans, P. (1995) *Embedded Autonomy. States and Industrial Transformation*. Princeton: Princeton University Press.

García Delgado, D. (1997). “Nuevos escenarios locales. El cambio de modelo de gestión”. En: García Delgado, D. (Comp.) (1997), *Hacia un nuevo modelo de gestión local. Municipio y sociedad civil en la Argentina*. Ed. FLACSO / Oficina de Publicaciones del CBC / Universidad Católica de Córdoba. Buenos Aires.

Gorenstein, S. y Schorr, M. (2010) Alcances Regionales del Financiamiento Público en la Argentina. Una Mirada de Conjunto, *Revista DAAPGE*, Vol. 1 Nro. 15

Hilderbrand, M. y Grindle, M. (1994) *Building Sustainable Capacity: Challenges for the Public Sector*, Harvard Institute for International Development. Cambridge: Harvard University.

Grindle, M. (1996) *Challenging the State: Crisis and Innovation in Latin America and Africa*, Cambridge: Cambridge University Press.

Hall, J. (2002) “Reconsidering the Connection between Capacity and Governance”. *Public Organization Review: A Global Journal* 2: 23 – 43.

Villar, A. (2007) *Políticas municipales para el desarrollo económico-social. Revisando el desarrollo local*. Ed. Ciccus, Buenos Aires

Zurbriggen, C. (2010), "Governance: una mirada desde América Latina", ponencia presentada en las VI Jornadas Internacionales de Estado y Sociedad, Buenos Aires, junio de 2010.

Fuentes Estadísticas

- INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda, 2010
- Dirección Provincial de estadística (2013) Cambios en la distribución regional de la población de la Provincia, Ministerio de Economía, Subsecretaría de Coordinación Económica.
- -----(2010) "Los 135 Municipios. Información socio-política y estadística de los municipios bonaerenses", Ministerio de Gobierno, Subsecretaría de Asuntos Municipales.
- -----(2010) "Municipios de la Provincia de Buenos Aires, Situación económica financiera 2009", Dirección Provincial de Coordinación Federal y Municipal, Subsecretaría de Política y Coordinación Económica.
- Junta electoral de la Provincia de Buenos Aires
- Dirección nacional electoral (Ministerio del interior y Transporte)