

Revisión del Curso de Aprestamiento Universitario – Etapa de discusión

Quinto Encuentro

Lunes 30 de mayo, 11 a 13.30 horas (en aula 7024)

Coordinación del encuentro: Gustavo Carnelli (Coordinación de CAU)

Invitados: Ariel Todaro y Mariela Regatky (Equipo de Desarrollo Estudiantil), Mabel Rodríguez (IDH, Coordinación Investigación), Sonia Roitter (IDEI, Coordinación de Formación), Julián López Borge (estudiante, integrante de FUNYP).

Asistentes: entre 15 y 20 personas

Pregunta orientadora: *¿Cuáles serían las herramientas más adecuadas para acompañar a los estudiantes en los primeros pasos por la universidad? Por herramientas entendemos: tipos de cursada, selección de contenidos, tiempos, secuencias, etc.*

Punteo de las intervenciones realizadas y asuntos surgidos:

(no supone jerarquía ni acuerdos o desacuerdos de otros participantes; su fin es conocer por dónde giró la discusión)

- ◆ Proyecto OGES (Orientación en Gestión de Estudios): empezó en 2008; los estudiantes de la carrera que tienen becas de gestión académica y servicios a la comunidad acompañan, a la manera de tutores pares, en grupos de orientación a los estudiantes del CAU. Esta actividad es obligatoria para los estudiantes del CAU que tienen beca de estudio y opcional para los demás. También se ocupan de asesorarlos en el momento de la inscripción.

En los grupos se trabajan diversos temas, como la difusión de las carreras de la universidad para ayudarlos a la elección de la carrera, las estrategias de estudio, etc.

Los estudios de resultados muestran que los estudiantes que participan de esta instancia tienen resultados mejores ya que son más lo que inician la carrera.

- ◆ Nueva propuesta para el dispositivo:

- ◆ El CAU siempre fue estudiado y cambiado pero esto no fue porque no logró establecerse de una manera óptima sino como una práctica que es deseable en todas materias.

- ◆ No es apropiado centrarse en reclamos hacia las instancias previas ni que las posteriores reclamen sobre lo que no da el CAU.

- ◆ Aún los estudiantes vinieran de una muy buena formación secundaria, tenemos que ocuparnos de ciertos asuntos que son propios del ámbito superior.

- ◆ Hay dos momentos de deserción que interesa abordar: la que se da durante la cursada y la que se da por lo que se inscriben y no comienzan. Sin embargo, son muy variados los motivos por lo que esto sucede.

- ◆ El norte de la propuesta es la alfabetización académica (según la noción de Carlino refiere a las propuestas de enseñanza sobre las prácticas de estudio y discursivas específicas de cada disciplina).

- ◆ El nuevo dispositivo no debe ser un bloque previo al primer año. Debería haber un espacio a lo largo del primer año que no tiene contenido propio sino que toma lo que se estudia en las materias y lo trabaja con vistas a la alfabetización académica.

- ◆ Además, se propone un acompañamiento virtual desde el momento de la inscripción hasta el inicio de clases que instruya a los alumnos en el manejo del mundo virtual.

- ◆ Nueva propuesta para el dispositivo:

- ◆ Ideas realizadas a partir de la lectura de textos acerca del tema (Ezcurra, Gluz, Amago), una encuesta a estudiantes del IDEI acerca del CAU y los encuentros anteriores.

- ◆ Es necesario una transición entre la escuela media y el nivel superior por el diferente tipo de prácticas. Sería deseable que sea diferente según grupo de carreras.

- ◆ En la encuesta realizada a los estudiantes, dicen que sería deseable un curso de Matemática más intenso; muchos dicen que debería ser específico por grupos de carreras pero muchos dicen también que está bien así; rechazo al Taller de Ciencia y reconocimiento al Taller de Lecto.

- ◆ Tomar las materias con bajos niveles de aprobación en primer año, estudiar la situación con la participación de los distintos actores y abordar el problema con el apoyo de la Secretaría Académica.

- ◆ La transición debería ser por grupos de carrera. Un espacio que trabaje sobre técnicas de estudio; Matemática no debería estar para las áreas de Sociales y Humanas. Aunque sí podría incluirse en otro espacio específico el tema de interpretación y análisis de gráficos y nociones básicas de Lógica. Para el campo de las Exactas, sí un espacio de Matemática.

- ◆ ¿Por qué no ingresar directamente? El CAU es un espacio mucho más controlado, que atiende lo didáctico hasta en la selección de docentes muchos más que en el grado. Ha dado buenos resultados que los estudiantes puedan hacer el CAU en distintos momentos (verano, libre, semestral). Podría haber pruebas virtuales que ayude a los estudiantes a saber qué modalidad de cursado le conviene. Respecto de la evaluación, debe ser parecido lo que se va a encontrar en el grado. Y debería tener correlatividades por materia, como es la carrera de grado. Los estudiantes del CAU deberían ser estudiantes universitarios pero hay que atender el tema de las altas tasas de abandono inicial (los que no cursan). Quizás la inscripción deba ser ratificada un poco después de iniciar.

- ◆ Nueva propuesta para el dispositivo:

- ◆ Un ingreso directo podría provocar muchas recursadas en las primeras materias de grado. Las materias del CAU podrían ser tomadas como requisitos (como los idiomas) y tener un régimen de correlatividades.

- ◆ Debería poder cursarse en verano, durante la secundaria, dar libre, etc.

- ◆ Los estudiantes avanzados podrían ser parte del acompañamiento a los ingresantes. Los comités de carrera podrían tener una participación activa en eso.

- ◆ Las charlas a los chicos del CAU donde participan los estudiantes con la información acerca de derechos y de lo que trata la vida universitaria son importantes y deberían ser obligatorias.

- ◆ La elección de la carrera puede postergarse bastante con el CAU actual. Sin embargo, en algunos estudios no se observa que sea alto el cambio de carrera. En los espacios de orientación se ve que muchos eligen la universidad pero no tienen claro qué carrera hacer.

- ◆ La propuesta de OGES sería deseable que cubra toda la carrera.

- ◆ A la alfabetización académica le falta la pata de la socialización de los estudiantes.

- ◆ Hay que tener cuidado con la oferta virtual ya que hay gente que no tiene acceso a eso, que necesita el cara a cara.

- ◆ La idea de lo virtual no es para aprender contenidos.
- ◆ Hay que revisar más el rol del docente que enseña a los estudiantes que se inician en los estudios.
- ◆ Pensemos este proceso en términos de que el dispositivo sea propedéutico, no en términos de cubrir déficits de los estudiantes.
- ◆ Lo que pasa en el aula es muy importante pero hay muchas cosas que pasan fuera del aula.
- ◆ El nivel educativo de los padres, el promedio de la escuela media y la carrera elegida son las variables más relevantes para la predicción del desempeño de los estudiantes.
- ◆ Además de que se ha repensado mucho, el CAU es de interés para el resto de las universidades por la riqueza que hay adentro. Eso no quiere decir que tenga que tener la estructura curricular que tiene.
- ◆ Tenemos que revisar la estructura curricular pero también diagnosticar mejor a los estudiantes.
- ◆ Que los estudiantes vayan directamente a las carreras sería algo así como la supervivencia del más apto.
- ◆ No hay que dejar de lado la cuestión de las prácticas propias del ámbito.
- ◆ El estudiante circula por la universidad de un modo diferente al de algunas décadas atrás.