



Universidad
Nacional de
General
Sarmiento

Instituto de Industria

III^o JORNADAS DE ECONOMIA POLITICA

9, 10 y 11 de noviembre de 2009

Campus UNGS: Juan María Gutiérrez 1150,
Los Polvorines, Prov. de Buenos Aires

EL ABORDAJE HETERODOXO DE LA COMPETITIVIDAD. UNA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO EN ARGENTINA DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

DRA. PATRICIA INÉS LARÍA
MGS. VERÓNICA RAMA DE YAPPERT

www.ungs.edu.ar/ecopol jornadaecopol@ungs.edu.ar

Tel. (5411) 4469-7552 o 4469-7500 int. 7255

III Jornada de Economía Política
Área de Economía Política - Instituto de Industria
Universidad Nacional de General Sarmiento

AUTORES

Dra. Patricia Inés Laría - Domicilio: calle Entre Ríos 352 – General Roca (CP 8332)

Río Negro - Teléfonos: 02941 - 432493 / 15526723 patriciailaria@yahoo.com.ar

Mgs. Verónica Rama de Yappert veronrama@yahoo.com.ar

PERTENENCIA INSTITUCIONAL

Las autoras son profesoras e investigadoras de la Facultad de Economía y Administración (FAEA) de la Universidad Nacional del Comahue (UNCOMA).

Domicilio: calle Buenos Aires 1400 Neuquén (8300) Teléfonos 0299 - 4490312 al 316

Fax 0299 – 4490313

EJE TEMÁTICO

Esta propuesta de ponencia puede incluirse en los ejes

1-Debates de la economía política y

5- La economía Argentina desde la economía política mencionados en la convocatoria.

RESUMEN

La antigua indagación sobre la naturaleza y causas del predominio de una nación sobre otra/s, actualmente llamada competitividad internacional, admite abordajes alternativos sustentados en paradigmas teóricos divergentes. La ortodoxia neoclásica construye modelos de **equilibrio** buscando la asignación óptima de los recursos (ventajas relativas) en un momento del tiempo. La economía política trata procesos históricos de acumulación de ventajas absolutas, y sus distintas vertientes integran la cuestión de la competitividad dentro de **círculos virtuosos o viciosos**, de avance o estancamiento tecnológico e incremento o caída de productividad, exportaciones, producto, y salarios.

Esta ponencia organiza aspectos fundamentales de la estructura conceptual de este enfoque heterodoxo de la competitividad, que incluye categorías de comercio internacional, regulación, crecimiento y cambio tecnológico. La reconstrucción de Boyer, Petit y Amable del modelo post-keynesiano de Kaldor muestra al crecimiento como una dinámica no-equilibrada de causación acumulativa auto-reforzada operando en un determinado contexto tecno-institucional. Desde el marxismo, Diego Guerrero asimila la competitividad a la ventaja absoluta de una nación, con eje en el desempeño tecnológico (sistemas de innovación, brecha tecnológica) en concordancia con los aportes del pensamiento schumpeteriano. Los modelos que integran estos abordajes alternativos al main-stream neoclásico, permiten explicar procesos históricos de avance (forging-ahead), alcance (catching-up) o retroceso (falling-behind) de las naciones.

En una segunda instancia se muestran los resultados de la observación de algunas relaciones fundamentales en la economía argentina desde una visión heterodoxa. El período considerado es 1950 – 2002, desde la sustitución de importaciones hasta la crisis de la etapa de convertibilidad, privatizaciones y apertura. Se analizan relaciones fundamentales entre variables como precios mayoristas y minoristas, productividad promedio, salario real, participación asalariada en el ingreso y costo salarial.

La hipótesis fundamental es que a lo largo de este medio siglo se han sostenido como tendencia algunos fenómenos relevantes como pérdida de competitividad, aumento de la productividad, deterioro del salario real e incremento de los precios, transformándose en restricciones a la constitución de un círculo virtuoso.

La metodología incluye el procesamiento y análisis de series temporales utilizándose técnicas de econometría de series de tiempo aplicadas mediante el programa eviews.

COMPETITIVIDAD A PARTIR DE LA TEORÍA DEL VALOR TRABAJO

La preocupación por la inserción de las economías en el contexto globalizado y la consecuente alusión a la competitividad internacional ha asumido actualmente suma relevancia. Tanto que parece haber “deglutido” preocupaciones tradicionales de las ciencias sociales como el crecimiento y el desarrollo. El término competitividad, aplicado a las economías nacionales, ha adquirido popularidad, siendo usado con frecuencia en los espacios de comunicación, políticos, sindicales, empresariales y académicos para referirse a la performance externa de los países¹.

Sin embargo, la indagación sobre la naturaleza y causas del predominio económico y comercial de una nación sobre otra u otras es antigua asistiéndose a una reaparición bajo esta forma en las últimas décadas del siglo XX de una manera tan fuerte que expertos la han calificado de “omnipresente”. Algunos de estos especialistas atribuyen esta reaparición al excelente desempeño comercial de los países del sudeste asiático y de Europa; hecho que puso en evidencia un supuesto “retraso” relativo de Estados Unidos en eficiencia y tecnología².

Si se aborda su estudio desde la teoría del comercio internacional las conclusiones serán muy distintas de acuerdo al paradigma teórico que se utilice.

La vertiente ortodoxa de la teoría del comercio internacional se orienta a la construcción de modelos de equilibrio sobre la base de las ventajas relativas mientras la heterodoxia visualiza procesos históricos de acumulación de ventajas absolutas. La primera se interesa en encontrar la asignación óptima de los recursos productivos de una economía en un instante del tiempo a partir de las diferencias con otra economía y la segunda busca una explicación del origen y la evolución de esas diferencias entre naciones.

Esta ponencia organiza los fenómenos que se estructuran al interior de la competitividad; cuestión que se integra al análisis de los problemas de crecimiento, los patrones de comercio internacional y la dinámica del cambio tecnológico. La articulación de antecedentes en estos campos permite considerar a la competitividad como parte de círculos virtuosos que se auto-refuerzan mediante el incremento de la

¹ Boltho A (1998) **The assessment: International Competitiveness** Oxford Review of Economic Policy (12) 3; citada por Cancio D (1999) **¿ Is Krugman correct in his assertion that competitiveness is a dangerous obsesión?** Tesis MA Global Political Economy - The University of Hull

² Krugman P (1997) **“El internacionalismo moderno”** Editorial Crítica

productividad, mayores exportaciones, dinamismo del producto y del ingreso por habitante.

El esquema keynesiano de Kaldor con sus posteriores extensiones, permite modelar esta dinámica de causación acumulativa, identificando las relaciones entre las variables que lo integran. El prisma tecno-institucional sobre el que opera este proceso circular, es determinante en la comprensión de los procesos de avance (forging-ahead), alcance (catching-up) o retroceso (falling-behind) relativo de una nación. Esta cuestión tiene abundantes antecedentes en la escuela de la regulación, el estructuralismo latinoamericano, el pensamiento schumpeteriano y el marxismo.

El papel central otorgado a los procesos de cambio tecnológico e innovación es el elemento común de estos diferentes abordajes.

EL COMERCIO INTERNACIONAL HISTORIA VERSUS EQUILIBRIO

La visión de un escenario mundial en el cual los países compiten entre sí cobró intensidad a partir de los aumentos de productividad de los países asiáticos y europeos con relación a la economía de Estados Unidos, y desde entonces mantiene el interés de diferentes disciplinas y escuelas de pensamiento.

La revisión de antecedentes permite ubicar a la competitividad dentro de procesos de carácter acumulativo. Las naciones desarrolladas aumentan su ventaja absoluta sobre otras al transitar una dinámica de crecimiento sostenido basada en la innovación tecnológica. Las economías en desarrollo generalmente consiguen aumentos de productividad en determinadas ramas o productos comerciables internacionalmente sobre la base de explotación de ventajas comparativas, reducción de salarios o incentivos fiscales.

Siguiendo la perspectiva de la historia del pensamiento de la economía, las contribuciones en el área del comercio internacional se pueden asociar a dos líneas divergentes.

Desde el siglo XVIII las aguas han estado divididas entre las teorías que se insertan en un marco de análisis de equilibrio general y las que analizan procesos históricos evolutivos. La diferencia esencial que mantienen estas dos visiones está en el tratamiento que hacen de las diferencias tecnológicas, productivas y comerciales entre países (naciones).

Para la ortodoxia neoclásica las cuestiones derivadas del flujo comercial y financiero entre naciones es un ejercicio de optimización asignativa a partir de dotaciones iniciales

de recursos. En esa línea el interés fundamental reside en la construcción de modelos de equilibrio a partir de la consideración de los supuestos básicos de la teoría neoclásica, aplicados al comercio internacional. La conducta racional de las unidades económicas individuales está orientada a optimizar las decisiones de consumo y maximizar las ganancias. Este es el punto de partida que conduce a una situación de equilibrio general. La tecnología se esquematiza mediante funciones de producción continuas, lo que supone sustitución perfecta entre el capital y el trabajo.

Los modelos más puros mantienen el supuesto de que ambos factores muestran rendimientos decrecientes a escala. Las estructuras de demanda son idénticas entre países y los mercados perfectamente competitivos. Los flujos monetarios internacionales funcionan como mecanismos que garantizan el equilibrio.

Las denominadas nuevas teorías del comercio internacional han relajado algunos de estos supuestos incorporando rendimientos crecientes, economías de escala y estructuras imperfectas de mercado. Los resultados que obtienen los modelos contruidos con estos nuevos supuestos reconocen que existen brechas tecnológicas, que cada nación detenta ventajas absolutas, y los mecanismos monetarios que sostienen la tendencia al equilibrio de precios son débiles.

Estos hallazgos no son demasiado diferentes de los obtenidos por la corriente heterodoxa partiendo de otros supuestos. Sin embargo en las nuevas teorías del comercio internacional persisten las concepciones básicas del análisis neoclásico: los precios se conciben como indicadores de escasez relativa, las unidades económicas individuales continúan siendo la base del análisis y su conducta se mantiene racional con el objetivo de encontrar una solución óptima que permiten las restricciones. Estos supuestos iniciales limitan la capacidad de la nueva economía del comercio internacional para identificar fenómenos evidentes en la estructura económica global.

Las distintas líneas del enfoque heterodoxo trabajan para explicar los procesos de evolución histórica que han resultado en un incremento de las diferencias en los niveles de ingreso por habitante de las naciones y dinámicas circulares de ampliación de las brechas tecnológicas iniciales. Los mercados no funcionan como mecanismo de ajuste a través de los precios ni tampoco son el espacio donde se transan bienes no – libres como la tecnología.

En consecuencia priman los procesos de carácter keynesiano a partir de las cantidades, con lo que la dinámica comercial externa pasa a ser determinante en los niveles de producción de cada país.

Las ventajas iniciales se magnifican lo que permite hablar de círculos virtuosos o viciosos en el largo plazo, en el marco de los cuales las especializaciones sectoriales se explican en gran parte por las características nacionales en el campo de la tecnología, la innovación y las instituciones.

VENTAJA ABSOLUTA Y COMERCIO INTERNACIONAL

La visión de la competitividad como círculo virtuoso reconoce una clara raíz en la economía política clásica, que desde sus orígenes abordó la cuestión de la posición relativa de las naciones en el sistema económico mundial. Estas páginas contienen una propuesta de análisis y organización del fenómeno en esa línea, profundizando en el complejo de articulaciones entre avance tecnológico, performance internacional, crecimiento y distribución, que asume una dinámica de tipo circular acumulativa.

El abordaje de economía política de la competitividad refiere a la ventaja absoluta señalada por Adam Smith, en tanto posición relativa de una nación dentro del sistema económico mundial. Siguiendo los trabajos de Guerrero³ este abordaje comienza focalizando la comparación intrasectorial, o sea la producción más eficiente de un determinado bien o servicio en una nación con respecto al mismo bien o servicio producido en otra nación. La ventaja relativa ricardiana en cambio, termina siendo intersectorial porque aunque existe la posibilidad de que una economía tenga productividad más elevada en todos los bienes y servicios respecto de otra u otras, la propia dinámica del comercio hará que las naciones se especialicen en aquel bien o servicio en el cual la brecha de productividad es menor.

La idea de una preeminencia tecnológica y comercial de ciertos espacios geográficos por sobre otros, en el marco del pensamiento marxista que sostiene la vigencia de la teoría del valor trabajo en el ámbito del sistema económico internacional de intercambio entre naciones y determinados postulados del pensamiento inspirado en Schumpeter pueden integrarse, conformando un cuerpo conceptual y empírico que precisamente posibilita analizar la nación como espacio de competitividad.

El reconocimiento de una dinámica de la competencia entre empresas a partir de la tecnología y los costos y la inclusión de fenómenos socio institucionales (modos de regulación) permiten suponer que el funcionamiento de los mercados se entrelaza con otras variables además de los precios. Por lo tanto, si bien dentro de una economía

³ Guerrero D, (1995) “Competitividad. Teoría y Política” Ariel

existen sectores con mayor o menor competitividad internacional por una parte, pero también hay un resultado de eficiencia colectiva de la nación en términos absolutos, que dependerá de la organización interna en la que coexisten sectores más o menos competitivos.

El punto es importante, dado que la primera alternativa concluye en un escenario mundial sistémico, con jerarquías de países a partir de la acumulación de ventajas absolutas / competitividad por parte de algunas naciones. La segunda versión, teóricamente más vinculada al pensamiento de origen ricardiano, tiende a la búsqueda de situaciones de equilibrio a partir de la especialización sectorial de los países⁴.

UNA MICROECONOMÍA ALTERNATIVA CENTRADA EN LA COMPETENCIA

La conformación paulatina de un modelo alternativo a los de impronta ortodoxa que incluya dinámicas tecnológicas, productivas y de distribución del ingreso, debe asentarse en una recuperación de la versión de economía política del proceso de competencia entre empresas, lo que implica instalar una “microeconomía” alternativa a la neoclásica tradicional.

Desde esta visión, en la línea Smith-Marx-Schumpeter, la competencia entre empresas resulta totalmente diferente a los modelos ortodoxos de equilibrio a corto y largo plazo de los mercados de competencia perfecta, monopolio, oligopolio y competencia monopólica.

Tal cual plantean los trabajos de Gouverneur⁵ y Guerrero, en coincidencia con la visión schumpeteriana expresada en los trabajos seminales de Nelson⁶, las empresas que componen una industria detentan estructuras tecnológicas y de costos diferentes, generándose entre las firmas una competencia vía costos que no puede analizarse en los modelos de equilibrio mediante el ajuste de precios instalada en la microeconomía tradicional.

Este enfoque heterodoxo de carácter técnico-dinámico propone que las empresas sean consideradas unidades "costo - determinantes" a largo plazo, a diferencia de los

⁴ Guerrero D, (1995) op. cit.

⁵ Gouverneur J, “Comprender la economía - La cara oculta de los fenómenos económicos” Librería Científica On Line www.i6doc.com

⁶ Nelson R R **Why do firms differ and how does it matter?** (1991) Strategic Management Journal, Vol 12, NS2, pp. 61-74

arquetipos neoclásicos de la competencia perfecta y el monopolio que resultan ser "costo-aceptantes", con independencia de que tengan que enfrentarse o no a precios establecidos a corto plazo de forma impersonal y objetiva por el mercado. En este último sentido son esta microeconomía alternativa visualiza empresas precio-aceptantes, aunque el objetivo de su capacidad activa de determinar el costo unitario mediante el cambio técnico sería precisamente influir directamente en la posibilidad de obtener un precio individual inferior al precio medio de mercado.

En términos del análisis marxista, la dinámica de la competencia interpretada de esta forma es la que genera a nivel macroeconómico un proceso de distribución de la masa de plusvalía – ganancia entre empresas, ramas y sectores de acuerdo con su grado de mecanización y poder de mercado.

En la base de esta dinámica de disputa entre empresas, ramas y sectores están las diferencias en el grado de progreso técnico, capacidad de innovación o cambio tecnológico, procesos que generan impacto directo sobre la productividad de la firma, rama o sector.

Recurriendo a la teoría del valor trabajo de Marx, las diferencias de productividad de origen tecnológico son la otra cara de la moneda de las diferencias en el valor unitario de las mercancías. Un aumento de productividad significa producir más cantidad de mercancía con una cantidad de trabajo dada, o dicho de otra forma, implica que un menor requerimiento de trabajo para producir una unidad de mercancía. Esto implica un menor valor unitario.

En el marco de este análisis, la relación entre cambio tecnológico, productividad y valor unitario es directa.

PLUSVALÍA ABSOLUTA Y PLUSVALÍA RELATIVA

Dando un paso más en el sendero que vincula la competitividad de una nación con el avance en la eficiencia dinámica y la consolidación de un círculo virtuoso de crecimiento y mejores condiciones de vida para sus habitantes, es útil señalar que la relación cambio tecnológico – productividad – valor unitario se corresponde con la concepción marxista del proceso de generación de plusvalía relativa, cuya raíz es precisamente la mayor eficiencia derivada del avance tecnológico.

En términos de una dinámica de acumulación, para maximizar el plus-valor o ganancia, se puede extender la jornada laboral de manera de ampliar las horas de trabajo que exceden las necesarias para reproducir a cada asalariado y/o reducir el salario pagando

la fuerza de trabajo por debajo de su valor. Estas alternativas no son sustentables ya que enfrentan el límite concreto del agotamiento de la fuerza de trabajo debido a la falta de descanso necesario (jornada más larga) o a no poder consumir las mercancías que la reponen (salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo).

Existe otra alternativa que no presenta ese tipo de límites y deriva de la reducción del valor de las mercancías que constituyen el consumo de los asalariados. Se trata de la búsqueda de plus-valor extraordinario como resultado de la aplicación de adelantos técnicos y organizacionales. Este tipo de innovaciones reducen el tiempo de trabajo necesario para producir los bienes, razón por la cual disminuye, cuando se generaliza y se adopta como la forma media de producción, el valor de las mercancías. Este proceso, si se realiza en ramas relacionadas directa o indirectamente a la producción de valores de uso de consumo de los asalariados reduce el valor de la fuerza de trabajo y amplía la plusvalía que se obtiene de cada trabajador.

Como han profundizado los recientes trabajos del CEPED⁷ estos fenómenos pueden observarse en la evolución de la distribución funcional de la renta mediante el análisis de la participación de los asalariados en el ingreso. “.....estos procesos reducen, evidentemente, la participación del salario en la distribución funcional. Cabe aclarar que a pesar de esto, si por aquella razón se elevan los atributos productivos de la fuerza de trabajo y por ende crece la masa de valores de uso necesarios para su reproducción el valor de la fuerza de trabajo aumentaría, reduciendo -o inclusive eliminando- aquella caída.”

En síntesis, la plusvalía relativa se genera como consecuencia de la disminución del tiempo de trabajo necesario y del correspondiente aumento del tiempo de trabajo excedente resultante del crecimiento de la productividad del trabajo. La obtención de plusvalía relativa constituye el método básico de la genuina acumulación por la vía del aumento de la tasa de explotación económica, diferente de la explotación física.

La dinámica de obtención de esta plusvalía relativa tiene como eje la difusión del cambio tecnológico en productos y procesos de manera generalizada en todas las actividades económicas que integran la producción de los bienes y servicios que componen la canasta de consumo asalariado. En términos de la teoría del valor-trabajo,

⁷ Lindemboin J, Graña J M y Kennedy D “La distribución funcional del ingreso en Argentina. Ayer y hoy” CEPED Documento de Trabajo 4, junio 2005; Graña JM “La distribución funcional del ingreso en Argentina 1935-2005” CEPED Documento de Trabajo 8, diciembre de 2007; Graña JM y Kennedy D “Salario real, costo laboral y productividad argentina 1947-2006” CEPED Documento de Trabajo 12, noviembre 2008.

el consecuente incremento de la productividad en estas ramas disminuye el valor de los medios de subsistencia necesarios para reproducir la fuerza de trabajo, lo cual conduce a una reducción del tiempo de trabajo necesario.

“La producción de plusvalía absoluta se consigue prolongando la jornada de trabajo más allá del punto en que el obrero se limita a producir un equivalente del valor de su fuerza de trabajo, y haciendo que este plus - trabajo se lo apropie el capital. La producción de plusvalía absoluta es la base general sobre que descansa el sistema capitalista y el punto de arranque para la producción de plusvalía relativa. En ésta, la jornada de trabajo aparece desdoblada de antemano en dos segmentos: trabajo necesario y trabajo excedente. Para prolongar el segundo se acorta el primero mediante una serie de métodos, con ayuda de los cuales se consigue producir en menos tiempo el equivalente del salario. La producción de plusvalía absoluta gira toda ella en torno a la duración de la jornada de trabajo; la producción de plusvalía relativa revoluciona desde los cimientos hasta el remate los procesos técnicos del trabajo y las agrupaciones sociales.⁸”

SALARIO REAL Y DIFUSIÓN DEL AVANCE TECNOLÓGICO

El progreso técnico puede plantearse entonces como el equivalente directo de un incremento de la productividad, que en numerosas interpretaciones se localiza básicamente en la industria manufacturera. La reducción del costo medio de los productos industriales sería la forma en que las innovaciones ejercen impacto en la estructura económica. En una apelación al mecanismo de transmisión y difusión del cambio tecnológico que es característico de la visión clásica esta reducción debería reflejarse en un descenso de los valores por la vía de la dinámica de la competencia referida en párrafos anteriores.

Este proceso genuino de acumulación de ganancias, centrado en prácticas compatibles con la generación de plusvalía relativa en un marco de competencia “al estilo clásico” entre empresas que puján por el descenso de los costos unitarios, se proyecta a la esfera internacional.

Bajo el supuesto de que la dinámica avance tecnológico, aumento de productividad y reducción de costos revierta en un descenso de precios, es esperable un aumento de la competitividad del sector industrial-manufacturero de la nación. Esta mejora en el desempeño en términos comparativos respecto de la producción de otras economías se

⁸ Carlos Marx, “El capital”, Libro 1, sección 5, capítulo XIV.

básicamente en sector de la industria manufacturera, y la productividad en el sector servicios es sustancialmente menor o se mantiene estancada. En estudios recientes que aplican el modelo de crecimiento kaldoriano export-led con restricción en la balanza de pagos se ha analizado esta cuestión, y se concluye que la dinámica de externalidades del sector industrial sostiene el supuesto, lo que no obsta para que el progreso técnico se dé en los otros sectores⁹. El análisis está aceptando por lo tanto, la posibilidad de que la productividad aumente también en el sector primario y en ciertos servicios. Este tema en sí mismo merece un profundo análisis.

La selección de las variables representativas de los principales fenómenos que articulan el círculo virtuoso de la competitividad internacional requiere además que se aclaren una serie de conceptos teóricos.

En general, los abordajes en el área de economía de la tecnología, comercio internacional y crecimiento de carácter “alternativo al main stream neoclásico” “midem” el progreso técnico usando como variable proxy la productividad del trabajo. Esta opción teórica - metodológica coloca la atención en los resultados del cambio tecnológico; se trata de dimensionarlo por su out-put. El análisis mediante la productividad del trabajo capta las consecuencias de la forma que asume la dinámica de innovaciones en empresas, sectores, industrias o una nación. No es la meta en esta instancia, desde este enfoque, buscar una explicación al origen de esta dinámica. Esta cuestión está además ligada a una caracterización endógena del cambio técnico, que pasa a estar más asociado a la evolución de las variables macroeconómicas, el producto y los componentes de la demanda. Por otra parte en cuanto a su raíz micro-económica, la adopción de la productividad del trabajo como indicador se corresponde con una visión de complementariedad más que de sustitución entre factores productivos, típica de las funciones de producción de Leontieff, en el marco de la cual solo existe un conjunto dado y finito de técnicas.

Otra cuestión teórica-metodológica significativa al momento de trabajar estos modelos para analizar la economía de una determinada nación se vincula con la misma “medición” de la competitividad. Según esta visión de economía política la competitividad de la economía de una nación puede observarse a través de la evolución

⁹ A manera de ejemplo se pueden citar Perrotini H I (2002) “La ley de Thirlwall y el crecimiento en la economía global: Análisis crítico del debate”, Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura (VIII) 2, 117-141. Barbosa Filho N H (2002) “The Balance-of-payments Constraint: From Balanced Trade to Sustainable Debt” Center for Economic Policy Analysis New School University CEPA Working Paper (2001.06) January

de la cuota global de mercado, que es el porcentaje del producto o ingreso del país sobre el producto mundial (PIB o YN del país / PIB mundial). La ventaja de esta opción respecto de las exportaciones u otro indicador de comercio exterior es que permite atrapar el resultado de la competencia con productos importados en el mercado interno. El supuesto es que los niveles de protección son “aceptables”, por lo que el análisis de países con niveles significativos de protección puede acarrear problemas en la aplicación de este criterio.

En los párrafos anteriores se revisaron los procesos de cambio tecnológico, su impacto y difusión en la estructura productiva a través de los aumentos de productividad y la reducción de los valores de los bienes que constituyen el consumo. Si estos fenómenos se verifican se elevarán a la vez el salario real y la tasa de ganancia.

En términos de Gouverneur, para que se incrementen las dos variables es necesario y suficiente que los aumentos de productividad en las actividades de producción de medios de consumo de los asalariados superen a los incrementos en el consumo, admitiéndose además la posibilidad de que entre en juego hasta una posible reducción de la jornada laboral. Con el mismo criterio, el aumento en la eficiencia debería más que compensar este menor tiempo de trabajo.

Por lo tanto, el cambio tecnológico y los aumentos de productividad posibilitan reconciliar los aspectos contradictorios del salario. Gracias a estos aumentos es posible tener al mismo tiempo un alza en los salarios reales (w_r), lo que amplía los mercados y también un alza en la cantidad de plusvalía producida, lo que aumenta la ganancia. Los asalariados gozan de un poder adquisitivo mayor pero producen más plusvalía puesto que su tasa de plus-trabajo aumenta.

A manera de conclusión preliminar por lo tanto, es posible plantear que la generación de avances tecnológicos por una parte y la difusión de los mismos en la estructura productiva por otra son aspectos fundamentales a observar en el análisis de la evolución de la economía de un país en el largo plazo. El progreso técnico en sentido amplio abre las posibilidades de una mayor eficiencia que se expresa en términos de mayor productividad. Pero es fundamental tener en cuenta y observar la diseminación de estos avances en la estructura productiva. En este aspecto el progreso técnico causa un impacto en la distribución del ingreso si los aumentos de productividad contribuyen efectivamente a incrementar la canasta de consumo elevando el salario real¹⁰.

¹⁰ Gouverneur J, “Comprender la economía - La cara oculta de los fenómenos económicos” Librería Científica On Line www.i6doc.com

Las magnitudes de los cambios son también importantes para la caracterización de los hechos fundamentales que tipifican el proceso de acumulación de una nación determinada. Si el aumento en el salario real es de menor magnitud relativa que el incremento de productividad, la tasa de ganancia aumentará y la participación de los asalariados en el ingreso descenderá. Por el contrario si la mejora de productividad se ve más que compensada por la mejora salarial, se podrá verificar un cambio en la distribución funcional del ingreso a favor de los salarios.

PRECIOS IMPLÍCITOS Y AL CONSUMIDOR

En los párrafos siguientes se utilizarán los desarrollos de Diego Guerrero en el libro “Competitividad. Teoría y Política” para continuar avanzando en las relaciones que subyacen detrás de la performance internacional de una nación.

La relación entre productividad y salarios reales es central en este juego de cambio tecnológico, consumo asalariado y desempeño internacional.

Los aumentos de productividad tienden a reducir los costos y presumiblemente los precios, por ende incrementan la competitividad de empresas y sectores. A la inversa los incrementos en el salario real empujan los costos y los precios hacia arriba. Manteniendo el supuesto de un escenario de competencia este aumento de precios jugará en contra de las empresas nacionales.

La relación entre la magnitud de los incrementos de productividad y los correspondientes al salario real determinarán en definitiva el efecto final sobre la competitividad.

Cabe señalar en esta instancia las variables que influyen sobre esta dinámica.

En la medida en la productividad se calcule por asalariado, dependerá no solo del producto generado sino de los niveles de empleo. Tal cual está planteado en los trabajos del CEPED el procedimiento más correcto, aunque resulta más dificultoso, es el cálculo de la productividad por hora trabajada. De lo contrario, la cuestión del empleo deberá ser tenida en cuenta en el análisis a los efectos de distinguir aumentos de productividad no sustentados en avance tecnológico.

En segundo lugar se presenta un aspecto interesante al introducir los índices de precios pertinentes para el cálculo de la productividad y del salario real y analizar como la evolución de los precios relativos puede llegar a ser determinante en la conformación de círculos virtuosos o viciosos.

Para el análisis de la evolución de la productividad global de una economía, además de la consideración del la ocupación y el empleo asalariado es importante el criterio de valorización del producto. A estos efectos, el producto de la economía debe estimarse en términos reales utilizando un índice de precios representativo de la producción, función que cumple el Índice de Precios Implícitos (IPI).

En cuanto al salario real, la otra variable fundamental en este análisis, surge de deflactar el salario monetario por un índice de precios representativo del consumo de los trabajadores, lugar que generalmente ocupa el Índice de Precios al Consumidor (IPC).

La relación entre las magnitudes de la productividad y el salario real conforman el costo laboral unitario real del producto (CLUR), dimensión clave en este abordaje de la competitividad. Un nivel inferior de CLUR en el espacio de una nación indicaría una posición de ventaja absoluta sobre el resto de las naciones.

El peso relativo del PIB de una nación en el PIB mundial, o Cuota Global de Mercado (CGM), tiene por tanto en el planteo de Guerrero una relación inversa con el CLUR en el largo plazo.

Esta relación de largo plazo estará a su vez determinada por la dinámica de las variables que impactan en la evolución del CLUR: el salario real y la productividad laboral.

La productividad laboral promedio de una economía (PR) se calcula dividiendo el producto sobre la cantidad de asalariados

$$PR = (Y/IPI) / A)$$

El ingreso real agregado es (Y)

La cantidad de asalariados es (A)

IPI es el índice de precios implícitos (IPI)

El salario real WR promedio se calcula dividiendo el producto sobre la cantidad de asalariados

$$WR = (W/IPC) / A)$$

(W) es la masa salarial

(IPC) es el índice de precios al consumidor

Dividiendo el salario real por la productividad se obtiene el CLRU

$$\text{CLRU} = \frac{(W/IPC) / A}{(Y/IPI) / A}$$

El numerador es el salario real promedio y el denominador es la productividad promedio.

Quitando A del numerador y del denominador la fórmula se simplifica

$$\text{CLRU} = \frac{(W/IPC)}{(Y/IPI)}$$

$$\text{CLRU} = (W/Y) * (IPI/IPC)$$

Esta versión de la fórmula indica que la evolución del CLRU estará determinada por la participación real de los asalariados en el ingreso y por la relación entre el índice de precios implícitos el índice de precios al consumidor.

Se abre así un espectro interesante de posibilidades de análisis que incluyen la observación de cómo juega el comportamiento de los precios en la evolución de la competitividad.

Los procesos que impliquen un descenso del CLRU junto con un incremento del salario real representan una concepción más “genuina” de competitividad¹¹. Los procesos contrarios no cubren los dos requisitos de la competitividad: capacidad de la nación para producir bienes que puedan competir en los mercados internacionales, mientras que el nivel de vida de los ciudadanos es a la vez creciente y sostenible¹².

El resultado que postula una relación positiva entre la competitividad de una economía y la participación de los salarios en el ingreso real agregado marca una diferencia importante con la competitividad a-temporal que utiliza el análisis neoclásico, función de los precios y el tipo de cambio.

El aumento de los salarios reales es un aspecto importante en la conformación del círculo virtuoso de la competitividad. Muchas líneas de análisis heterodoxo asumen que

¹¹ La diferencia entre formas “espurias” y “genuinas” de competitividad es resaltada en otras líneas de literatura como la del Instituto Alemán de Desarrollo y su concepto de competitividad sistémica.

¹² D’ Andrea Tyson L (1992) **Who’s bashing Whom: Trade Conflict in High-technology Industries** Institute for International Economics Washington.

en la industria los incrementos de productividad se trasladan a los salarios reales, punto en el que coincide con abordajes alternativos, incluso el de Krugman. La relación productividad – salario es considerada también, y de manera especial, desde la teoría de la regulación. Mediante la construcción de “arquetipos institucionales” del mercado de trabajo, el análisis de los modos de regulación resalta la categoría de nexo trabajo – salario, que resume de manera integrada aspectos tecnológicos e institucionales.

EL PROCESO DE ACUMULACIÓN EN ARGENTINA

Tal como se cita en la serie de trabajos del CEPED destinados al análisis de la distribución funcional del ingreso: “...la participación asalariada es una herramienta para la identificación y análisis de un conjunto no menor de cuestiones relevantes que hacen al proceso de acumulación en un país.... la relación entre salarios y ganancia y consumo e inversión “y la utilización específicamente capitalista de la fuerza de trabajo en tanto la participación asalariada es resultado de la evolución de la relación entre el costo laboral (salario real) y la productividad”¹³.

En esa línea los trabajos de Guerrero adicionan el impacto de estas relaciones en la competitividad internacional de una nación.

Las investigaciones que sustentan esta ponencia tienen el objeto de aportar desde esta visión al estudio de las particularidades del proceso de acumulación en Argentina, a lo largo de distintas etapas y diversos escenarios macroeconómicos de corto plazo.

El período considerado es 1950 – 2002, desde la sustitución de importaciones hasta la crisis de la etapa de convertibilidad, privatizaciones y apertura.

La relación fundamental que se aborda es la que vincula cambio tecnológico - distribución – competitividad desde la estructura conceptual que integra estos fenómenos en círculos virtuosos acumulativos.

Estas relaciones se observan a su vez mediante la observación de indicadores asociados como la productividad promedio de la economía (cambio tecnológico), el salario real, la participación asalariada en el ingreso, el costo salarial (distribución) y la cuota global de mercado (competitividad o ventaja absoluta de la nación).

¹³ Graña Juan M y D Kennedy “Salario real, Costo Laboral y Productividad. Argentina 1947-2006 Análisis de la información y metodología de estimación” CEPED Documento de Trabajo 12 (Noviembre 2008).

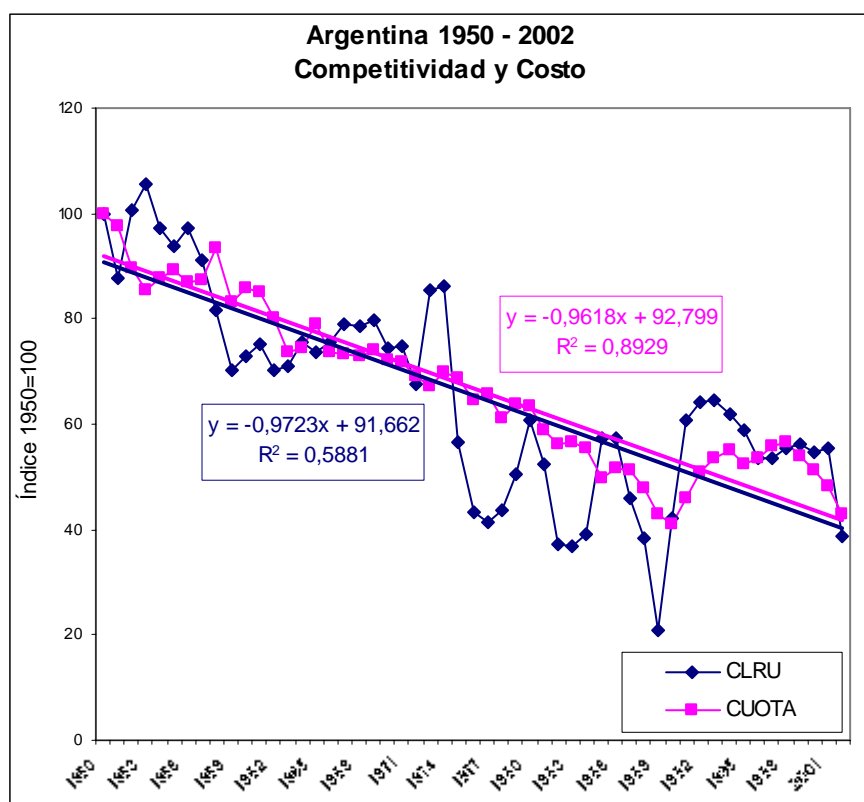
Las variables seleccionadas como aproximaciones para conformar estos indicadores son los índices de precios implícitos y al consumidor, el ingreso y la masa salarial nominal y el PIB mundial. El cuadro siguiente ordena los aspectos descritos.

FENÓMENOS	RELACIONES	VARIABLES
CAMBIO TECNOLÓGICO	Productividad (PR) $(Y \text{ real}) / (W \text{ real})$	Índice de precios implícitos IPI Índice de precios al consumidor IPC
	Salario real (W_r) W/IPC	PIB Argentina Y Masa salarial W
DISTRIBUCIÓN	Participación asalariada en el Ingreso $(W/IPC) / (Y/IPI)$	PIB mundial $Y \text{ mundial}$
	Costo Salarial (CLRU) Salario real / Productividad	
COMPETITIVIDAD	Cuota Global de Mercado (CGM) $PIB \text{ Argentina} / PIB \text{ mundial}$	

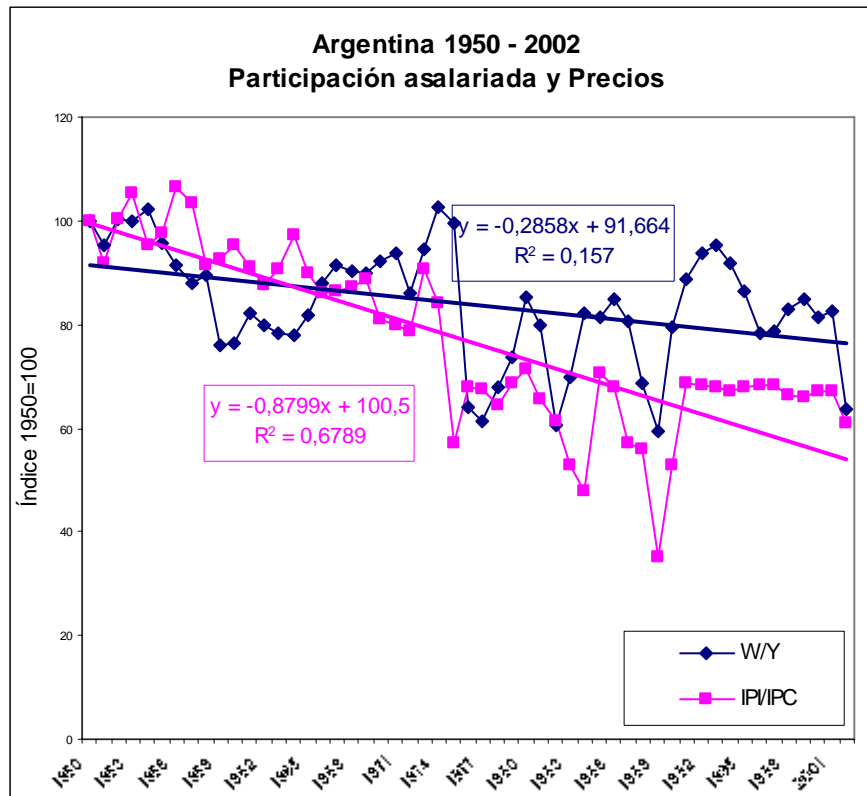
Las series de variables fueron recopiladas y adaptadas a partir de diversas fuentes que incluyen los trabajos del Centro de Estudios sobre Población, Economía y Desarrollo (CEPED), las Penn World Tables del Center for International Comparisons of Production, Income and Prices (University of Pennsylvania) e INDEC.

Como resultados provisorios se exhiben a continuación tres gráficos que muestran la evolución de las relaciones más importantes.

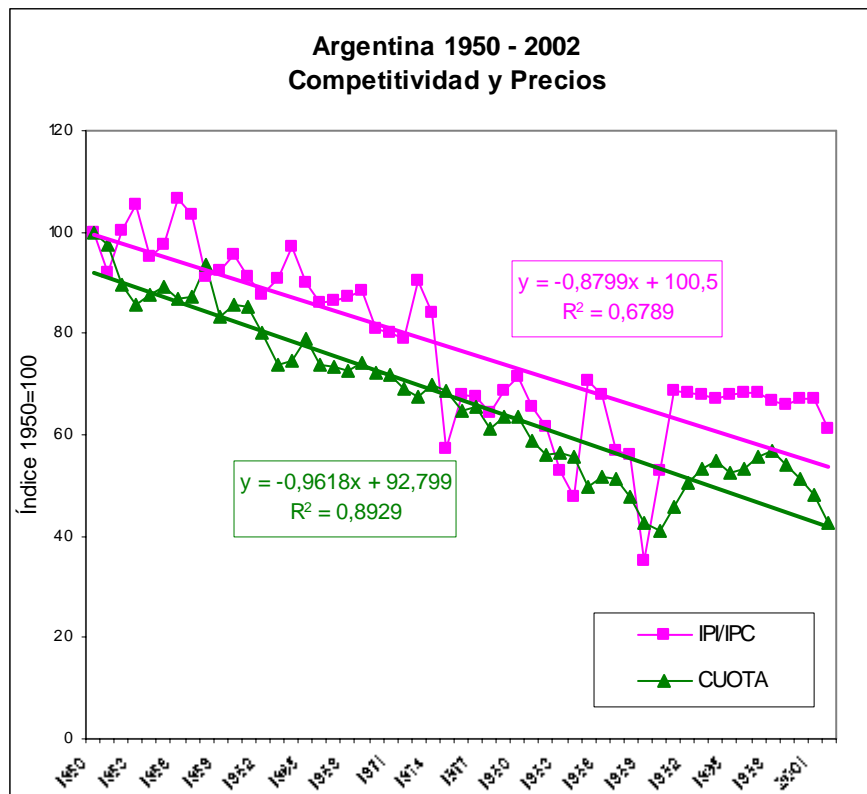
En primer lugar Competitividad y Costo



En segunda instancia se puede observar la evolución de la participación asalarada en el ingreso y la relación entre los precios implícitos y los precios al consumidor.



Finalmente se presenta el gráfico que muestra, en el período analizado, la relación entre el peso relativo de la economía argentina en el mundo y la relación entre los índices de precios.



Del análisis de los tres gráficos surge en primera instancia una clara tendencia descendente de la participación de la nación argentina en el producto mundial. En segundo lugar la tendencia también descendente de la participación asalariada (si bien no tan clara) se asocia a un movimiento en el mismo sentido de los precios implícitos con relación a los precios al consumidor.

Finalmente, este fenómeno de precios relativos se asocia a la pérdida de competitividad. En los párrafos siguientes se comentan la experiencia surgida con el tratamiento econométrico de las series.

Se aplicó el denominado enfoque “moderno” de series de tiempo¹⁴ en el cual la aleatoriedad no es independiente de la parte sistemática sino que altera tendencia, ciclos y estacionariedad. Con el desarrollo de la teoría del crecimiento, se comenzó a prestar mayor atención a la modelización de los movimientos seculares de las series. Existe poca evidencia a favor del supuesto de tendencia determinista constante en todo el dominio para series históricas afectadas por cambios estructurales, tasas variables en la acumulación de factores productivos y progreso técnico. Este fenómeno hizo posible el desarrollo de nuevas técnicas que incorporaron el concepto de tendencia estocástica. Cuando la serie observada está generada por un proceso estacionario en diferencias (un

¹⁴ Urbisaia H & Brufman J (2000) **Análisis de Series de Tiempo** Buenos Aires Ediciones Cooperativas

proceso estocástico) la tendencia no retorna hacia un sendero determinista y el movimiento evoluciona de acuerdo a un paseo aleatorio. Las técnicas desarrolladas¹⁵ sirven para testear la presencia de raíces unitarias en las series. El reciente énfasis en la modelización de la tendencia ha llevado a un interés renovado en materia de su identificación y remoción de la serie original.

Sobre esta base aplicó el método de cointegración, que permite detectar evolución conjunta sistemática en series largas. Consta de tres pasos:

1. Aplicar el test ADF a las series para descartar la presencia de raíz unitaria.
2. Mediante mínimos cuadrados ordinarios buscar la ecuación lineal que asocia a las variables para observar los coeficientes
3. Confirmar la cointegración mediante el test ADF a los residuos.

Estas pruebas se realizaron sobre tres conjuntos de variables: CLRU – CGM, CGM – W/Y y IPI/IPC - CGM.

Los resultados indican que no se verifican en este caso las correlaciones esperadas en las dos primeras duplas de variables.

Más precisamente, en el caso de CLRU y CGM la relación debería ser inversa y sin embargo aparece como directa. Este resultado obedece a que el descenso en la competitividad internacional de Argentina tiene como correlato también un descenso en el costo laboral. De igual forma, el descenso en la participación asalariada no ha servido para una mayor proyección internacional de la economía.

En cuanto a los precios, se verifica una correlación entre el descenso del coeficiente IPI/IPC y la cuota abriendo la posibilidad de una hipótesis que explique el descenso de competitividad por la dinámica de los precios al consumidor.

CONCLUSIONES

Los modelos teóricos de causalidad acumulativa permiten observar la economía argentina en el largo plazo e identificar rasgos básicos de su sendero evolutivo, vigentes en las etapas de industrialización sustitutiva, endeudamiento, inestabilidad macroeconómica, reformas estructurales y crisis de convertibilidad.

El debate teórico al interior de los abordajes de desequilibrio está creciendo alrededor de estos modelos, incorporando las instituciones e integrando las distintas vertientes de

¹⁵ Dickey DA & Fuller WA (1979) **Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series with a Unit Root** Journal of the American Statistical Association 74

la economía del cambio tecnológico. La reformulación de las leyes de Thirlwall y Kaldor – Verdoorn evidencia el interés en usar estas teorías para explicar el crecimiento de los países en el escenario de la globalización.

La difusión de las formalizaciones más recientes y su aplicación para analizar la economía de Argentina es muy escasa. Se cuenta con abundante trabajo en los temas tecnológicos e industriales, pero se aplican menos los modelos recientes que integran innovación, brecha tecnológica, causalidad acumulativa e instituciones.

El presente trabajo se ubica en este campo, dentro de la denominada teoría económica “heterodoxa” integrada por académicos inspirados en la economía política clásica y la obra de Schumpeter y Keynes. Este abordaje subraya el papel del **progreso técnico** y **la influencia de la demanda agregada** en el proceso de crecimiento, a diferencia de la teoría neoclásica.

Sobre este postulado básico de raíz keynesiana desarrollaron su obra Joan Robinson, Nicholas Kaldor y Michal Kalecki, poniendo el foco en la inversión y en la distribución del ingreso. Los trabajos de Kaldor posteriores a la década del setenta recuperaron el súper multiplicador de Hicks e iniciaron una serie de contribuciones al análisis teórico de la relación tecnología-crecimiento-competitividad y de estudios empíricos de economías abiertas.

El crecimiento es concebido como “proceso de causación acumulativa”. La demanda determina el nivel y composición del producto, el crecimiento y diversificación del producto generan rendimientos crecientes que elevan la productividad. Altos coeficientes inversión/demanda agregada y bienes de capital/producto elevan la productividad, lo que a su vez mejora la competitividad internacional, aumenta las exportaciones e intensifican el proceso acumulativo.

Se apunta que el crecimiento conducido por las exportaciones (export-led) garantiza aumentos de productividad y competitividad en el largo plazo¹⁶.

Actualmente son numerosos los académicos que inspirados por los clásicos (Marx, Schumpeter, Keynes y Kaldor) ponen el foco en los rasgos desequilibrantes del proceso de cambio tecnológico y económico. Neo-schumpeterianos, evolucionistas y post-keynesianos postulan que el crecimiento no es una simple transición hacia un estado de progreso sostenido y uniforme, sino un proceso complejo de evolución, transformación

¹⁶ Kaldor N (1971) **Conflict in national economic objectives** Economic Journal March.

y cambio cualitativo. En este proceso complejo, las relaciones dinámicas entre las variables tecnológicas, económicas e institucionales tienen un rol prominente¹⁷.

Sobre esta coincidencia, los modelos se concentran en distintos aspectos: evolucionistas y neo-schumpeterianos en los determinantes del cambio tecnológico y su impacto en la oferta de la economía,¹⁸ postkeynesianos, kaldorianos y regulacionistas en la evolución de la demanda.

La observación de los resultados de algunas relaciones significativas de estos modelos en la economía argentina de la segunda mitad del siglo XX permite señalar aspectos no demasiado explorados de la dinámica de acumulación en el período. Los aspectos tecnológicos y de distribución que se han presentado en este escrito son un ejemplo de estas cuestiones.

¹⁷ Castellacci F & Álvarez I (2005) **Innovation, diffusion and cumulative causation: changes in the Spanish growth regime, 1960-2001** A ser publicado en International Review of Applied Economics.

¹⁸ Llerena P & Lorentz A (2004) **Teorías alternativas de crecimiento y la coevolución de la dinámica macro y el cambio tecnológico. Una revisión.** LEM WP 27/2003

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barbosa Filho N H (2002) “The Balance-of-payments Constraint: From Balanced Trade to Sustainable Debt” Center for Economic Policy Analysis New School University CEPA Working Paper (2001.06) January
- Boltho A (1998) **The assessment: International Competitiveness** Oxford Review of Economic Policy (12) 3; citada por Cancio D (1999) **¿ Is Krugman correct in his assertion that competitiveness is a dangerous obsesión?** Tesis MA Global Political Economy - The University of Hull
- Castellacci F & Álvarez I (2005) **Innovation, diffusion and cumulative causation: changes in the Spanish growth regime, 1960-2001** A ser publicado en International Review of Applied Economics.
- D’ Andrea Tyson L (1992) **Who’s bashing Whom: Trade Conflict in High-technology Industries** Institute for International Economics Washington.
- Dickey DA & Fuller WA (1979) **Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series with a Unit Root** Journal of the American Statistical Association 74
- Gouverneur J, “**Comprender la economía - La cara oculta de los fenómenos económicos**” Librería Científica On Line www.i6doc.com
- Graña JM “La distribución funcional del ingreso en Argentina 1935-2005” CEPED Documento de Trabajo 8, diciembre de 2007
- Graña JM y Kennedy D “Salario real, costo laboral y productividad argentina 1947-2006” CEPED Documento de Trabajo 12, noviembre 2008.
- Guerrero D, (1995) “**Competitividad. Teoría y Política**” Ariel
- Kaldor N (1971) **Conflict in national economic objectives** Economic Journal March.
- Krugman P (1997) “**El internacionalismo moderno**” Editorial Crítica
- Lindemboin J, Graña J M y Kennedy D “La distribución funcional del ingreso en Argentina. Ayer y hoy” CEPED Documento de Trabajo 4, junio 2005
- Llerena P & Lorentz A (2004) **Teorías alternativas de crecimiento y la coevolución de la dinámica macro y el cambio tecnológico. Una revisión.** LEM WP 27/2003
- Marx C, “El capital”, Libro 1, sección 5, capítulo XIV.
- Nelson R R **Why do firms differ and how does it matter?** (1991) Strategic Management Journal, Vol 12, NS2, pp. 61-74

Perrotini H I (2002) “La ley de Thirlwall y el crecimiento en la economía global: Análisis crítico del debate”, Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura (VIII) 2, 117-141.

Urbisaia H & Brufman J (2000) **Análisis de Series de Tiempo** Buenos Aires Ediciones Cooperativas