

# I JORNADAS DE **ECONOMÍA POLÍTICA**

6 y 7 de diciembre de 2007 - Campus UNGS

## **El empresario y el emprendedor en la Escuela Austriaca de economía**

Horacio Miguel Arana (h)

INSTITUTO DE INDUSTRIA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO

[jornadaecopol@ungs.edu.ar](mailto:jornadaecopol@ungs.edu.ar) / [www.ungs.edu.ar/ecopol](http://www.ungs.edu.ar/ecopol)  
(54 11) 4469-7552 o 4469-7500 int. 7160

## **El empresario y el emprendedor en la Escuela Austriaca de economía**

Mag. Horacio Miguel Arana (h)

Centro de Altos Estudios Globales, Universidad Abierta Interamericana

[horacioarana@yahoo.com.ar](mailto:horacioarana@yahoo.com.ar)

### **1.- Introducción**

Si definimos al emprendedor como “aquel que emprende con resolución acciones dificultosas o azarosas” y al empresario como el “titular propietario o directivo de una industria, negocio o empresa”, podemos ver la importancia que revisten estas figuras. No obstante, la literatura económica neoclásica prácticamente no los nombra, al punto de casi no aparecer en los índices de los principales textos de economía utilizados en los cursos. La fórmula utilizada habitualmente en la teoría de la producción se refiere a la empresa como “unidad de organización dedicada a actividades industriales, mercantiles o de prestación de servicios con fines lucrativos” y su explicación se concentra en las formas societarias. El tratamiento teórico común se refiere a la forma impersonal “empresa”, lo que está en conflicto con la Escuela Austriaca que se focaliza en la Acción Humana y en el individualismo metodológico.

El proceso de mercado provee el marco de estudio de la función empresarial. La Teoría Neoclásica llega al equilibrio general a partir de los equilibrios parciales que se logran desde las funciones de optimización de los agentes individuales. Este esquema no permite comprender el funcionamiento de una economía de mercado ya que no toma en cuenta los procesos de interacción entre agentes y las tendencias que actúan como disparadores de las tendencias individuales. En la Escuela Austriaca por el contrario, no existe el equilibrio y el proceso de mercado es un “orden dinámico”.

Las características básicas de este proceso son el cambio y el desconocimiento, por lo que no es posible encontrar la asignación que maximiza utilidades y beneficios, como lo haría el sistema en equilibrio a partir del conocimiento de preferencias y recursos.

Según Landoni :”En un mundo de cambio continuo, ignorancia radical y, además, rivalidad competitiva resulta imposible reconocer un estado como el descrito por las condiciones de eficiencia paretianas de la teoría neoclásica”.<sup>1</sup>

Dado que todos los participantes se encuentran en un estado de ignorancia, va a ser posible el proceso de descubrimiento que permita obtener “ganancias del comercio”. En este proceso es fundamental el sistema de precios relativos que reflejan la valoración de las personas acerca de la utilidad y escasez de los bienes. Tal como lo expresa Landoni: “La actividad empresarial es una característica distintiva de las economías de mercado en las que el motor del proceso está representado por los descubrimientos realizados por empresarios en un contexto de información dispersa.(...) la economía de mercado basada en los derechos de propiedad privada y en la libre competencia promueve los descubrimientos empresariales, la innovación y el incremento de la productividad”.<sup>2</sup>

En este trabajo se intentará una aproximación a las distintas opiniones que desde la Escuela Austriaca tratan acerca de la figura del empresario, sus distintos tipos y funciones. Para ello se analizarán los aportes de Ludwig von Mises, Friedrich von Hayek, Murray Rothbard e Israel Kirzner.

## **2.- Ludwig von Mises**

Considera que la acción humana es una conducta deliberada y como tal es estudiada por la praxeología. El motivo de la acción siempre es alcanzar un fin, para lo cual se utilizan medios.

El hombre cuando actúa intenta pasar de un estado de menor satisfacción o uno más satisfactorio. Es la insatisfacción lo que motiva la acción.

El análisis miseano parte del individualismo metodológico que se basa en que la praxeología en un principio trata de la acción del hombre como individuo, sólo en una etapa posterior analiza el caso de la cooperación. No es válido, según esta postura, analizar al hombre como miembro de una colectividad ya que la acción es siempre obra de hombres individuales, “(...) una colectividad carece de existencia y realidad propia, independiente de las acciones de sus miembros (...) No es ni siquiera concebible un ente social que

---

<sup>1</sup> Landoni, Juan Sebastián, “Empresario y capitalista: nota para una teoría austriaca de la firma”, en: La Escuela Austriaca de Economía en el Siglo XXI, ponencias del congreso internacional. Fundación F. A. von Hayek, Buenos Aires, 2007, pag .155

<sup>2</sup> Landoni, Juan Sebastián, op.cit., pag 157

pretenda actuar sin mediación individual. La realidad de toda asociación estriba en su capacidad para impulsar y orientar acciones individuales concretas. Por tanto el único camino que conduce al conocimiento de los entes colectivos parte del análisis de la actuación del individuo.”<sup>3</sup>

Continúa Mises diciendo: “La praxeología inquiere: ¿Qué sucede al actuar? ¿Qué significación tiene el que un individuo actúa, ya sea aquí o allá, ayer u hoy, en cualquier momento o en cualquier lugar? ¿Qué trascendencia tiene que elija una cosa y rechace la otra?”<sup>4</sup>

Para explicar la cooperación entre los distintos individuos plantea al mercado como una construcción social que permite la división del trabajo a partir de la propiedad privada de los medios de producción. En este mercado es función de los empresarios el “gobierno de todos los asuntos económicos”, a pesar de lo cual reconoce que no son los empresarios sino los consumidores los que deciden qué bienes deben ser producidos. Cuando sus directivas no son seguidas por los hombres de negocios, a pesar de recibir las indicaciones a través de los precios de mercado, éstos termina siendo reemplazados por otros productores. “Sólo ateniéndose rigurosamente a los deseos de los consumidores cábeles a los capitalistas, a los empresarios y a los terratenientes conservar e incrementar su riqueza”.<sup>5</sup>

Tanto los precios de los bienes de consumo como los de los factores de producción y los ingresos de aquellos que operan en el mercado son determinados por los consumidores.

En la economía de mercado surge la competencia cuando los vendedores se enfrentan para ofrecer a los compradores bienes mejores y más baratos y los compradores pugnan por ofrecer los mejores precios.

El sistema de mercado es un mecanismo de cooperación social que, a partir de las valoraciones de compradores y vendedores determina los precios de los bienes, los que a su vez originan los ingresos de los productores que si son superiores a los costos incurridos generan una ganancia o en caso contrario una pérdida.

---

<sup>3</sup> Mises, Ludwig von, “La acción humana, tratado de economía”, 3ª edición, Editorial Sopec, Madrid, 1968, pag 71

<sup>4</sup> Mises, Ludwig von, op. Cit., pag 74

<sup>5</sup> Mises, Ludwig von, op. Cit. Pag 349

El empresario, dado que es un hombre que actúa, especula, pondera operaciones futuras que son inciertas y la obtención de pérdidas o ganancias empresariales dependerá de que tan ajustada haya sido su predicción.

En palabras de Mises: “La función empresarial típica estriba en decidir cual sea el empleo que deba darse a los factores de producción”.<sup>6</sup> “Las pérdidas y las ganancias dependen exclusivamente de la capacidad o incapacidad del empresario para adaptar la producción a la demanda de los consumidores”.<sup>7</sup>

El profesor Mises diferencia entre distintas figuras que hacen al funcionamiento y conducción de las empresas. Define como empresario a aquel que tiene como función compatibilizar la producción con los deseos de los consumidores. Controla y asigna factores de producción. Los técnicos por su parte, se caracterizan por poseer destrezas y capacidades para desarrollar trabajos determinados, aporta trabajo y esfuerzo pero es el empresario el que lo dirige actuando como mandatario de los consumidores. Por último menciona a los Directores que se ocupan de tareas empresariales pero de orden secundario. Su función consiste en ajustar la marcha de su sección a los cambios en el mercado. La función de director siempre se halla subordinada a la función empresarial.

La función empresarial ayuda en la tendencia a la igualación de precios, mediante su capacidad de identificar oportunidades en donde las valoraciones permiten la posibilidad de obtener beneficios empresariales “Más perspicaces y de mayor viveza que el resto. Los empresarios vigilan la aparición de toda posible fuente de beneficios”.<sup>8</sup>

### **3.- Friedrich von Hayek**

En 1945 con la aparición de su artículo *The use of knowledge in society*, Hayek plantea su tesis acerca del sistema de precios como desarrollo social producto de la evolución mediante el cual se detecta y transmite información dispersa.

En ese artículo se planteaba que cuando se trata de construir un orden económico racional, nos encontramos con un problema que debe ser identificado y que cuenta con dos soluciones posibles. Si tenemos toda la información acerca de recursos y preferencias, el problema es de lógica y se refiere a la asignación de los medios disponibles. La otra opción es que no contemos con esa información y se trate de cómo asignar recursos conocidos por

---

<sup>6</sup> Mises, Ludwig von, op cit, pag. 373

<sup>7</sup> Mises, Ludwig von, op cit pag. 381

<sup>8</sup> Mises, Ludwig von, op cit, pag 417

miembros de una sociedad para fines sólo por ellos conocidos. En este caso el problema es de conocimiento y éste no es poseído por nadie en su totalidad.

El principal problema a resaltar para comprender el proceso económico es la forma en que cada persona consigue el conocimiento en el cual se basa sus planes.

La respuesta deriva a quién será el encargado de planificar, si la planificación se realizará en forma centralizada o por el contrario en forma descentralizada a partir de la competencia. El mayor uso del conocimiento disponible determinará la eficiencia de cada uno de estos sistemas.

Hayek menciona que hay un conocimiento específico, no científico en el cual cada persona en forma individual tiene ventaja sobre los demás, es el conocimiento de las circunstancias de tiempo y lugar y sólo él puede tomara las decisiones o cooperar en el proceso de manera de aprovechar en forma beneficiosa ese conocimiento único.

Los problemas económicos aparecen como consecuencia de los cambios, los cuales son olvidados por los economistas debido a su interés casi exclusivo en los agregados económicos. Esta mirada conduce a que la planificación central no pueda ser realizada debido a que la naturaleza de la información estadística hace imposible considerar las particulares circunstancias de tiempo y lugar.

El cálculo económico, a través del sistema de precios ayuda a ver cómo solucionar el problema si se permite a quienes están familiarizados con las circunstancias de tiempo y lugar y conocen de inmediato los cambios producidos y los recursos disponibles para su satisfacción.

“(...) en un sistema en el que el conocimiento de los hechos pertinentes se encuentra disperso entre muchas personas, los precios pueden actuar para coordinar las acciones separadas de diferentes personas en la misma manera en que los valores ayudan al individuo a coordinar las partes de su plan”.<sup>9</sup>

El sistema de precios, tomado como un mecanismo para comunicar información, opera con una gran economía de conocimientos, ya que es muy poco lo que deben saber los participantes para tomar la decisión correcta.

---

<sup>9</sup> Hayek, Friedrich von, “El uso del conocimiento en la sociedad”. Revista Estudios Públicos N° 12 , Chile 1983

El sistema de precios, además, hace posible no solamente la división del trabajo, sino también la coordinación de recursos a partir de un conocimiento imperfecto.

Para continuar con el análisis de la obra de Hayek en el tema de este trabajo, vamos ahora a considerar los conceptos vertidos en su trabajo Derecho, Legislación y Libertad, publicado originalmente en tres volúmenes en los años 1973, 1976 y 1979. En este apartado utilizo la edición en un único volumen realizada en 2006.<sup>10</sup>

En el capítulo 2 de la obra titulado Cosmos y Taxis se analizan los conceptos de orden y organización. Define orden como “una situación en la que una multiplicidad de elementos de diverso género se hallan en una relación unos con otros, que del conocimiento de una parte temporal o espacial del conjunto `podemos aprender a formarnos expectativas sobre otras partes del mismo conjunto, o, por lo menos, expectativas con una buena posibilidad de resultar acertadas”.<sup>11</sup> A partir de esta definición diferencia entre lo que es Taxis, como organización, en la cual el orden es exógeno o constituido y Cosmos u orden espontáneo, con origen endógeno y autogenerado. Un orden espontáneo no tiene un objetivo particular, aunque es capaz de alcanzar un elevado grado de complejidad y en los que es necesario conservar cierto tipo de relaciones para que se mantenga.

El capítulo 5: Nomos, la ley de la libertad hace referencia a las normas de recta conducta, aplicables a un número indefinido de casos futuros, descubiertas a partir de conductas ya establecidas en la práctica. Los órdenes espontáneos responden a este tipo de leyes.

La contrapartida al punto anterior sería la ley de la legislación o Thesis desarrollada en el capítulo siguiente de la obra y definida como “Reglas de organización diseñadas para alcanzar determinados fines, para ejecutar órdenes positivas sobre algo que debe hacerse o sobre unos resultados que hay que conseguir, o bien referentes a los distintos órganos a través de los cuales el gobierno realiza sus propias actividades objetivas; reglas subsidiarias de las órdenes particulares que señalan los fines que hay que perseguir y las tareas asignadas a cada órgano del propio gobierno”.<sup>12</sup>

Una vez aclarados estos conceptos podemos pasar a analizar el capítulo 10 que trata del orden de mercado o catalaxia. El orden de mercado no sólo guía las acciones de las personas haciendo corresponder las distintas expectativas, sino que además incrementa las

---

<sup>10</sup> Hayek, Friedrich von, “Derecho, Legislación y Libertad”, Unión Editorial, Madrid, 2006

<sup>11</sup> Ibidem, pag 58

<sup>12</sup> Ibidem, pag. 156

posibilidades de control individual sobre los bienes, asegurando un grado alto de coincidencia de las expectativas (aunque algunas se frustren) y un mejor uso de conocimientos y habilidades de los distintos participantes.

Para Hayek es necesario diferenciar una economía, que en cuanto organiza medios para obtener fines responde al concepto de organización, del orden de mercado al cual llama catalaxia y define como “un tipo especial de orden espontáneo producido por el mercado a través de individuos que actúan según las normas del derecho de propiedad, el contrato y la exclusión del fraude”.<sup>13</sup>

Los objetivos divergentes de las distintas personas pueden alcanzarse justamente debido a que el orden espontáneo de mercado o catalaxia no requiere un acuerdo en cuanto a los fines (como ocurre en una economía), sino que la interconexión se refiere solamente a los medios y menciona que la interdependencia de todos los hombres sólo es posible gracias al orden de mercado.

La catalaxia lleva a un aumento en la disposición de bienes y de las perspectivas de satisfacción de necesidades particulares, lo que hace que no sea un juego de suma cero sino uno en el cual la riqueza es generada. Esta generación de riqueza se basa en el mecanismo de precios de mercado, en el cual los participantes reciben señales que les indican si sus acciones fueron aprobadas y de esta manera contribuyen a la satisfacción de necesidades, cuando esto sucede se generan ganancias. El hecho de que no siempre coincidan los resultados obtenidos con los esperados produce un aprendizaje que guía a la producción, dejando en evidencia los planes que resultan falsos, lo que constituye una de las principales funciones de la competencia.

La competencia es también un proceso de descubrimiento que permite aprovechar circunstancias especiales y además informa a otros la existencia de dichas posibilidades, de esta manera los productores deben esforzarse en producir al menor precio posible y logran que la catalaxia alcance el mayor producto global posible.

Finalmente, en el capítulo 15 Política del gobierno y mercado, insiste en la competencia como proceso de descubrimiento a través del cual la gente trasmite y adquiere conocimiento. En sus palabras: “La competencia como proceso de descubrimiento debe

---

<sup>13</sup> Ibidem, pag 311

confiarse a los productores, es decir tiene que permitirles usar sus conocimientos para sus propios fines, porque ningún otro posee las informaciones en qué basar sus decisiones”.<sup>14</sup>

Sólo el interés personal puede hacer que los productores usen conocimientos que nosotros no tenemos y emprendan acciones que únicamente ellos pueden determinar.

Con respecto al interés en generar innovación y mejoras, Hayek dice: “Las mejoras competitivas en las técnicas productivas se basan ampliamente en el esfuerzo de cada uno por obtener unas rentas monopolísticas momentáneas, mientras se es el mejor en su campo; y con frecuencia es de esta rentas de las que se sacan los capitales para realizar mejoras futuras”.<sup>15</sup>

Como corolario de lo expresado podríamos decir que desde el punto de vista hayekiano si se permite la competencia se logrará que se produzcan todos los bienes posibles de vender a precios aceptado por los consumidores por encima de otras alternativas, esos bienes serán producidos por los más eficientes y los precios serán los más bajos posibles. La única forma de lograr este objetivo y compatibilizar la mayoría de las expectativas divergentes con sólo una pequeña fracción sin satisfacer es mediante la interacción de los individuos en el orden espontáneo del mercado. Aquellos que identifiquen en forma correcta las oportunidades se verán recompensados con ganancias empresariales, mientras que los que lleven adelante planes que fueron erróneamente evaluados sufrirán pérdidas.

Otro texto clásico de Hayek y que vale la pena analizar es su artículo de 1978 *Competition as a discovery procedure*.<sup>16</sup> En él Hayek plantea que solamente a través de la competencia se descubrirá el conocimiento necesario para el desarrollo económico ya que éste no se encuentra dado, el mercado actúa entonces como un mecanismo de transmisión y extracción de la información.

La competencia es únicamente justificable sobre la base de que no conocemos con anticipación todos los hechos que determinarán las acciones de los competidores. En este sentido la competencia permite descubrir hechos que de otra manera no serían tenidos en cuenta.

---

<sup>14</sup> Ibidem, pag 438

<sup>15</sup> Ibidem, pag. 439

<sup>16</sup> Utilizo la versión castellana publicada por el Centro de Estudios Públicos de Chile en 1993

El conocimiento es la capacidad de descubrir circunstancias especiales y los poseedores de este conocimiento se ven informados a través del mercado sobre los bienes y servicios solicitados.

Para afirmar lo anterior Hayek indica que. “si alguien conociera efectivamente todo lo concerniente a aquello que la teoría económica llama datos, la competencia sería, en realidad, un método inútil para asegurar un ajuste de estos hechos”.<sup>17</sup>

El orden de mercado se muestra cuando la mayor parte de las expectativas pueden ser satisfechas, a pesar de que una parte de ellas se vena desilusionadas, “(...) la indicación más importante que ofrecen los precios no consiste tanto en cómo se deba actuar, sino en qué es lo que se debe hacer”.<sup>18</sup>

Un aporte significativo de este trabajo es que compara la función de la competencia en países con distinto grado de desarrollo y llega a la conclusión de que “si en los países desarrollados la competencia es importante como proceso de sondeo, en el que los exploradores buscan oportunidades no aprovechadas las que al ser descubiertas pueden ser utilizadas también por otras personas, lo es más aún en los países subdesarrollados”.<sup>19</sup>

#### **4.- Murray Rothbard**

Según expresa este autor en un libro de 1962<sup>20</sup>, en una economía de giro uniforme existen solamente dos categorías de precios de productos e ingresos, el interés y los salarios. Cuando se analiza la construcción real, con una economía cambiante aparece una nueva categoría que puede tener resultados positivos o negativos: las ganancias y pérdidas empresariales.

Rothbard trata únicamente acerca del empresario-capitalista, al que considera el tipo más importante de entrepreneur. Es la persona que invierte el capital utilizado en el proceso productivo, adelantando el dinero a los dueños de los factores productivos hasta que el producto es vendido más tarde.

---

<sup>17</sup> Hayek, Friedrich von, “La competencia como proceso de descubrimiento”, Estudios Público N° 50, Chile, 1993

<sup>18</sup> Ibidem

<sup>19</sup> Ibidem

<sup>20</sup> Rothbard, Murray, “Man, Economy and State with Power and Market”, Ludwig von Mises Institute, Alabama, 2004. Utilizo la edición on line disponible en [www.mises.org](http://www.mises.org)

En una economía dinámica no hay certeza sobre la venta futura de los bienes, por lo que el capitalista se ve obligado a especular y estimar si el bien va a ser vendido a un precio que resulte conveniente.

Como consecuencia del arbitraje que realizan los empresarios, la tendencia en el mercado es hacia la economía de giro uniforme, aunque esta construcción teórica nunca se alcanza.

Debido a que el capitalista debe comprar factores de producción en el presente pero su producto debe ser vendido en un período futuro, este emprendedor está siempre alerta en busca de discrepancias que le permitan obtener una ganancia.

Mediante su mejor capacidad para observar discrepancias, el emprendedor logra determinar dónde los recursos están subvaluados y dirigir hacia allí sus esfuerzos. De esta manera hace que suban los precios de los factores productivos y bajen los del bien final.

Cuando el emprendedor hace una evaluación errada de las ventas futuras obtiene pérdidas, no ha notado que los factores utilizados estaban en realidad sobrevaluados,

Un emprendedor invierte en un determinado proceso porque cree que el mercado ha subvaluado y subcapitalizado los factores en relación con sus ventas futuras. Si su creencia es justificada obtendrá un beneficio, si no lo es una pérdida.

La existencia de beneficios empresariales es una muestra de que hay desajustes en el funcionamiento del sistema de mercado, estos son una consecuencia inevitable de los cambios del mundo real. Los desajustes son corregidos por la acción del emprendedor que identifica los recursos subvaluados y dirige hacia allí su esfuerzo, permitiendo que el sistema tienda a equilibrarse.

El mercado tiende a recompensar a los emprendedores eficientes y penalizar a los ineficientes proporcionalmente. El mercado no premia los logros pasados, ante cualquier error el emprendedor puede incurrir en quebrantos.

## **5.- Israel Kirzner**

Este autor expresa el significado del proceso de mercado como un sistema en el cual se respecta la propiedad privada, el mercado no es estático sino que se encuentra en un permanente flujo producido tanto por cambios endógenos como exógenos en donde hay cambios que lo hacen tender al equilibrio, hay libertad de entrada competitiva y hay libertad completa para cada individuo.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Kirzner, Israel, "El significado del proceso de mercado", Revista Libertas 27, octubre de 1997

Critica la posición dominante en la ciencia económica por haber puesto énfasis en la tesis del equilibrio y luego complicarla aún más para incluir los costos de remover la ignorancia. Para Kirzner, tanto la ignorancia como el descubrimiento juegan un papel fundamental en el proceso de mercado, ya que este aparece cuando se producen cambios que muestran la secuencia de descubrimientos que corrigen la ignorancia previa. Esto no indica que los cambios sean necesariamente correctivos, ya que se pueden haber tomado decisiones equivocadas, como tampoco quiere decir que si los cambios fueron en el sentido correcto, su función equilibrante vaya a concluir efectivamente en un estado de equilibrio como el planteado por los neoclásicos.

En *Competencia y empresarialidad* Kirzner dice. “Consideramos que el mercado, durante cualquier período de tiempo, es el resultado de las relaciones recíprocas de los consumidores, empresarios-productores y propietarios de los mismos.(...) La ignorancia de las decisiones que otros están a punto de tomar puede dar lugar a que los autores de las decisiones elaboren planes desafortunados, bien sea porque están destinados al fracaso o porque desaprovechan oportunidades que existían en el mercado”<sup>22</sup>

Hay oportunidades de beneficio en el mercado porque los participantes parten de un estado de ignorancia inicial, el proceso de mercado es esencialmente empresarial.

Kirzner introduce el concepto de empresarialidad como la atención que se presta para descubrir recursos potencialmente valiosos o fines provechosos no advertidos hasta ese momento.

El elemento empresarial en la toma de decisiones aparece únicamente si no se tiene en cuenta la hipótesis del conocimiento perfecto. Es sólo en un contexto de desequilibrio que aparece la noción de empresarialidad cuya característica saliente es la perspicacia para descubrir las oportunidades; en esta situación los sujetos desarrollan la acción humana en el sentido de Mises.

En un mundo de conocimiento imperfecto podemos tomar la figura del empresario puro como aquel cuya función es únicamente percibir las oportunidades, no cuenta con medios y por lo tanto el beneficio que pueda llegar a obtener se trata de un beneficio puro.

---

<sup>22</sup> Kirzner, Israel, “Competencia y Empresarialidad”, 2ª edición, Unión Editorial, Madrid, 1998

La propiedad se considera una función diferente a la empresarialidad. La función puramente empresarial no se identifica con la del capitalista ya que éste es propietario de recursos.

“La decisión empresarial de producir algo es un descubrimiento genuino; y el acto que hace efectivo este descubrimiento, un acto de creación”.<sup>23</sup>

Finalmente, podemos mencionar que el empresario puede actuar de tres formas distintas, por medio del arbitraje puro que trata de aprovechar todas las oportunidades disponibles, el arbitraje intertemporal que tiende a eliminar la mala disposición intertemporal y la capacidad empresarial de producción que genera progreso tecnológico.<sup>24</sup>

## **6.- Conclusiones**

Como ha podido observarse a lo largo del trabajo hay un acuerdo absoluto en cuanto a la crítica a la Escuela Neoclásica por la hipótesis del conocimiento perfecto. La concepción austriaca parte de los supuestos de ignorancia, descubrimiento e interacción entre los distintos participantes de ese orden espontáneo al cual se le llama proceso de mercado.

La función del empresario, aún con las diferencias observadas entre los distintos autores tratados, es equilibradora a partir de su estado de alerta para descubrir las divergencias y la posibilidad si su evaluación es correcta de obtener ganancias empresariales.

En este concepto de la tendencia al equilibrio que nunca será alcanzado, pero que tiene como protagonista a la figura del empresario, podemos ver que la opinión de la Escuela Austriaca también es divergente de la Schumpeter, que quizás sea la más conocida. En efecto para este autor, la acción del empresario hace que se rompa el equilibrio, es el empresario el que inicia el proceso de destrucción creadora que aleja a la economía de su punto de equilibrio, mientras que para los austriacos el accionar del empresario es lo que lleva al sistema de mercado a la tendencia hacia el equilibrio.

---

<sup>23</sup> Kirzner, Israel, “Creatividad, Capitalismo y Justicia distributiva”, Adiciones Folio, Barcelona, 1989

<sup>24</sup> Kirzner, Israel, “El significado...” op. Cit.

## 7.- Bibliografía

- Landoni, Juan Sebastián, “Empresario y capitalista: nota para una teoría austriaca de la firma”, en: La Escuela Austriaca de Economía en el Siglo XXI, ponencias del congreso internacional. Fundación F. A. von Hayek, Buenos Aires, 2007
- Mises, Ludwig von, “La acción humana, tratado de economía”, 3ª edición, Editorial Sopec, Madrid, 1968
- Hayek, Friedrich von, “El uso del conocimiento en la sociedad”. Revista Estudios Públicos N° 12 , Chile 1983
- Hayek, Friedrich von, “Derecho, Legislación y Libertad”, Unión Editorial, Madrid, 2006
- Hayek, Friedrich von, “La competencia como proceso de descubrimiento”, Estudios Público N° 50, Chile, 1993
- Rothbard, Murray, “Man, Economy and State with Power and Market”, Ludwig von Mises Institute, Alabama, 2004
- Kirzner, Israel, “El significado del proceso de mercado”, Revista Libertas 27, octubre de 1997
- Kirzner, Israel, “Competencia y Empresarialidad”, 2ª edición, Unión Editorial, Madrid, 1998
- Kirzner, Israel, “Creatividad, Capitalismo y Justicia distributiva”, Adiciones Folio, Barcelona, 1989