



Universidad  
Nacional de  
General  
Sarmiento

# I JORNADAS DE **ECONOMÍA POLÍTICA**

6 y 7 de diciembre de 2007 - Campus UNGS

**MICHAL KALECKI**

**TEORIA ECONOMICA DEL CAPITALISMO**

Fernando Hugo Azcurra

INSTITUTO DE INDUSTRIA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO

[jornadaecopol@ungs.edu.ar](mailto:jornadaecopol@ungs.edu.ar) / [www.ungs.edu.ar/ecopol](http://www.ungs.edu.ar/ecopol)

(54 11) 4469-7552 o 4469-7500 int. 7160

## INTRODUCCION

a) El “problema” de la D.E. como debate nace a comienzos del siglo XIX en Inglaterra. Antecedentes son los escritos sobre los enormes problemas económico-sociales de la población inglesa: pobreza, miseria, desocupación, deflación, aumento de las rentas, etc. La existencia de estas situaciones no podía negarse, por lo que la cuestión de la D.E. no apuntará a tratarlas como partes o componentes de crisis cíclicas ya que aún para esa época no se habían manifestado como tales (recién hacia la mitad del siglo XIX se concebirán las crisis como sujetas a un patrón cíclico). Sí constituirán un verdadero antecedente las discusiones y diferentes posiciones en torno del “subconsumo” o de la “superproducción” que nacen de algunos fisiócratas y que, antes que tomara cuerpo como D.E. fuera abordado por W. Spence, J. Mill, J.B. Say y finalmente por D. Ricardo y T. Malthus.

b) Así pues el problema no es verdaderamente aislado como una cuestión teórica independiente como ahora lo conocemos: el principio de la demanda efectiva y los problemas de la realización, sino que venía formando parte de un tratamiento en torno de la probabilidad de un estancamiento secular.

c) El debate mismo sobre producción y consumo: la “ley” de Say (Smith, Mill, Malthus, Ricardo)

d) La desaparición del problema en la economía vulgar neoclásica

e) Reparición en Keynes - Kalecki

(plantarlo desde el concepto de “excedente” y cómo el valor total de los ingresos no consigue cubrir, absorber el valor total de lo producido: el valor del producto es mayor que el valor de los ingresos cuya sumatoria determina la demanda = gasto global).

### I – El Problema de la realización

a) ¿Qué es la realización?

b) ¿Qué dice y/o implica la ley de Say?

c) El mov. Del Kap. Gral. individual;

d) El proceso global de reproducción;

e) ¿Cómo 2 comprarán 3?

f) La solución de Marx;

g) Posibilidad y realidad de las crisis

Es desde universo que partirá Kalecki (alguna mención a Luxemburgo y Tugán)

(Hacer una introducción general breve sobre la preocupación de Kalecki en torno de estas cuestiones)

### II – La Demanda efectiva (Ya directamente desde Kalecki y sus obras)

a) Señalar la importancia en Kalecki del “ciclo” como la preocupación central de la “dinámica” capitalista (sus primeros trabajos: “*Ensayos escogidos sobre dinámica de la economía capitalista*”. Están los siguientes: 1933 “*Esquema de una teoría del ciclo económico*”; 1934 “*Sobre el comercio exterior y las exportaciones internas*” y 1935 “*El mecanismo del auge económico*”). Aquí pueden encontrarse ya, de una manera extremadamente condensada, casi todos los temas a los que dedicará su labor teórica posterior: D.E.; distribución del ingreso, determinación del ingreso nacional.

b) Para Kalecki el Kmo. Muestra una dinámica o movimiento en su proceso de acumulación de Kap. De acuerdo con un “patrón de carácter cíclico”



## Introducción

La llamada “ley” de Say dice algo más, en su formulación explícita y clásica que: “la producción genera siempre su propia demanda en una magnitud suficiente”, dice que.

- a) no pueden surgir “crisis” generales en la economía;
- b) pueden darse “desproporciones” en la composición de la oferta y de la demanda de carácter “parcial” y “temporaria”;
- c) las variaciones en la distribución del ingreso no afectan para nada el principio sobre el que se basa, ya que sólo habría un desplazamiento de ingresos pero no una modificación de su monto;
- d) la producción (oferta) es determinante del consumo (demanda). Esta última está subordinada a la anterior y no desempeña papel autónomo alguno.
- e) Ni sector externo ni gasto estatal inciden en la magnitud de la producción;
- f) del punto c) se desprende que el Y está constituido por ganancias y salarios (dejamos renta afuera), siendo las ganancias lo principal porque es el motor de la acumulación de capital y cuanto más baja sean aquellas más elevados serán los W, de modo que el obstáculo mayor son W reales elevados para una mayor AcK.

## El proceso de producción de mercancías

Supuestos esenciales:

- a) existencia del producto social global mayoritariamente como mercancía;
- b) el desdoblamiento de la mercancía en mercancía y dinero (desarrollo del cambio mercantil);
- c) La existencia del dinero permite la separación del acto de compra-venta de mercancías en dos momentos que se autonomizan (inmediatamente de vender no se compra);
- d) Separación de las condiciones objetivas del trabajo (Mp) y de las condiciones subjetivas (Ft): estructuración de una relación de producción en la cual el propietario es un no-trabajador y el trabajador es un no-propietario;
- e) Transformación de la Ft. en una actividad que se “alquila” a quien la compre. Por tanto el dinero en su función de salario, es la forma económica bajo la cual se presenta ahora el trabajo como trabajo asalariado y los Mp. como capital;

A partir de estas especificaciones de carácter general ya analíticamente nos movemos en un ámbito en el cual el proceso de producción de mercancías es un proceso de producción **capitalista** de mercancías que produce y reproduce no sólo mercancías sino toda la relación estructural en la cual se asienta y, por lo mismo, las relaciones entre Tw y K. Entonces los resultados del proceso de producción y reproducción del capital son:

- a) masas de mercancías capitalistas valorizadas: valor de los Mp + valor de la Ft + plusvalor.
- b) produce y reproduce la totalidad de la relación socio-económica: al propietario como capitalista y al no propietario como trabajador;
- c) Produce y reproduce de modo constante las relaciones de distribución que le corresponden: el producto se distribuye como capital por un lado, y por el oro como réditos o ingresos:  $W + G + R$ .
- d) En definitiva el modo de producción reproduce el capital y al sistema socio-económico del capital.

Abordemos ahora el problema específico de la realización del producto.

## I – EL PROBLEMA DE LA REALIZACION

Es este un tema que corresponde al **proceso de circulación del capital**. La producción y circulación simple de mercancías es el antecedente histórico del proceso de producción y circulación capitalista de mercancías. Éste se asienta en aquella por lo que algunos aspectos de la circulación simple de mercancías volverán a encontrarse en el caso capitalista pero potenciadas: por ej. a un nivel abstracto-formal cabe que el vendedor de una mercancía no necesite comprar de inmediato con el dinero obtenido de la transacción anterior, lo cual introduce un suerte de incertidumbre para alguna otra mercancía de la masa total producida: la de no ser “realizada” (vendida). Bajo el capitalismo esto vuelve a repetirse a escala social y en un nivel en el que ya no intervienen sólo mercancías de consumo final: aparece aquí la inversión en capital fijo y, por tanto, la probabilidad que no se realicen las maquinarias, equipos, instalaciones, construcciones, etc. La circulación de mercancías bajo el dominio del capital no excluye sino que mantiene la posibilidad de una interrupción del proceso de circulación global, o sea del momento de conversión de la mercancía en dinero, su “realización”.

¿En qué consiste, entonces, la llamada “realización”? En el sentido teórico formal más abstracto realización, en las condiciones capitalistas de la producción de mercancías, consiste en **la transformación de la masa de mercancías generadas en aquellas condiciones, o mejor, la transformación del capital mercantil ( $M + m$ ), surgido de aquellas condiciones, en capital dinerario ( $- D + d$ ), esto es, la recuperación de la forma dineraria del capital adelantado (invertido) en la primera fase o ciclo ( $D - M$ ), luego de pasar por la fase o forma productiva (... P...)**. Siendo **m** las mercancías valorizadas y **d** la forma dineraria de **m** al realizarse aquellas, que en la terminología de Marx es equivalente a **plusvalor**.

La recuperación de la forma dineraria inicial con la ganancia incluida es la razón de ser del proceso capitalista de producción, es el retorno del capital mercantil por medio de su movimiento general global a su forma dineraria para reiniciar, o continuar, el ciclo completo acumulando capital y extendiendo su radio de acción económica.

Con todo lo “evidente” y aparentemente sencillo que este proceso presenta en su movimiento general continuado a partir de las decisiones permanentes de los capitalistas, esta transformación está muy lejos de desenvolverse en condiciones imperturbables. Ya la transformación de la masa de mercancías en una masa dineraria, en las condiciones de circulación simple de mercancías, o sea la venta se presenta como el **“salto mortal”** de tal conversión. Puede lograr su cometido como puede que no, o bien puede darse en parte y en parte no. Y esto está en directa relación con la bifurcación de la circulación del capital industrial y la circulación de la masa de mercancías que surge de su proceso de producción: en tanto que aquellas *para el capital que las produce* termina su ciclo al venderlas al **capital comercial**, *para éste* apenas si se inicia el proceso de circulación de su capital mientras **continúa** el correspondiente a las mercancías que seguirá su proceso por los meandros del capital comercial mayorista, luego el del capital minorista y, finalmente alcanzará el **consumo final** y su *realización definitiva* **después de una prolongación del tiempo de “realización” final de las masas de mercancías producidas originariamente por el capital industrial**.

En rigor el proceso de “realización” ininterrumpido presupone que la masa de mercancías se haya producido en las **proporciones** correspondientes a las necesidades sociales e individuales y por tanto que las masas proporcionales del trabajo socialmente necesario requeridas para su producción se distribuyan de manera cuantitativamente adecuada. Pero la historia de la evolución del capitalismo muestra que esto es lo que precisamente NO sucede. En la etapa de la libre competencia el modo capitalista de producción mostraba de continuo desfasajes (desvíos, aberraciones), “desproporciones” que en los períodos sucesivos se compensan, pero que el hecho mismo de estas oscilaciones compensatorias supone la desproporción constante. Las fluctuaciones, pues, como tendencia hacia un supuesto estado de equilibrio tal como lo proclama la economía vulgar neoclásica, implican en realidad un estado constante de desequilibrio. En las condiciones actuales el patrón cíclico de la economía capitalista se ha modificado como consecuencia de la intervención económica del Estado y el manejo del gasto público los que junto con los estabilizadores automáticos han introducido elementos que “morigeran” aquél patrón pero que no lo eliminan.

Pero veamos cómo es esto de la prolongación en el momento de la realización. La forma desarrollada del capital industrial, como parte integrante del movimiento general del capital individual, adopta la siguiente expresión:

$$D - M \dots P \dots M' - D'$$

El momento de la realización ( $M' - D'$ ) del valor de las mercancías para este capital termina, de manera general, en  $D'$ , y al recuperar el capital mercantil su forma dineraria está en condiciones de recomenzar o continuar con el proceso de reinversión y de este modo seguir con el flujo incesante de inversión/acumulación – reproducción – realización. Pero así expuesto esto supone no sólo que todo el proceso se realiza en condiciones ininterrumpidas sino que las funciones del capital comercial, que constituye un eslabón en el proceso de realización global, estén absorbidas por el capital industrial, cuando esto como se sabe no es cierto, ya que éste es un momento autónomo de todo el movimiento del capital, por eso hay que destacar y autonomizar tales funciones.

La forma del capital comercial como momento autónomo de todo el proceso responde a la siguiente expresión:

$$M' - D'.D - M \dots P \dots M'$$

¿De dónde surge esta forma? Pues de la repetición de todo el ciclo del capital industrial:

$$D - M \dots P \dots M' - D'.D - M \dots P \dots M' - D'$$

De esta expresión se desprenden los ciclos autónomos que corresponden:

- a) ciclo del capital industrial propiamente dicho:  $D - M \dots P \dots M' - D'$ ;
- b) ciclo del capital productivo:  $\dots P \dots M' - D'.D - M \dots P$ ;
- c) ciclo del capital mercantil:  $M' - D'.D - M \dots P \dots M'$ ;

De manera que como se aprecia ésta forma es un constituyente de todo el ciclo pero mantiene al mismo tiempo su autonomía y su propio ciclo de circulación al punto que cualquier situación de perturbación que experimentara alteraría la totalidad del ciclo más tarde o más temprano. El momento de realización (venta, comercialización), pues, es una instancia decisiva y sensible del ciclo general del capital. Si, como corresponde, consideramos el ciclo general del capital haciendo intervenir el ciclo del capital comercial, la forma que adopta es la siguiente:

$$D - M \dots P \dots \underline{M' - D'.d - m - d'.d - m - d'.D}$$

“prolongación mortal”

Como se dijo antes, mientras que para el capital industrial su ciclo termina en  $D'$ , para la masa de mercancías producidas el ciclo no ha concluido y continúa bajo la forma  $d - m - d'.d - m - d'$ , que refleja la función del capital comercial mayorista primero y minorista luego. El valor final total queda realizado en  $D$ . Esta “desagregación” del capital comercial en la etapa de circulación de la masa de mercancías producidas es la que introduce el “salto mortal” como “prolongación mortal” de su realización. ¿Por qué?

Porque cualquier situación perturbadora que se produzca durante esta “prolongación” o “salto mortal” incidirá de manera directa en el proceso de reproducción que le sigue a la fórmula anterior impidiendo la consecución renovada de las decisiones de inversión que repetirán el ciclo:  $D - M \dots P \dots M'$ . La fórmula general quedaría:  $D - M \dots P \dots M' - D'.d - m - d'.d - m - d'.D - M \dots P \dots M'$ . Donde  $M' = M + m$  y  $D' = a + D + d$ .

La situación de “posibilidad” de crisis que surge de la circulación simple de mercancías, entonces, no se anula sino que se potencia en las condiciones capitalistas de producción: **tal “posibilidad” de una ruptura, como vemos, no sólo es posible sino que hasta es inevitable puesto que, además, lo que se pone en juego son dos situaciones generales de carácter contrapuesto: las condiciones de producción capitalistas y las condiciones de realización, no son iguales.** La primera se determina por la capacidad de producción del capital, de modo particular por las decisiones de inversión ( $I$ ) y gasto de los capitalistas ( $G_k$ ) en la búsqueda de rentabilizar el capital adelantado; las segundas se apoyan en la

capacidad de compra de las clases sociales involucradas, generada esta capacidad en el proceso anterior de producción bajo la forma de réditos o ingresos ( $W + Pv$ ) y además por como está distribuida esta capacidad entre las distintas ramas de la producción. Situación ésta de unidad y contradicción entre producción y consumo, oferta y demanda, valor de la masa de mercancías producidas y poder social de compra de la población trabajadora y de los capitalistas, que se resuelven como lapsos sin perturbaciones, al que le siguen otros de interrupción y turbulencia, es la forma de las crisis y del movimiento cíclico del capital como la propia historia del capitalismo industrial ha venido a mostrando hasta hoy.

Ahora bien, la característica central de este proceso de realización no es otro que *el de la valorización del patrimonio dinerario adelantado bajo la forma de capital, por tanto, creación de un excedente, o sea es la producción y apropiación de un rendimiento de la inversión de capital*. De esta manera la repetición constante de este proceso da lugar a la reproducción del capital en sus formas típicas de **capital dinerario, capital productivo y capital mercantil**, bajo las cuales se manifiesta siempre en todo momento como formas simultáneas y en expansión cuantitativa.

### I.1) Del movimiento del capital individual y del global

#### I.1.a) El movimiento general del capital individual y su importancia para la realización

	( Mp	( M	( D
	(	(	(
D -- M	( ... P ... M	( + -- D	( +
	(	(	(
	( Ft	( m	( d
<b>Compra</b>	<b>Producción</b>	<b>Venta</b>	

¿Qué es el capital individual y cuál su importancia analítica? Es un fragmento o unidad representativa elemental del capital social global que en su flujo o movimiento constante pasa por cambios de forma y función adquiriendo como se ha dicho antes de capital dinerario, productivo y mercantil.

La importancia de esta instancia analítica reside en que permite “visualizar” en la unidad elemental del capital (la empresa) como el valor adelantado es recuperado con más un excedente de ese valor, o sea como el impulso fundamental del capitalista (del capital) consiste en el aumento de aquél valor

$(D - D + m)$  siendo esto el factor determinante del proceso capitalista en su conjunto. Pero, además, estos tres momentos del proceso cíclico del capital individual muestran tres características notorias:

- a) la repetición constante del ciclo es reproducción constante del capital;
- b) el capital se encuentra permanentemente como flujo, como movimiento en sus tres figuras o formas.
- c) no se trata de una producción simple de mercancías que se lleva a cabo con técnicas y organización del trabajo más efectiva, sino de producción **capitalista** de mercancías, esto es, que se hace bajo una modalidad nueva y distinta de **relaciones de producción**, que implica nuevas clases y otros intereses entre ellas respecto de cualquier otra forma productiva.

Ahora bien, la fórmula analítica específica que recoge el tratamiento de la realización es la que corresponde al ciclo del capital mercantil:  $M + m - D + d.D - M...P...M + m$ , cuya forma “prolongada” como ya se ha visto, es:  $M' - D'.d - m - d'.d - m - d'.D - M ... P ... M'$ . Esta forma es de notable importancia porque *“En la forma  $M'...M'$  se presupone el consumo de todo el capital mercantil como condición para el transcurso normal del ciclo del capital mismo. El consumo individual abarca el consumo individual del obrero y el consumo individual de la parte no acumulada del plusproducto. Por lo tanto el consumo en su totalidad –como consumo individual y productivo- entra como condición en el ciclo  $M'$ . El consumo productivo... se efectúa a través de cada capital individual mismo. El consumo individual –salvo en la medida en que es necesario para la existencia del capitalista individual- sólo se*

*presupone como acto social, de ninguna manera como acto del capitalista individual”* (K. Marx, D.K. Libro II, vol. 4, p. 115)

Esta figura permite visualizar un problema importante del proceso de realización. Dado que el capitalista vuelca a la circulación, en forma de dinero, menos valor del que extrae de ella, porque vuelca más valor en forma de mercancía del que ha retirado de ella en esta forma, o sea que la demanda máxima del capitalista =  $c + v$  ( $80c + 20v$ ), pero su oferta es =  $c + v + p$  ( $80c + 20v + 20 p$ ), se muestra que aparece un desequilibrio ya que “parece” que habría una distribución de réditos para ser gastados de magnitud menor que la magnitud de valor de la oferta, se plantearía el problema de una “brecha” o “insuficiencia” en la demanda efectiva de la economía lo que llevaría al surgimiento de perturbaciones sólo a partir del capital mercantil y su “aparente” imposibilidad de “realización” total del producto. Pero esto no puede ser resuelto o encarado si no es por medio de un tratamiento analítico en el cual aquellos capitales individuales se los consideren sólo como partes del capital social global. (Marx, D.K. II, 4, p.138) (¡Ver también, p. 404! Transcribir, y Libro III, 8, p.1062).

*“Cada capital particular, sin embargo, no constituye más que una fracción autonomizada –dotada de vida individual por así decir- del capital social global, así como cada capitalista individual no es más que un elemento individual de la clase capitalista. El movimiento del capital social se compone de la totalidad de los movimientos que describen sus fracciones autonomizadas,, de las rotaciones de los capitales individuales. Así como la metamorfosis de la mercancía singular es un eslabón en la serie de metamorfosis experimentada por el mundo de las mercancías –la circulación de mercancías- la metamorfosis del capital individual, su rotación, es un eslabón en el ciclo del capital social”* (K.Marx, D.K. Libro II, vol. 5 p. 430)

De modo que tomado como forma representativa (tipo) el capital individual y sus cambios formales (metamorfosis) que adopta y abandona en este flujo repetitivo incesante de carácter cíclico, es un átomo de ese flujo de producción de mercancías y capital y por tanto es el movimiento general del capital individual. Ahora bien cuando se quiere examinar el capital como conjunto, como un todo, éste se muestra como una entidad nueva y distinta de la anterior, es el fruto de los entrelazamientos de todos los capitales individuales entre sí: el objeto se transforma ahora en **capital social global** y aquí aparecerán nuevas categorías y problemas: consumo de trabajadores, consumo capitalista, inversión, ahorro, empleo, réditos, D.E. todos temas que ocuparán la reflexión predominante de la macroeconomía contemporánea, de la economía académica. Veamos, pues, esta forma del capital.

### **I.1.b) Del capital social global (esquemas de reproducción)**

El capital social global ES una entidad separada, distinta del capital individual. NO es una suma de capitales, una simple yuxtaposición de empresas como la considera la economía académica microeconómica. (desarrollar esto) (Tomar el ejemplo de la célula y del cuerpo con sus órganos más desarrollados)

### **Características del proceso de reproducción-realización**

#### **Reproducción simple:**

Es preciso señalar que el proceso de reproducción a escala simple del capital pareciera no ser importante desde el ángulo analítico. Sin embargo esto no es así. Aunque se trate de la mera reiteración del proceso en la misma escala no se trata de una “especulación” teórica sin mayor importancia para el conocimiento real del capital. Todo lo contrario. La continuidad del proceso le imprime a éste ciertas características nuevas que a una visión menos atenta le pasarían por alto:

**1)** El pago de los salarios al trabajador constituye, para el capitalista, la parte variable de su inversión total de capital que se encuentra en proceso de reproducción. La renovación constante de todo el proceso, muestra que en realidad al trabajador sólo se le paga el salario *después* que el empresario ha usado la fuerza de trabajo y, en gran medida, cuando ya ha realizado *tanto su valor como su plusvalor*. Es el trabajador quien ha producido la masa de mercancías y de valor (que contiene el plusvalor), por lo que en definitiva es él quien ha producido el fondo mismo con el que le paga el capitalista y que en sus manos actúa como capital variable. Sólo si lo reproduce constantemente tendrá sentido para el capitalista ocupar trabajadores. Pero esto muestra de modo inequívoco **que es el trabajador quien le abre un crédito al capitalista desde el inicio mismo del proceso de producción.**



**2) El proceso de reproducción del capital total adelantado por el capitalista, al cabo de un número de períodos, se convierte en valor apropiado sin equivalente.** Es trabajo ajeno (del trabajador) impago. Todo capital que se invierte por primera vez y cuyo origen hasta pudo haber sido el trabajo personal del capitalista, una vez que entra en el proceso de reproducción, producirá luego de un tiempo una magnitud determinada de plusvalor, de modo que en rigor el capital adelantado hacia el final de tal período habrá sido consumido, se habrá evaporado en términos de valor.

Al capitalista le puede parecer que luego de varios períodos *conserva el capital y sólo ha consumido el plusvalor*, pero no es así. Transcurrido cierto número de años, la suma del plusvalor apropiada sin equivalente (trabajo impago) iguala al valor del capital que poseía y que hubo de invertir al principio o, dicho de otro modo, la suma de valor consumida por él iguala al valor del capital originario. Sin dudas que el capitalista conserva en sus manos un capital cuya magnitud no se ha modificado (recuérdese que se trata de la reproducción en la misma escala) y una de cuyas partes (capital fijo) ya existía cuando el capitalista puso en marcha su empresa. Pero no se trata aquí de los componentes materiales del capital sino de su valor.

**3) El proceso capitalista de producción en su repetición reproduce, en este caso quiere decir que mantiene, la separación del trabajador respecto del producto de su trabajo. La mera e incesante reproducción perpetúa el punto de partida del proceso productivo: las condiciones objetivas del proceso se transforman en capital y las condiciones subjetivas se convierten en trabajo asalariado.**

**4) El proceso capitalista de producción en su continua repetición simple no produce y reproduce sólo mercancías y plusvalor: produce y reproduce la relación capitalista misma, por un lado al propietario como capitalista (no-trabajador) y por el otro al trabajador (no-propietario) como trabajador asalariado.**

**Condiciones de realización en equilibrio** (Ver Marx, Libro II, vol.4 p.398 y ss.)

**1º** si la mercancía como unidad individual de una masa mercantil producida se compone de tres partes: capital constante (c), capital variable (v) y plusvalor (pv):  $c + v + pv$ ; también el valor de todo el producto social global (o producto bruto) se compone de  $c + v + pv$ . Es importante esta tesis analítica porque cuando se examina desde el capital individual “parece” normal que el valor del producto de una empresa se compone “naturalmente” de ingresos:  $v + pv$  y también de capital c que **nunca puede ser empleado como ingreso y que sólo puede ser usado productivamente**. Pero cuando se lo examina desde la consideración analítica del capital global ya no “parece” así, sino que el producto global se compone sólo de ingresos  $v + pv$ , y así era como la economía clásica enfocaba el problema. Y esto era posible porque no se diferenciaba el nuevo valor creado del antiguamente creado y transferido al valor final del producto a medida que se genera el nuevo valor. Esto se deriva del doble carácter del trabajo que al mismo tiempo que crea nuevo valor (trabajo abstracto) conserva y transfiere el valor de los medios de producción (trabajo concreto)

**2º** El análisis del proceso de reproducción tiene que hacerse no sólo en términos de valor sino teniendo en cuenta su valor de uso o forma natural de las mercancías. Y desde este punto de vista el producto social, por razones puramente teóricas se lo divide en dos grupos o sectores de mercancías finales:

a) Medios de producción (máquinas, equipos, instalaciones, edificios, etc. o capital fijo). La producción de este sector sólo puede ser utilizada productivamente.

b) Mercancías de consumo final que sólo entra en el consumo individual de la población.

De manera que el producto social global se compone de estos dos tipos de mercancías, una destinada al consumo personal (Sector II) y el otro destinado al consumo productivo, inversión, (Sector I).

Supuestos analíticos generales:

- 1) Capitalismo puro con una estructura social de sólo dos clases: capitalistas y trabajadores.
- 2) Los trabajadores no ahorran;
- 3) condiciones de libre concurrencia.
- 4) No hay sector externo;

- 5) No hay intervención del Estado;
- 6) precios constantes;
- 7) La circulación dineraria es metálica;
- 8) Las transacciones se efectúan a valores y no precios de producción;
- 9) La composición orgánica el capita c/v es constante y similar en ambos sectores
- 10) La tasa de plusvalor se supone en 100% y no varía;
- 11) El capital constante se amortiza en un solo año. Se lo considera como si fuera capital circulante;
- 12) La producción total (Sectores I y II) se lo concibe en valores brutos (o sea sin depreciación)

La presentación tradicional del proceso de reproducción simple parte de exponer el esquema elaborado por K. Marx. Considerando que el valor de la totalidad del capital social global es = 7.500 unidades monetarias, del cual para el Sector I = 5.000, se invierten en la producción de medios de producción (Mp), y para el Sector II = 2.500 se invierten en la producción de bienes de consumo.

Al inicio de un primer período de producción existe un capital de 4.000 c + 1000 v = 5.000 en el Sector I, y de 2.000 c + 500 v = 2.500 en el Sector II. Al final del período el valor de las mercancías producidas será el siguiente:

$$\text{I} - 4.000 \text{ c} + 1.000 \text{ v} + 1.000 \text{ Pv} = 6.000$$

$$\text{II} - \underline{2.000 \text{ c} + 500 \text{ v} + 500 \text{ Pv}} = \underline{3.000}$$

$$6.000 \text{ c} + 1.500 \text{ v} + 1.500 \text{ Pv} = 9.000$$

En términos simbólicos esto sería así:

$$\text{I} - C_1 + V_1 + Pv_1 = M_1$$

$$\text{II} - C_2 + V_2 + Pv_2 = M_2$$

La parte del producto social global anual equivalente a la magnitud del capital constante de ambos sectores (6.000 c), tiene que ser utilizada, una vez finalizado el proceso de realización, sólo en calidad de capital. El nuevo valor de los dos sectores (1.500 v + 1.500 Pv) se destina al consumo individual y toma la forma de ingresos de las clases participantes en el proceso productivo. Aclaremos que 1.500 Pv se descompone en los siguientes ingresos: ganancia industrial, ganancia comercial, interés y renta en diferentes proporciones.

Para que el proceso de reproducción se renueve ininterrumpidamente, el producto social global = 9.000 unidades monetarias, *tiene que ser realizado*. Al inicio del segundo período los capitales constante y variable de ambos sectores deben *readquirir* la forma natural que le corresponde a cada uno: medios de producción (Mp) el sector I y bienes de consumo el sector II.

El Sector I requiere medios de producción (Mp) por un valor de 4.000 c y como este sector tiene la forma natural de Mp este valor *se realiza dentro del mismo Sector I (realización intrasectorial)*, dicho de otro modo, los capitalistas de este sector I compran **Mp** por ese valor a otros capitalistas del mismo sector para reponer su capital constante. En cuanto al nuevo valor agregado del Sector I: I (v + Pv) por un valor equivalente a (1.000 v + 1.000 Pv), constituyen ingresos que *no pueden ser realizados en el mismo sector*, ya que los trabajadores no consumen Mp sino bienes de consumo y los capitalistas necesitan disponer de bienes de consumo, los cuales son producidos por el Sector II, de manera que este *valor del producto social global sólo puede ser realizada mediante su intercambio con este sector II (realización intersectorial)*.

¿Qué ocurre, por su parte, con el producto social anual del Sector II? Este sector para poder reanudar su proceso productivo en el nuevo período necesita disponer de **Mp** por un valor de 2.000 c para reponer su capital constante, por lo que esta parte se realizará sólo mediante un intercambio con el sector II que es el que produce tales medios, o sea *no se podrá realizar en su propio sector II*, pues éste produce bienes de consumo. De manera que habrá un intercambio por tal valor entre el Sector II y el Sector **(realización intersectorial)**.

Así resulta en consecuencia que I (1.000 v + 1.000 Pv) se intercambia por II (2.000 c), con lo cual habrá un intercambio en términos de valor y en términos naturales, de manera que se tendrá:

$$\mathbf{I} - (1.000 v + 1.000 Pv) = \mathbf{II} - (2.000 c)$$

$$\mathbf{I} - (v + Pv) = \mathbf{II} c$$

De esta manera una vez realizados los valores y los valores de uso del producto social global surgen las condiciones para la repetición en la misma escala del proceso de producción que es al mismo tiempo reproducción.

Tal es, pues, la condición fundamental de equilibrio de los flujos intersectoriales en la reproducción simple:

$$\mathbf{1) I} (v + Pv) = \mathbf{II} c;$$

Los demás componentes:  $\mathbf{I} c$  y  $\mathbf{II} (v + Pv)$ ; no influyen en el equilibrio.

Esta ecuación **1)** señala la exigencia de una relación de proporcionalidad o equilibrio entre los dos sectores y, al mismo tiempo, la debilidad de aquella conexión por cuanto los ingresos del Sector I, esto es  $v + Pv$ , sólo pueden ser realizado en tanto y en cuanto haya demanda de capital (inversión) por el Sector II.

De aquella condición fundamental se desprenden otras dos:

$$\mathbf{2) I} (c + v + Pv) = \mathbf{II} c + \mathbf{I} c$$

Es decir que el producto global anual del Sector **I** ( $M1 = 6.000$ ) debe cubrir los requerimientos de  $M_p$  de ambos sectores I y II. Y:

$$\mathbf{3) II} (c + v + Pv) = \mathbf{I} (v + Pv) + \mathbf{II} (v + Pv)$$

Lo que equivale a advertir que el valor total del Sector **II** ( $M2 = 3.000$ ) es igual al nuevo valor agregado de ambos sectores, o sea a los ingresos sumados de trabajadores y capitalistas, esto es igual al ingreso nacional.

También a partir de **2)** y de **3)** se llega a **1)**.

Todo lo anterior se puede ver mejor si recurrimos al siguiente cuadro:

**Cuadro de la reproducción simple**

Realización-reposición	Composición de valor		Realización intrasectorial		Realización intersectorial	
	I	II	I	II	I	II
<b>1) Capital constante</b>						
Sector I – (c1)	4000		4000			
Sector II – (c2)		2000			2000	
<b>2) Capital variable</b>						
Sector I – (v1)	1000					1000
Sector II – (V2)		500		500		
<b>3) Plusvalor</b>						
Sector I – (Pv1)	1000					1000
Sector II . (Pv2)		500		500		
	6000	3000	4000	1000	2000	2000

## Reproducción ampliada

Para el examen de la reproducción ampliada se mantienen los mismos supuestos que para la reproducción simple, sólo que ahora la decisión de los capitalistas respecto del uso o destino del volumen del plusvalor obtenido cambia: una parte, supongamos que la mitad de tal volumen, se reinvierte, esto es, se capitaliza o también cumple el papel de acumulación de capital. La parte restante es retenida por los capitalistas para su consumo personal, es decir que la gastan como ingreso. El plusvalor, entonces, se desdobra en un **fondo de acumulación** y otro **fondo de consumo**.

El proceso de reproducción ampliada constituye la característica fundamental del proceso de reproducción del capital ya que en ella lo que se destaca es que los capitalistas buscan afanosamente obtener en cada período no sólo ganancias sino ganancias incrementadas. Sin acumulación de capital no podría existir el modo capitalista de producción: competencia, rivalidad, expansión, concentración, centralización, son condiciones inherentes y constantes del capital.

Aquí también el análisis del proceso de reproducción, del mismo modo que en la reproducción simple, es preciso que se desenvuelva en condiciones de equilibrio. La producción de medios de producción **Mp**, **Sector I**, tiene que ser suficiente como para reponer el desgaste físico del capital constante de los dos sectores de la producción: ( $Ic + IIc$ ), y además responder al proceso de acumulación anual del capital constante  $\Delta c$ . El Sector II debe producir bienes de consumo final en una magnitud superior al período anterior, pues debe responder al aumento de la fuerza de trabajo **Ft** en ambos sectores.

Expondremos un ejemplo numérico del proceso de reproducción ampliada teniendo en cuenta: a) cambia la composición orgánica del capital del Sector II respecto del ejemplo anterior que era de 4 : 1 a 2 : 1 pues en rigor en este sector II lo real es que su composición orgánica es menor que en el sector I; b) el capital invertido por los capitalistas del sector II se distribuye de una manera diferente, equivale a 2.250 unidades.

La distribución del capital social global en los dos sectores adopta la siguiente forma:

$$\begin{array}{l} \text{Primer período.} \quad \mathbf{I} - 4.000c + 1.000v = 5.000 \\ \quad \quad \quad \quad \quad \mathbf{II} - 1.500c + 750v = 2.250 \end{array}$$

Cuando finaliza este primer período el cuadro de valor será el siguiente:

$$\begin{array}{l} \mathbf{I} - 4.000c + 1.000v + 1.000Pv = 6.000 \\ \mathbf{II} - 1.500c + 750v + 750Pv = 3.000 \end{array}$$

Como puede observarse el valor de la producción del sector I es mayor que la suma del capital constante de los dos sectores en 500 unidades:

$$\begin{array}{l} \mathbf{I} (c + v + Pv) > \mathbf{I}c + \mathbf{II}c \\ \mathbf{I} (6.000) > \mathbf{I} (4.000) + \mathbf{II} (1.500) \end{array}$$

Y el valor de la producción del sector II es menor que la suma de los ingresos de ambos sectores:

$$\begin{array}{l} \mathbf{II} - (c + v + Pv) < \mathbf{I} (v + Pv) + \mathbf{II} (v + Pv) \\ \mathbf{II} (3.000) < \mathbf{I} (2.000) + \mathbf{II} (1.500) \end{array}$$

Veamos como se produce la acumulación de capital mediante el examen de los intercambios intrasectorial e intersectorial.

En el sector I y recordando que los capitalistas de este sector invierten la mitad del plusvalor, entonces  $\mathbf{I} - 500 Pv$  se distribuye de la siguiente manera: una parte igual a 400 unidades los capitalistas la destinan a incrementar el capital constante y, para mantener la relación orgánica con el capital variable, la restante igual 100 unidades es para aumentar el empleo de la fuerza de trabajo **Ft**; así pues tendríamos:

$$\mathbf{I} - 4.000c + 400c + 1.000v + 100v + 500Pv = 6.000$$

Puede advertirse que antes había un excedente de producción en el sector I de 500, que se reduce ahora a 100 ya que 400 se invirtió en aumentar el capital constante de tal sector. Simultáneamente en el sector II

observábamos que mostraba una deficiencia productiva igual a 500 unidades. Dado que el exceso de producción del sector I de 500 unidades se redujo a 100 porque 400 se realizaron en su propio sector (**realización intrasectorial**), la deficiencia productiva real del sector II en bienes de consumo es igual a 100 unidades que corresponderán al aumento de demanda originada en el aumento del empleo en **I-100v**.

Veamos qué sucede en el proceso de realización del Sector II. Los capitalistas de este sector, al igual que los del anterior, tomarán decisiones de capitalizar su plusvalor (rentabilizar sus capitales). Para poder hacerlo tendrán que ampliar su demanda de **Mp** al sector **I** que es el que los produce ¿en qué magnitud? De acuerdo con el ejemplo sólo podrán incrementar su inversión en 100 unidades ya que **I - 1.000v + 100v + 500 Pv = 1.600** es mayor que **IIc = 1.500**. Y tendrá que contratar trabajadores para el aumento de la producción en una magnitud de 50 v, que se añadirán a los 750 de inicio siendo la magnitud requerida para mantener la composición orgánica del capital del sector II en 2 : 1. Entonces el proceso de intercambio toma la siguiente presentación:

$$\text{II} - 1.500c + 100c + 750v + 50v + 600 Pv = 3.000$$

La **realización intersectorial** corresponde a: **II - 1.500c + 100 c = I - 1.000v + 100 v + 500 Pv**. El resto equivalente a  $750v + 50 v + 600 Pv$ , se realiza en el propio sector II (**realización intrasectorial**). ¿De dónde salieron los  $100 c + 50 v$  que incrementan la inversión de los capitalistas del Sector II? Pues de sus 750 Pv iniciales, quedándoles para su consumo personal un valor igual a 600 Pv.

Luego de todo lo anterior al comenzar un nuevo período el cuadro numérico será el siguiente:

$$\begin{aligned} \text{Segundo período.} \quad \text{I} - 4.440c + 1.100 v &= 5.500 \\ \text{II} - 1.600c + 800 v &= 2.400 \end{aligned}$$

Como puede advertirse, en el ejemplo, el porcentaje de aumento del capital del Sector I es del 10 %, en tanto que el del Sector II es de 6,6 %. Tal como lo hicimos para el caso de la reproducción simple también para este caso se puede visualizar mediante un cuadro las relaciones intrasectoriales e intersectoriales.

**Cuadro de la reproducción ampliada**

Realización-reposición	Composición de valor		Realización intrasectorial		Realización intersectorial	
	I	II	I	II	I	II
<b>1) capital constante</b>						
-Sector I - C <sub>1</sub>	4.000					
-Sector II - C <sub>2</sub>		1.500			1.500	
<b>2) capital variable</b>						
- Sector I - V <sub>1</sub>	1.000					1.000
- Sector II - V <sub>2</sub>		750		750		
<b>3) Plusvalor</b>						
- Sector I - Pv <sub>1</sub>	1.000					
a) consumo	(500)					500
b) ΔC <sub>1</sub>	(400)		400			
c) ΔV <sub>1</sub>	(100)					100
- Sector II - Pv <sub>2</sub>		750				
a) consumo		(600)		600		
b) ΔC <sub>2</sub>		(100)				100
c) ΔV <sub>2</sub>		(50)		50		
	6.000	3.000	4.400	1.400	1.600	1.600

Al final del segundo período el esquema de reproducción ampliada tomará la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \text{I} - 4.400c + 1.100v + 1.100Pv &= 6.600 \\ \text{II} - 1.600c + 800v + 800Pv &= 3.200 \end{aligned}$$

### **Conclusiones reproducción ampliada**

- 1)  $\text{I} - (v + p) > \text{II} c$ , surge como la condición fundamental de todo el proceso. Como puede advertirse las condiciones de la producción en expansión ya no se corresponden (no coinciden) con las condiciones de la realización, que era lo que sí ocurría en el caso de la reproducción simple.
- 2) La realización del producto consiste en reponer (reemplazar) la totalidad de los componentes del capital =  $c + v + p$ , tanto en valor como en su forma natural (física = valor de uso);
- 2) La realización /Ack muestra que el crecimiento del sector II (bienes de consumo) está completamente determinado por el sector I ;
- 3) El crecimiento del sector I lo hace a una tasa superior que la del sector II (acelerador). Las decisiones de inversión (I) de los capitalistas se revelan como lo decisivo;(principio de aceleración)
- 4) el mercado se amplía a tenor del ritmo del sector I e impactando sobre el sector II. De aquí es que se origina la posibilidad de desequilibrios. (Principio del multiplicador)
- 5) lo anterior permite ver el que surja una tendencia al crecimiento mayor en el componente c respecto del v y, además, un aumento permanente de la composición orgánica del capital. La diferente tasa de crecimiento de una y otra variable plantea la probabilidad teórica de un problema de D.E.
- 6) el proceso de reproducción y realización exigen una relación de proporcionalidad entre los dos sectores y dentro de cada uno para un flujo ininterrumpido lo cual no se da en la economía capitalista;

**Oferta global y demanda global** (Ver “O problema da realização da produção” Miglioli Cap. 7)

Presentación general en Marx.

Presentación en Kalecki (Ver mi “Teoría macro” pp. 98 a 114)