Ante la situación actual generada por la pandemia del COVID-19 y el DNU N°297/20 y sucesivos en el que se establece el aislamiento social, preventivo y obligatorio, esta Sesión se llevó a cabo siguiendo las pautas estipuladas en la Resolución (CS) N°7680/20.

En Los Polvorines, a las catorce y quince horas del 25 de junio de dos mil veinte, se reúnen en la virtualidad los miembros del Consejo del Instituto del Desarrollo Humano de la Universidad Nacional de General Sarmiento en sesión ordinaria, con motivo de tratar el siguiente conjunto de temas que forman parte de Orden del día:

GESTIÓN

1. Presentación y aprobación del acta de la sesión N°305.
2. Informe de gestión de la Decana.
3. Ratificación de Resoluciones de la Decana Ad Referéndum del Consejo del IDH:

2481 Se propone al Sr. Vicerrector, en ejercicio del Rectorado, la realización de un contrato de prestación de servicios MAF, nivel “E”, para Ana Laura Cowes (DNI N° 34.179.168), para asistir en el dictado de clases de la asignatura “Taller Acompañamiento a la Lectura y a la Escritura”, durante el primer semestre de 2020. *[Esta ratificación proviene del o. del día del CIDH de mayo, se encuentra pendiente su formalización].*

2517 Se solicita al Sr. Vicerrector, en ejercicio del Rectorado, la extensión del período de las contrataciones de Cynthia Edith Quinteros (DNI N° 36.172.084), Susana Arredondo (DNI N° 13.619.752), María Celina Flores (DNI N°28.608.049), Luis Alberto Klejzer (DNI N° 25.675.199), María Betania Oreja Cerruti (DNI N° 26.733.854), y Élide María Riedel (DNI N° 10.991.251), hasta el 31/07/2020.

4. Propuesta de no ratificar y dejar sin efecto la siguiente resolución de la Decana Ad Referéndum del CIDH [relacionado con el punto 6 de este o. del día]:

2495 Se solicita al Consejo Superior se deje sin efecto el listado de integrantes que conforma el Cuerpo Académico de la Maestría en Historia Contemporánea, aprobada mediante Resolución (CS) N° 5736/15; se propone la aprobación del nuevo Cuerpo académico de la Maestría en Historia Contemporánea, y se solicita al Consejo Superior se deje sin efecto el Reglamento de Funcionamiento de la Maestría en Historia Contemporánea, aprobada mediante Resolución (CS) N°5736/15 y la aprobación del Reglamento de Funcionamiento de la Maestría en Historia Contemporánea. *Cuenta con dictamen favorable CFD Nro. 61/20. El tratamiento de este tema estaba propuesto inicialmente en el OD de la sesión suspendida del 26 de marzo.*

ASUNTOS TRATADOS POR LA COMISIÓN EXTRAORDINARIA DE RECURSOS HUMANOS (CERRHH):

5. Perfil de Búsqueda 21/2020 para contratar mediante prestación de servicios a un docente MAF, nivel E, para el dictado de la asignatura “Lenguaje, comunicación y cultura de la imagen” de la Licenciatura en Cultura y Lenguajes Artísticos y la Licenciatura en Comunicación. (Fondo Incremento de Matrícula). Dictamen de la CERRHH N° 836/20.
6. Perfil de búsqueda 22-2020 A (Abierta) y C (Cerrada) para incorporar mediante designación interina transitoria un investigador docente categoría Profesor/a Adjunto/a, con dedicación semi-exclusiva, para el área “Política” y para el dictado de las asignaturas “Estructura y actores políticos” y “Práctica profesional”. (sujeto a la licencia por cargo de mayor jerarquía del ID Gabriel Vommaro). Dictamen de la CERRHH N°837/20.

ASUNTOS TRATADOS POR LA COMISIÓN DE FORMACIÓN Y DOCENCIA (CFD)

7. Propuesta de modificación del cuerpo académico y reglamento de funcionamiento, de la Maestría en Historia Contemporánea que dirige la Dra. María Paula González. Nota N°44/20 de la Secretaria Académica del IDH. Dictamen de la CFD N°63

ASUNTOS TRATADOS POR LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL (CIDTS)

8. Renuncia e Informe de desempeño de la adscripción para la formación en investigación de Fátima Abigail Argüello en el proyecto "Escritura(s): dispositivo(s), estética y enseñanza", dirigido por la ID María Alejandra Torres. Nota N° 42/20 del Secretario de Investigación del IDH. Dictamen de la CIDTS N°109
9. Solicitud de cambio de rol en el proyecto de investigación "(ICI-IDH) Fenomenología del cuerpo en Emmanuel Levinas y Michel Henry" proponiendo a Gisela Suazo como Directora. Nota N° 43/20 del Secretario de Investigación del IDH. Dictamen de la CIDTS N°110
10. Presentación de Informes de Avances de proyectos de investigación dirigidos por Elena Valente y Roberto Ángel Fava. Nota N° 45/20 del Secretario de Investigación del IDH. Dictamen de la CIDTS N°111
11. Solicitud de prórroga para la presentación del Informe de avance del proyecto de investigación "Las prácticas discursivas periodísticas del diario Noticias (1973-1974)", dirigido por Dante Peralta. Nota N° 46/20 del Secretario de Investigación del IDH. Dictamen de la CIDTS N°112
12. Solicitud de prórroga para la presentación del Informe final del proyecto de investigación "Hacia un estado del arte de las conversaciones entre Psicoanálisis y Educación sobre el aprendizaje", dirigido por Ana Gracia Toscano. Nota N° 47/20 del Secretario de Investigación del IDH. Dictamen de la CIDTS N°113
13. Presentación de Informes de Proyectos de Investigación (PICT) con financiamiento externo dirigidos por Flavia Terigi, Gabriel Vommaro, M. Paula González y Guadalupe Álvarez. Nota N° 48/20 y N°50/20 del Secretario de Investigación del IDH. Dictamen de la CIDTS N°114.
14. Propuestas de publicación de los siguientes Libros: "Procesos inversos de funciones no inyectivas", de Gustavo Carnelli; "Matemática en el ingreso a la universidad", de Gustavo Carnelli; "Educación y emancipación. De la autonomía como imperativo a la autonomía como proyecto", de Gustavo Ruggiero y "Una historia en Movimiento. Las luchas por los derechos humanos en Rosario (1968-1985)", de Marianela Scocco. Nota N° 49/20 del Secretario de Investigación del IDH. Dictamen de la CIDTS N°115

Se encuentran presentes:

Presidencia:

Flavia Terigi

Consejeros del CIDH:

Martín Armelino, por el claustro de Profesores

Beatriz Alem, por el claustro de Profesores

Rocco Carbone, por el claustro de Profesores

Silvia Pérez, por el claustro de Profesores

M. Paula González, por el claustro de Profesores

César Mónaco, por el claustro de Asistentes

Juan Pablo Cremonte, por el claustro de Asistentes

Julia Smola, por el claustro de Asistentes.

Martín Chacón, por el claustro de Asistentes

Victoria Boschirolí en lugar de Yésica Billán, por el claustro de Asistentes

Nicolás Sánchez, por el claustro de Estudiantes

Carina Aguirre, por el claustro de Estudiantes

Amílcar Otaegui, por el claustro de Estudiantes

Daiana Cabrera Sánchez, por el claustro de Estudiantes

Florencia Benítez, por el claustro de Estudiantes.

Melina Sarni en lugar de Mercedes García, por el claustro de Graduados

Cintia Ojeda, por el claustro de Nodocentes

Laura Segura, por el claustro de Nodocentes

Ana Janeiro Tudanca, por el Instituto de Ciencias

Marcelo Neuman en lugar de Santiago Juncal, por el Instituto de Industria

Laura Reboratti, por el Instituto del Conurbano

Ignacio Bianchini, por el Consejo Social

Ausentes con aviso:

Pablo Chiesa, por el claustro de Graduados

Ausentes sin aviso: Belén Torres, por el claustro de Estudiantes

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, buenas tardes, tenemos quórum suficiente y, si bien hay todavía alguna dificultad para ingresar, vamos a comenzar. Vamos a dar por iniciada la sesión N° 306 del Consejo del Instituto del Desarrollo Humano de la UNGS, que mientras dure el período del aislamiento social, preventivo y obligatorio dispuesto por el Poder Ejecutivo Nacional, sesiona de manera virtual, con validez idéntica a la de las reuniones presenciales conforme lo establecido en la Resolución del Consejo Superior N° 7680. Comenzamos, informando por Secretaría la composición del Consejo.

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): Buenas tardes, se encuentran presentes en esta reunión virtual: la Señora Decana Flavia Terigi, el consejero Martín Armelino, la consejera Beatriz Alem, el consejero Rocco Carbone, la consejera M. Paula González - que se retirará alrededor de las 16hs- la consejera Silvia Pérez, la consejera Julia Smola, el consejero Martín Chacón -que también avisó que se retirará 16:30hs-, el consejero César Mónaco, la consejera Victoria Boschirolí, el consejero Nicolás Sánchez, la consejera Carina Aguirre, el consejero Amilcar Otaegui, la consejera Florencia Benítez, la consejera Cintia Ojeda, la consejera Laura Segura, la consejera Ana María Janeiro Tudanca, la consejera Laura Reboratti, el consejero Ignacio Bianchini.

No asiste a la reunión y tampoco tiene reemplazo, el consejero Pablo Chiesa.

También están participando de la reunión, los Señores Secretarios del Consejo del Instituto: Lucas Catalano y Elena Valente, y asistimos a la misma Rosario Armegeiras, Juan Bautista Espíndola, Yamila Valenzuela y nos ayuda también Maxi Llosa del DSYTI.

Tengo un aviso más, y [asiste] la consejera Daiana Cabrera, me acaban de informar.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, de acuerdo con esto, y solo para repasar este tema, ustedes ven que participan de la sesión, como también ocurriría si estuviéramos en el campus, más personas que los consejeros que integran el Consejo, y además no todos los consejeros que integran el Consejo tienen voto, entonces le voy a pedir a la Secretaría del Consejo que nos diga en este momento y, si no hay ningún cambio, cuántos son los consejeros habilitados para votar.

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): Hasta el momento los consejeros para votar son 16.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Muy bien. Les recuerdo que la sesión está siendo transmitida por el canal de Youtube que habilitó la UNGS para estos fines, a fin de contribuir de alguna manera al carácter público de la sesión, con las limitaciones -como dijimos la vez pasada- que se generan por el hecho de que nosotros sesionamos en una plataforma, y la transmisión se realiza en otra plataforma, pero bueno, es la solución encontrada por el momento.

Les voy a pedir a todos los consejeros y consejeras que tengan apagados sus micrófonos, excepto cuando solicitan hacer uso de la palabra, y que para solicitar hacer uso de la palabra utilicen la herramienta "mano". Si les parece hacemos una práctica [sobre] dónde nos quedó la herramienta: van a participantes y se supone que allí debería aparecerles en el costado o abajo, según cómo lo tengan, la posibilidad de levantar la mano. ¿Estamos bien? ¿Alguien tiene dificultades con este asunto? (*Silencio mientras lxs Consejersxs prueban la herramienta*) Las manos que están levantando son para demostrar que pueden levantar la mano, ¿verdad? Muy bien. Ahora sí, les pido que bajen las manos y, si hay algún consejero que tiene alguna dificultad, entonces sí le pido que nos avise. Consejera Alem, ¿quiere hacer uso de la palabra? No, ok. No puede bajar la mano, parece. Ahí está.

GESTION

1. PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN N°305.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, vamos a comenzar a tratar los temas del Orden del Día. El tema N° 1 es la presentación y aprobación del acta de la sesión pasada, la sesión 305 que fue la primera en la virtualidad. Ustedes recibieron la transcripción de la sesión, recuerden que en el Acta que finalmente firmarán los consejeros habilitados para firmar las Actas del Consejo -y yo misma como Presidenta-, va a estar anexado como Anexo I el Informe de gestión que yo presenté en su oportunidad, por aquello que establece la Resolución 7680, según la cual estos materiales escritos se pueden anticipar al Consejo, y forman parte del Acta, una vez que esta se protocoliza.

Consulta a la asistencia al Consejo si ha llegado alguna propuesta de modificación del acta.

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): No hemos tenido ningún aviso.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): ¿Hay algún consejero o consejera que haya advertido alguna situación? Es un Acta compleja porque fue una sesión muy compleja, así que quizás hayan encontrado alguna cosa que haya que ajustar. *(Silencio)* No tengo pedidos de palabra, por lo cual vamos a considerar y aprobar, eventualmente sin modificaciones el Acta de la sesión N° 305. Se acuerdan que vamos a votar como siempre, preguntando primero quien vota por la afirmativa, en caso de que no sean todos los votos de todos los consejeros habilitados seguiremos por la negativa y terminaremos preguntando por las abstenciones.

Se encuentra entonces, sometida a votación la aprobación del Acta N° 305, voy a pedirles que levanten la mano los que van a votar por la afirmativa.

Consejera Cabrera, consejera Benítez. *(Se les consulta, porque aún no han votado)*

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): En este momento tenemos 18 consejeros habilitados para votar.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Creo que falta un consejero, entonces, ¿verdad? Consejera Cabrera.

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bueno, tenemos entonces, 18 votos por la afirmativa. Queda aprobada el Acta. Esto que pasó recién, podría ocurrir en una votación en la que algún consejero o consejera quisiera votar por la negativa o abstenerse. Es una situación un poco rara, porque, por un lado, hay que preguntar si tienen algún problema como puede haber ocurrido recién, pero por otro lado pueden estar esperando simplemente para emitir el voto en otro sentido. Nosotros vamos a tratar de evitar la situación de preguntar una y otra vez si pueden votar y demás, pasado cierto tiempo les preguntaremos si han tenido algún inconveniente, y si no tuvieron ningún inconveniente, vamos a preguntar por el voto por la negativa. Si hay que rectificar en ese momento, si alguien necesita advertirnos que hemos cometido un error de conteo, por favor no dejen de hacerlo.

2. INFORME DE GESTIÓN DE LA DECANA. *(Se adjunta como Anexo I el Informe de Gestión enviado por la Decana a los consejeros por correo electrónico)*

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, enviamos ayer el Informe de Gestión para disminuir en lo posible el tiempo de exposición de todos nosotros a la pantalla. Yo quiero simplemente hacer unas pocas menciones y después abrir a las preguntas de los consejeros y las consejeras.

Respecto del Fondo de emergencia social y sanitaria, que aprobó el Consejo Superior la semana pasada, recibí ayer consultas de algunos consejeros porque en principio la información que se había dado en el Consejo Superior es que se podía, a través de la aplicación UNGS Activa, aplicar para que, directamente desde Administración, se

haga la retención del 1% de los haberes en el caso de docentes y nodocentes. Ayer hablé con el Secretario de Administración que me informó que, todavía no está habilitada esa posibilidad, de modo tal que, quien quiera hacer ahora una donación, lo que tiene que hacer es una transferencia bancaria. La información sobre cómo se realiza la transferencia bancaria, a qué CBU y demás, está en la web y, además, está en la Resolución que aprobó el Consejo Superior. El 1% descontado directamente por Administración para aquellos que manifiesten su voluntad de tal cosa, se va a poder hacer recién con el salario de Julio, entonces tanto ahora mismo, como durante el mes de Julio, aquellos, aquellas que deseen participar en la integración del Fondo, van a tener que realizar transferencias de acuerdo con el procedimiento que figura en la página web. Al día 23, lamentablemente no tuve tiempo hoy de actualizarlo, pero al día 23 de junio a las 19hs el fondo contaba con \$141.800. Esto quiere decir que ya hay personas que han comenzado a hacer su aporte, independientemente del procedimiento. Me pareció que informar el procedimiento podría ayudar a que aquellos que tienen voluntad de formar parte de este Fondo puedan hacerlo.

En estos días -nos lo confirmó el Vicerrector, en ejercicio del Rectorado, hace un par de horas-, que en estos días, en efecto será convocada la Comisión de Asuntos Académicos del Consejo Superior para tratar el proyecto de reformulación del Calendario Académico que contempla -como planteamos en el Informe- algunas redefiniciones respecto de los trimestres del Programa de Acceso y Acompañamiento, y también una redefinición de las fechas de exámenes, y del inicio y finalización del segundo semestre. Como la Secretaria Académica del Instituto ya informó a todos los directores y directoras de carrera, coordinadores y coordinadoras de Talleres y de materias masivas, nosotros tenemos que esperar a que la Comisión de Asuntos Académicos considere el calendario, y eventualmente, exista un acuerdo de Comisión, y el Vicerrector va a sacar una Resolución Ad Referéndum, porque necesitamos el ajuste de calendario bastante pronto, dado que una de las fechas próximas, es que si todo sale bien y la Comisión da su acuerdo, el 6 de julio estarían comenzando los Talleres del segundo trimestre del Programa de Acceso. Esa es una buena noticia, nosotros habíamos anunciado en el anterior Consejo que estábamos reconsiderando la decisión de posponer el segundo trimestre hasta la vuelta a la presencialidad. Todos y todas nos damos cuenta de que la situación se prolonga, y las noticias que tenemos es que en las próximas semanas, probablemente, el aislamiento se haga todavía más exigente que lo que ha sido últimamente, de modo que, en estas condiciones y con mucho trabajo de los coordinadores y coordinadoras de los Talleres y por supuesto, de los docentes de cada Taller, se han tomado una serie de medidas para que sea posible iniciar el 6 de julio. Y además se ha hecho algo que a nosotros nos pone especialmente contentos, que es que se ha contactado a todos los estudiantes que habían cursado las seis semanas presenciales entre febrero y marzo, y habían abandonado durante el pasaje a la virtualidad, para ofrecerles la posibilidad de una cursada de completamiento de lo que ya habían hecho. Tenemos una respuesta que no es tan masiva como nos gustaría que fuera pero, en todo caso, tenemos una cantidad de estudiantes que se van a reincorporar y van a poder dar cumplimiento a sus Talleres en parte de lo que llamamos el segundo trimestre.

En relación con el segundo semestre, también adelantamos en el informe de gestión que lo que se prevé es el dictado de las materias, por ahora, completamente en la virtualidad, excepto aquellas que, por las razones que todos conocemos, necesitan actividad presencial en el campus o en alguna institución en la que se realiza parte de la tarea formativa. Ojalá en octubre o en septiembre, podamos estar en efecto en el campus, pero lo que estamos haciendo es anticipar un semestre enteramente en la virtualidad para hacer todo lo que esté a nuestro alcance para no interrumpir los trayectos académicos de los y las estudiantes de la Universidad. Para eso, por supuesto, nos tenemos que preparar, tenemos que seguir haciendo una serie de ajustes, que van a poder comenzar bastante pronto, hay materias que ya están por terminar su desarrollo del primer semestre, y vamos a poder comenzar entonces a planificar el segundo.

También quería hacer una mención a la situación de los exámenes que se van a desarrollar prontamente, hay una gran cantidad de asignaturas de promoción directa que han confirmado la promoción directa -recuerden que ahí fuimos y vinimos con esa decisión- y una cantidad también, que está especificada en el informe, un total de 20 asignaturas van a tomar examen final pero mediado por tecnología, 24 esperan poder tomar exámenes presenciales. Esta es una situación que no estaba prevista cuando todo esto comenzó, se ha ido desarrollando gracias al trabajo del Comité de Formación, y de todas las personas que han tenido participación en esta decisión,

y esperamos, de este modo, que muchos estudiantes puedan completar el primer semestre inclusive con las materias aprobadas.

Para no extenderme mucho más, solo algún detalle de posgrado importante. Ustedes tienen en el informe el detalle de cada una de las carreras de posgrado del Instituto. La novedad más importante que contiene el informe es la acreditación por CONEAU del Doctorado en Economía, que organizan en forma conjunta el Instituto de Industria y nuestro Instituto. Este Doctorado, si todo va bien, abriría el año que viene, comenzando este año la matriculación y algunas actividades de preparación, de difusión que nos permitan instalarlo entre sus potenciales estudiantes.

Seguimos trabajando para completar la entrega de Informes de Avance y Finales, hicimos algún avance entre la sesión pasada y ésta, pero todavía nos están faltando cuatro Informes de Avance y un Informe Final. En algún caso, ustedes van a tratar hoy los pedidos de prórrogas, en otros casos todavía no hemos logrado que los directores hagan las solicitudes de prórroga que corresponden.

Habrán visto la información sobre la encuesta que se hizo desde la Secretaría de Investigación de la Universidad a los becarios del Programa de Becas Académicas que, en general, han manifestado que disponen de los medios tecnológicos como para realizar la tarea pero describen una serie de dificultades para dar cumplimiento a su plan de trabajo, dificultades como material al que no pueden acceder porque no está digitalizado, y físicamente no pueden acceder a él, dificultades para hacer trabajo de campo, no poder trabajar en el entorno virtual con la misma tranquilidad con que podrían haberlo hecho estando aquí en el Instituto. La Universidad está empezando a tratar la situación de los becarios del Programa de Becas Académicas con vistas a pensar cómo atender a esta situación, y es probable la dificultad generalizada para cumplir con los planes de trabajo, espero en el próximo Consejo poder traerles alguna noticia al respecto.

Y, finalmente, pidiéndoles a todos y todas ustedes que consideren el conjunto del informe que tienen a disposición, yo quería cerrar con un tema que no incluí en el informe, porque me pareció de cuidado para con el investigador docente hacerlo así. Es una referencia a la situación que sufrió y en alguna medida, por supuesto, sigue sufriendo nuestro compañero Mariano Treacy del área de Economía del Instituto, que como otras personas en este país se ha visto en una situación sumamente preocupante, que es la de haber sido sometido a espionaje. Alguien decía en los intercambios en el webmail de la UNGS, alguien decía estoy en contra de todos los espionajes, legales e ilegales. Este además es ilegal, lo cual lo hace mucho más grave en un contexto en el que estas situaciones no deberían ocurrir. Ocurren y me parece que son actos destinados a amedrentar, destinados a generar temor y, de alguna manera, a inhibir los derechos de las personas y los grupos a participar, a manifestarse. Quiero como Presidenta del Consejo y Decana del Instituto, manifestar mi absoluto rechazo a esta práctica, y nuestra solidaridad y acompañamiento con el investigador docente Mariano Treacy.

Dicho esto, quedo a disposición de ustedes, para las preguntas que quieran hacer, o lo que quieran manifestar.

Recuerden por favor, pedir el uso de la palabra usando la herramienta "mano". Pide la palabra el consejero Bianchini.

Consejero Ignacio Bianchini: Hola, buenas tardes a todos y todas. Tuve algunos inconvenientes para ingresar, pero bueno, ya pude entrar un poquito antes de comenzar la reunión, gracias a Dios. No, simplemente lo que quería decir de acuerdo al informe, nosotros en el Consejo Social tuvimos una reunión extraordinaria, digamos, porque no estaba prevista, el lunes pasado como respuesta a la creación al Fondo Solidario y de Emergencia, y realmente me siento sumamente contento porque aún, no habiéndose realizado ya la concreción del primer descuento de aporte que se va a hacer, a través de los trabajadores de la Universidad, ya hay donaciones en el fondo. Y bueno, creo que nosotros en el Consejo Social tenemos una cantidad importante de organizaciones sociales que están ya previamente, a la creación de este Fondo, colaborando específicamente en lo alimentario, más que en las demás cosas de limpieza esenciales (inaudible). *(Se corta el audio)*

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Consejero se ha hecho difícil escucharlo. Perdimos la voz. *(Se entrecorta el audio del consejero Bianchini)*

Consejera Laura Reboratti: Perdón que interrumpa pero, a veces, si apaga la cámara y deja solo el audio puede funcionar. *(Le indica al consejero Bianchini)*

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Gracias, consejera Reboratti. Yo no sé si él nos está escuchando, le voy a pedir a la asistencia que lo contacte y, si está de acuerdo cedemos el uso de la palabra, y después volvemos a él

(Se cortó la conexión a internet del consejero Bianchini)

Vamos a ceder el turno de la palabra, Consejera Pérez.

Consejera Silvia Pérez: Buenas tardes, ¿me escuchan? Bien. Quería saber si respecto de los exámenes finales virtuales, si va a haber algún tipo de reglamentación, si hay algo previsto para regularlos o si transcurren como mejor acuerden docentes y alumnos.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, como este asunto está siendo discutido en este momento en el Comité de Formación, le voy a pedir a la Secretaria Académica del Instituto que nos comente.

Secretaria Académica del IDH (Elena VALENTE): Buenas tardes, efectivamente en este momento el Comité de Formación está elaborando un procedimiento para la toma de exámenes virtuales que va a ser común a los cuatro Institutos de la UNGS. Estamos ultimando los detalles que nos faltan, haciendo varias consultas como para tener una mirada amplia, y poder ofrecer la explicitación de un procedimiento que resulte efectivo para este momento, para el momento de la toma de exámenes en virtualidad. Así que, en breve, va a llegar la comunicación a través de las Secretarías Académicas también de cada Instituto a los directores y directoras y coordinaciones de espacios formativos masivos para que, bueno, trabajemos con ese material.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bueno, muchas gracias. Yo pienso que, del lado de quienes están esperando las definiciones, todo puede parecer un poco tardío, créannos que vamos a la mayor velocidad que se puede, en un contexto en el que hay que considerar un montón de situaciones, y de condiciones que afectan y donde, además, como también lo dije la sesión pasada respecto de otros temas, hay asuntos como este que se conversan inclusive a nivel del Consejo Interuniversitario Nacional con consultas e intercambiando ideas acerca de cómo poder resolver cuestiones como la de los exámenes, cuestiones como la de la suspensión de procesos electorales que en muchas Universidades afectan inclusive a la elección de Rector, Vicerrector y demás. Así que, bueno, confiamos que en los próximos días vamos a tener esta información que solicita la consejera Pérez.

Consejero Carbone.

Consejero Rocco Carbone: Buenas tardes a todas y todos, espero que me escuchen. Decana, le hago una consulta, yo quisiera hacer una intervención sobre el tema Vicentin, no sé si es el momento oportuno o no, le pregunto.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Sí, consejero, es el momento para que cada uno manifieste lo que quiera, y en todo caso si después algún otro consejero o consejera tiene más preguntas sobre el informe, seguimos. Adelante.

Consejero Rocco Carbone: Perfecto, le agradezco. Las consideraciones que voy a hacer no son de índole personal, sino que son consideraciones colectivas, que forman parte un poco del bloque de docentes de profesores y profesoras, y de asistentes de Espacio Abierto. Tienen que ver con la cuestión de Vicentin. Consejeros, como ustedes habrán visto hace un par de semanas, el Gobierno Nacional tuvo una iniciativa y habló de la intervención y luego de la eventual expropiación de una empresa que es Vicentin SAIC. Luego de esa iniciativa, intervino el Poder Judicial, un juez, Lorenzini, hizo una manifestación y repuso el directorio de Vicentin que había sido interrumpido por la intervención del gobierno. También intervino el gobernador de la provincia de Santa Fe, que hizo una propuesta superadora en sus palabras acerca de la intervención, y eventual expropiación de Vicentin. Esa

propuesta fue rechazada por el juez el día de ayer, me parece. Y quisiera decir unas cuantas cosas, voy a ser breve, sobre el tema, porque tiene que ver con distintas manifestaciones en la vida pública y en la vida Nacional Argentina, con la cuestión de los espionajes, con la cuestión también del Fondo Solidario de Emergencia Social y Sanitario que votó nuestro Consejo Superior, y quisiera decir lo siguiente: que el caso Vicentin forma parte de la historia política del gran capital en la Argentina, que también se trata de un caso mucho más relevante que la 125 que fue tratada en 2008, y por ende, es un caso más complejo en términos de conflicto social y político en nuestro país. Digo que el caso Vicentin, es un caso más complejo que la 125 porque la 125 en 2008 modificaba básicamente un porcentaje de la captación de la renta agraria, en cambio, el caso de Vicentin es más complejo porque cuestiona la propiedad de un medio de producción del agro. Ahora bien, si Vicentin no se expropia, un Estado fragilizado en términos económicos luego de cuatro años de macrismo va a quedar con menos recursos. Si Vicentin no se expropia, va a haber una miseria creciente en este país, en un país donde hay un problema grave en términos de soberanía alimentaria, porque hay gente que no tiene de qué comer. El conurbano bonaerense, donde está situada nuestra Universidad, entre el segundo y tercer cordón, está en una situación complicadísima, está explotado -como diría la consejera Segura- y yo acuerdo con esa palabra. La consejera Segura usó esta palabra, hay ollas emergentes autogestionadas en el conurbano bonaerense, y el Consejo Superior de nuestra Universidad efectivamente creó un Fondo Solidario de Emergencia Social y Sanitaria. ¿El objetivo de ese fondo cuál es? Está destinado efectivamente a la compra de alimentos para todos esos comedores que funcionan en el área de influencia de nuestra Universidad, de la región, eso habla efectivamente de un problema grave. Pues bien, si Vicentin, y Vicentin tiene que ver con la cuestión alimentaria. Una cuestión que además tiene muchas complejidades porque está atravesadas por vertientes genéricas, de género, está atravesada también por el cambio en el modelo productivo, con la pérdida de soberanía alimentaria o en todo caso, la cuestión de la soberanía alimentaria la conversamos ayer con la consejera Perez. A mí me gusta hablar de cambio de soberanía alimentaria, o en todo caso del derecho humano a la alimentación en un país como la Argentina, donde hay amplias capas sociales de este país que están debajo de la línea de pobreza y tienen problema de hambre. Pues bien, si Vicentin no se expropia, no va a haber redistribución alguna de riqueza. Si Vicentin no se expropia se van a mantener todos los privilegios de una pequeña minoría intensa, de una pequeña minoría explotadora, exportadora. Y la manera de minimizar los privilegios de esa minoría es la expropiación, en nuestra opinión, una expropiación que implicaría un movimiento mínimo hacia la igualdad.

Ahora bien, esto me lleva a hacer una segunda consideración que es no mía, sino que es de nuestro Bloque que es el tema de los espionajes. Una parte considerable de la derecha argentina pone la lupa sobre Vicentin para tapar la cuestión de las escuchas, esas escuchas ilegales que se llevaron a cabo durante tres o cuatro años del gobierno de la alianza Cambiemos, y de hecho, usted decana lo repuso, tuvimos la situación de un colega nuestro, el profesor Mariano Treacy que, fue objeto de escuchas ilegales y la cuestión Vicentin, tiene que ver por lo que tiene que decir con las escuchas ilegales. Ya para terminar, quiero decir lo siguiente, quisiéramos decir lo siguiente, que para generar la intervención y eventualmente la expropiación de Vicentin no basta con la iniciativa de un gobierno, no basta con la iniciativa de un Gobierno Nacional ni de un Presidente, sino que es necesaria la unidad política del movimiento popular. Es necesario un debate público sobre eso, y es necesaria también la idea de recrear una movilización social imposible, en este momento, porque estamos en una fase de cuarentena y de pandemia. Entonces, ¿por qué digo esto? Porque sería el caso si los consejeros y las consejeras y este cuerpo así lo considera, que no hoy, pero para el próximo Consejo de Instituto haya un proyecto de declaración del CIDH, y que ese proyecto de declaración pueda ser la base para que si los otros Consejos de Instituto así lo consideren también redacten algunos proyectos de declaración y que luego pueda pasar a una instancia de debate en el propio Consejo Superior de la UNGS.

Queremos decir lo siguiente: la Universidad Nacional de General Sarmiento, nuestro Instituto, el sistema de Educación Superior, participa de los debates públicos que están vigentes en la Argentina y, en este sentido, nos parece que sería más que pertinente elaborar en algún momento un proyecto de declaración conjunta, no solo de Espacio Abierto, sino de este cuerpo, si este cuerpo así lo considera. Es esto, muchas gracias.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Gracias, consejero Carbone. El consejero ha hecho una propuesta concreta, yo sugiero que en las próximas semanas se converse sobre el particular y, en la medida en que se establezca un acuerdo para que el Consejo saque una declaración, por supuesto le daremos curso en nuestra próxima sesión.

Se había interrumpido el uso de la palabra del consejero Bianchini, del Consejo Social; ha podido restablecer la comunicación, así que, consejero volvemos a usted.

Consejero Ignacio Bianchini: Sí, creo que tenía que ver con que mi computadora se estaba por quedar sin batería, porque conecté el cargador y pude volver, de hecho me sacó de la sesión. Bueno, no sé hasta dónde me escucharon pero lo que quería decir brevemente, para no prolongarlo demasiado, era que desde el Consejo Social... creo que mientras no estuve habló la consejera Segura, si no me equivoco, pero no importa, quizás me haya perdido algo pero lo digo nuevamente. Consideramos que estamos sumamente felices con que, aunque todavía no se cuenta en el Fondo con los recursos que van a provenir de los trabajadores de la Universidad, ya tenemos en el Fondo una cantidad de dinero bastante considerable como para poder ayudar a las instituciones que ya venían de antes ayudando, sobre todo en la cuestión alimentaria, no tanto a barbijos y alcohol en el gel y otros insumos que se necesitan pero sí a las ollas, y a la entrega de bolsones de comida para familias - que ya tenían problemas anteriormente- y que están teniendo ahora muchos más problemas, por el tema de que hay mucha gente que no puede trabajar, por lo cual obviamente el Consejo Social funcionó aunque fue convocado muy poco tiempo de anticipación casi en pleno ,y celebramos abiertamente esta decisión, la creación del Fondo. Ya tenemos nuestros representantes en la Comisión ad hoc, no sé bien el nombre técnico, pero bueno, que son tres compañeras nuestras. Por otro lado, me parece importante que se centralice, porque sé que también seguramente va a haber gente acá del Instituto del Desarrollo en eso, me parecería importante que se centralice en las Instituciones que ya están haciendo una ayuda cuando no tenían aportes de ningún tipo, priorizando a las entidades que ya tienen algún tipo de aporte del Estado o algún apoyo institucional. Por el otro lado, comparto lo que dijo el consejero Rocco Carbone, y quería decir una cosa que justamente hablábamos ayer en el seno de la institución que yo represento en el Consejo Social, que una cosa que se notaba mucho en estos días, de la gente que salía a reclamar por Vicentín y demás, que era esto de pedir por la propiedad privada, esto una idea anacrónica como pocas, del siglo XIX, pero sobre todo, desconociendo en el reclamo una cosa que es básica, Vicentín llega a esta situación, quien conoce un poco la historia de Vicentín, yo estuve en Avellaneda así que la conozco bastante, Vicentín fue un tomador de créditos crónico, en todos los gobiernos, inclusive el gobierno de Cristina y de Néstor. La diferencia notoria en alguno de esos gobiernos, inclusive en el gobierno del Dr. Alfonsín, es que esos créditos se utilizaron para construir cosas, el crédito que se pidió durante el año 18 y 19 creo que fue absolutamente fugado a estas compañías fantasmas que aparecen en Uruguay y Paraguay, y en algunos países paraísos fiscales como Panamá, no es menor eso. ¿Por qué digo esto? Porque los acreedores que son los que generan la intervención judicial primero, y luego del Estado Nacional, son los que en realidad generan esta situación, la falta de pago a proveedores, a bancos, más de 1800, los acreedores, 1200 son pequeñas empresas que se les está adeudando dinero, y que también son propiedad privada en este criterio que tienen tan ortodoxo. De esa propiedad privada, la gente que protesta y defiende a Vicentín no habla, de los acreedores de Vicentín, por lo cual no resiste ningún análisis. Quería decir esto aunque no soy la voz del Consejo sino que en este momento estoy hablando como Ignacio, pero sí como FECEABA. Quería decir eso, nada más.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Gracias consejero. Consejera Segura.

Consejera Laura Segura: Hola, buenas tardes, gracias Flavia. Varias cuestiones de las que se vinieron diciendo hasta recién. Por un lado, respecto a la situación del docente Mariano Treacy, desde ya manifestar nuestra solidaridad. Realmente, a veces, hay cosas que me cuestan un poco entender también por una cuestión me parece, etaria, que se yo. Yo nací en democracia, hay un montón de cuestiones que están más vinculadas al accionar antidemocrático, represivo, ilegal, por parte del Estado. En tal caso, lo estudié, lo leo, me indigno pero, cuando vemos que inclusive un gobierno que fue elegido a través del voto democráticamente como fue el de Mauricio Macri, implementa este tipo de prácticas que nos llevan hacia el pasado más oscuro de nuestro país, me parece que de mínima tenemos que como Universidad Nacional que somos, creando conocimiento, poniendo en discusión estas cosas que no tienen que pasar por alto. A veces, me da la sensación de que esto de las declaraciones no

sirven, y al mismo tiempo, después digo "sí, sirven" porque en última instancia también los cuerpos deliberativos, una de las funciones que cumplen son esas, y después hay otras herramientas que tenemos los sectores populares para manifestarnos, para presionar, para traccionar poder y bueno, si ese es una de los roles que tenemos habilitados en tanto órgano deliberativo, me parece super valioso y razonable que como Instituto podamos decir cosas al respecto. También quisiera sumar, por si no están al tanto, entre las personas que han sido espiadas hay una graduada de nuestra Universidad que además es Consejera en el Instituto de Industria, que se llama Cintia Nerina, con quien también me parece que hay que solidarizarse. A mí lo que me pasa con esto de manifestarnos con gente de nuestra propia comunidad, es porque también pone en manifiesto la gravedad del asunto, porque a veces parece que estas cosas pasan en la superestructura y estamos como distantes de eso y no, efectivamente compañeras y compañeros con los que compartimos todos los días las aulas, que nos cruzamos en el bar, pueden y de hecho han sido víctimas de un espionaje ilegal implementado por el Estado. Me parece que es gravísimo, entonces me parece que está bueno. Acompaño totalmente lo que decía Rocco también que, podamos pensar estas cosas, me parece que está buenísimo también no ver estas cosas aisladas. Lo de Vicentin, tal cual, estamos hablando de tocar el corazón del sistema capitalista que lo único que hace es generar desigualdad día a día. Rocco recién traía a colación un comentario porque hemos charlado en un grupo de Whatsapp, yo la verdad es que soy militante, siempre me paro desde ese lugar. Estoy colaborando con armados de bolsones en el distrito de San Miguel, estoy colaborando desde el inicio de la pandemia también con ollas populares, y la verdad que es tristísimo, o sea es triste, y es difícil porque también la gente viene muy mal después del macrismo pero mal, y ahora nos encontramos con que directamente la pandemia se está llevando puesto a todo el mundo. Es necesario que el Estado intervenga. El Estado Nacional se tiene que poner las pilas, necesitamos ese impuesto a las riquezas porque la gente no aguanta más. Cuando vas a las ollas populares, y te cuentan los vecinos y las vecinas la situación que están viviendo, nosotros le damos un plato de comida, con todo lo que eso implica en términos subjetivos, no es fácil, no es algo lindo. Yo hago pochoclos para los pibes, y en un punto es un bajón, pero bueno, ahí estamos, bancando la parada, haciéndonos cargo de lo que corresponde pero, al mismo tiempo, me parece que ahí la Universidad que, es parte del Estado porque la Universidad es Nacional, es una Universidad que está en el medio del conurbano bonaerense. Es una Universidad que tiene en sus inmediaciones ollas populares de las cuales comen pibes que vienen a la Universidad y de las cuales comen pibes que, nunca van a poder venir a la Universidad porque este sistema lo único que hace es reproducir las desigualdades, entonces a mí me parece que está buenísimo, a mí y a mis compañeros porque también hablo en representación de un espacio político que, celebramos enormemente la creación del Fondo Solidario y nos parece que incluso y lo digo, y lo dijo el propio Rector en la sesión del Consejo Social, el Rector decía que eso se podría haber hecho antes. Tal cual. La gente está pasando hambre desde hace mucho, pero bueno, no importa, me parece que no es momento para empezar a decir "¿Por qué no lo hicimos antes?", el dedo señalador, sino en tal caso ponernos a disposición como lo que somos, una Universidad Nacional, que permanentemente discursivamente y en la práctica demostramos que estamos comprometidos con las necesidades del territorio, y que tal vez no es para lo que a veces pensamos el rol de la Universidad, que es el de brindar un plato de comida. Me parece que siempre los máximos esfuerzos se ponen más bien en garantizar el derecho a la educación, pero esto es lo que nos toca, esto es lo que está pasando. Realmente la Universidad no solo no puede correrse, sino que además tiene la obligación en tanto parte del Estado de garantizar una de las funciones básicas que están establecidas en su Estatuto que es el vínculo con la comunidad, así que en ese sentido celebramos enormemente la creación de este Fondo que, nunca lo podríamos haber llamado mejor, Fondo Solidario, creo que si hay algo que tiene esta comunidad es que ha demostrado en los últimos años es justamente eso, la capacidad de poder ponernos a disposición ante un montón de problemas y necesidades que se han presentado sobre todo en estos años de neoliberalismo. Así que, simplemente no quería dejar de decir esto, porque en la medida en que se va prolongando la cuarentena, cada vez se hace más difícil para los sectores populares continuar con el aislamiento, es prácticamente imposible, no les quiero contar algunas cosas porque me emociona, y hasta me pongo a llorar y no tiene nada que ver, pero la verdad, a veces vas a las ollas y la gente te cuenta cosas que decís "mirá, lo único que tengo para darte es un plato de comida", y el resto de las cosas no las podemos abordar. Entonces, bueno ahí está bueno, yo creo que lo que decía Bianchini recién lo re comparto, está buenísimo, porque a veces es poquita plata la que podemos donar, a veces es poco, sentimos que es poco la ayuda que estamos brindando pero, en realidad, para algunas personas es lo único, y ahí me parece que hay que demostrar el espíritu que tenemos los trabajadores y después insisto que el Estado Nacional tiene que ponerse las pilas, y quienes la levantaron en carretilla, la famosa patria contratista que se la robó y se la llevó toda, generando mayor

desigualdad, tienen que ponerla, es el 1% nada más que se les está pidiendo a esos tipos que se chorearon todo, entonces, me parece que ahí, está, no sé, claramente no tenemos capacidad de traccionar desde acá, no, pero por lo menos de decirlo, que es algo importante.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Gracias consejera Segura. Pide la palabra la consejera González.

Consejera María Paula González: Pido disculpas pero tengo mala conexión, y entonces apagando el video me parece que funciona un poco mejor.

Mi pedido de palabra tenía que ver con el informe, no sé si quizás hay otros pedidos de palabra que tengan que ver con el tema que se está tomando ahora, yo puedo plantear mi pregunta después.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Tengo un solo pedido de palabra nuevo así que consejera, plantee su pregunta.

Consejera María Paula González: Del informe, quería consultar en relación con la apertura de la línea de fortalecimiento I+D+I, que es esta modalidad de ingreso a carrera CONICET, y lo que quiero consultar es, cómo se realizó el acuerdo de la presentación de esas líneas que finalmente salen. Gracias.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, como la consejera González puede imaginar, y el Consejo también, son cuestiones que se discutieron a nivel del Comité de Investigación donde participó nuestro Secretario, Lucas Catalano, le voy a pedir al Secretario que informe por su parte.

Secretario de Investigación (Lucas CATALANO): Hola, buenas tardes. Bueno, a ver, la discusión por los perfiles que se presentan a Conicet fue larga, es una discusión que en realidad se consideró como una continuación de la discusión que ya vino del año pasado. Esta es una convocatoria que tiene -este es el tercer año al menos, no sé si inclusive no tiene alguno más-, es una discusión muy compleja porque el CONICET históricamente, o al menos siempre para esta convocatoria, dispuso para las Instituciones que tuviera menos de cierta cantidad de investigadores CONICET, la posibilidad de sumar cinco perfiles. En este caso, en este año por primera vez se sumó un requisito más, que tiene que ver con evaluar la cantidad de investigadores que hay, no solo por Institución sino también por grandes áreas de conocimiento del CONICET que son cuatro. Dentro de esas áreas la UNGS tenía margen para pedir en todas las grandes áreas, excepto en Ciencias Sociales y Humanas, justamente Ciencias Sociales y Humanas, es donde hay más investigadores CONICET, y es también en donde hay más requerimientos. De hecho, lo que le ocurre al IDH en particular, es que todas sus áreas, salvo Física-la parte que no es de Educación- y Matemáticas -la parte que no es de Educación-, todo el resto de las áreas podrían aplicar a el perfil de Ciencias Sociales y Humanas. La Universidad tenía chance, en principio, de pedir solo un cargo en esta gran área de conocimiento, y bueno, por lo tanto eso suscitó unas... perdón, porque por ejemplo el Instituto del Conurbano, el Instituto de Ciencias también está en la misma situación, en una situación parecida, no tan extrema, pero tienen a la gran mayoría de sus áreas y de sus investigadores con posibilidad de pedir cargos en esa gran área de conocimiento. Con lo cual, la discusión fue bastante compleja de resolver, más que la discusión, la situación fue difícil de resolver porque en principio hay una sola posibilidad de los cinco cargos posibles a pedir, para el área de Ciencias Sociales y Humanas. El Comité de Investigación ya desde el año pasado, había acordado que en este año iba a hacer todo lo posible para pedir un cargo que tuviera que ver con cuestiones de géneros. Entonces, la discusión llevó muchas reuniones de Comité, y una de las primeras decisiones que se tomó fue tomar como axioma, digamos, que iba a sostenerse ese perfil de géneros como el que se iba a pedir en Ciencias Sociales y Humanas. En ese contexto hay cinco perfiles que pide la Universidad, por lo tanto, en general se da uno a cada Instituto y ese quinto se disputa bajo otras lógicas. Ese quinto, en este caso iba a ser el de géneros. Nosotros en esa charla, hemos logrado que el perfil de géneros finalmente fuera para el IDH, se acordó que fuera para el área de Política en el Comité porque la intención fue a partir de acuerdos principalmente con el ICO y el IDEI que tuviera que ver con cuestiones laborales, de sindicalismo, que es lo que finalmente quedó. Por lo tanto, lo que para el IDH en esa conformación quedó claro es que, de pedir algún otro perfil, la idea era que no fuera en Cs Sociales y Humanas, porque este ya era el que estaba pidiendo. El resto de los Institutos en principio no podía pedir en Ciencias Sociales y Humanas. Dado que resultó tan difícil acordar los otros tres cargos en áreas que no fueran en

Ciencias Sociales y Humanas, a partir de la Secretaría de Investigación de la Universidad, con charlas con el CONICET logró permitir, logró que se le permitiera a la Universidad que algunos otros cargos se pidieran en Ciencias Sociales y Humanas, lo cual, todavía no tenemos el resultado y en principio, podría generar algún tipo de inconveniente, en el sentido de que, tienen menos chance de salir porque son justamente las áreas de conocimiento donde la Universidad es más fuerte. El IDH al tomar el perfil de géneros que fue el primero que se aceptó que era en el área de Ciencias Sociales y Humanas, nos quedaba la posibilidad de pedir algún perfil más que no fuera del área de Ciencias Sociales y Humanas, y por eso es que nosotros optamos por evaluar las áreas de Física, no en enseñanza, y en Matemática, lo mismo, bueno, decidimos que en Matemática era más viable porque había ya un poco más de historia en CONICET, y entonces esa fue la decisión que se tomó.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Consejera, González, no sé si... no la veo. *(Tiene la cámara apagada).*

Consejera María Paula González: Sí, todo bien. *(Encendió la cámara)*

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Gracias, Consejera. Consejero Sánchez.

Consejero Nicolás Sánchez: Hola a todos y todas, ¿se escucha bien? *(Se le responde que sí)* Quería expresar mi solidaridad con la gente que sufrieron el espionaje ilegal por parte del macrismo, una muestra más de autoritarismo, y de violación de derechos a la expresión de toda la ciudadanía. No le bastó con el avasallamiento de derechos, y dejar a una sociedad devastada, arruinada, con una deuda interminable, un poco más en lo que respecta a nuestros futuros antecesores. En ese sentido también, celebrar la creación del Fondo Solidario en la que, puede ayudar un poco más, sabemos que no es suficiente porque la población a causa de esta pandemia y encima empeorado más con los últimos cuatro años del gobierno, este Fondo Solidario puede dar una mano a esa gente más necesitada, aunque sea por un poco tiempo, pero celebrar esta iniciativa, el debate que se dio también el Consejo Superior, como se entendió también que se debía dar una unidad para que este proyecto salga lo más rápido posible, que no se tenía que dilatar. Así que, celebrar ese debate, celebrar el proyecto del Fondo Solidario en donde se demostró que la patria es el otro.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Pide la palabra la consejera Ojeda, que hoy se reincorpora a las sesiones del Consejo. Consejera.

Consejera Cintia Ojeda: No me voy a explayar muchísimo sobre lo que dijeron otros compañeros, consejeros, sobre -como siempre- celebrar que la Universidad se ponga a disposición de la comunidad y del territorio, como siempre, lo ha hecho históricamente. También quiero remarcar el gran esfuerzo que, como trabajadores, todos, nodocentes y docentes también, estamos haciendo en este momento de pandemia, trabajando asistiendo también a nuestros mayores, colaborando en la organización, desde lo personal, desde lo político también, y con nuestros hijos todo el tiempo -se darán cuenta que estoy en el Consejo con mi beba- no soy la única que hace ese esfuerzo, pero me parece que también en este momento de teletrabajo que estamos tratando de llevar a cabo en estos últimos tres meses, estamos sosteniendo un montón de otros espacios. Es difícil, muchas veces en las condiciones en las que algunos nodocentes, seguramente a los docentes les pasa lo mismo, estamos trabajando, compartiendo espacios de trabajo con nuestros compañeros, hijos, con condiciones de infraestructura, algunos no muy buenas, entonces quiero remarcar eso, el esfuerzo que estamos haciendo todes en este momento, sosteniendo también la Universidad. Solo eso.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Muchas gracias, consejera, y me sumo al reconocimiento, al agradecimiento. El reconocimiento no solamente del trabajo, sino también de las difíciles condiciones en el que trabajo se realiza, no son las mismas condiciones para todes, pero todos estamos en una suerte de situación extraordinaria, excepcional, sacando -creo- lo mejor que podemos hacer para sostener la Universidad, sostener la actividad formativa, de investigación, de vínculo con el territorio, y pensando (además del tema del Fondo, que yo creo que es una gran iniciativa de la Universidad), pensando de qué otras maneras dar la respuesta que una universidad pública como la nuestra puede dar a su territorio.

No tengo otros pedidos de palabra, de modo que, si les parece, retomamos el orden del día. Un poquito en compensación de lo que fue el orden del día de la sesión pasada, [este] es sencillo, no tiene grandes complicaciones, y además es relativamente breve, así que vamos a pasar a los temas.

2. RATIFICACIÓN DE RESOLUCIONES DE LA DECANA AD REFERÉNDUM DEL CONSEJO DEL IDH:

2481 SE PROPONE AL SR. VICERRECTOR, EN EJERCICIO DEL RECTORADO, LA REALIZACIÓN DE UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS MAF, NIVEL “E”, PARA ANA LAURA COWES (DNI N° 34.179.168), PARA ASISTIR EN EL DICTADO DE CLASES DE LA ASIGNATURA “TALLER ACOMPAÑAMIENTO A LA LECTURA Y A LA ESCRITURA”, DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE 2020. [ESTA RATIFICACIÓN PROVIENE DEL O. DEL DÍA DEL CIDH DE MAYO, SE ENCUENTRA PENDIENTE SU FORMALIZACIÓN].

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Estoy en el tema 3, las ratificaciones de Resoluciones que tome Ad Referéndum del Consejo, en razón de plazos de procesos administrativos que no permitían demorar hasta esta sesión. La primera es la 2481, tiene que ver con un error que yo cometí en la pasada sesión. Se acuerdan de que en la sesión pasada hubo una serie de contrataciones MAF y también de designaciones de docentes simples que tuvieron una prórroga al 31 de julio en virtud de la prolongación del primer semestre, pero algunas de esas contrataciones y designaciones no debían ser prorrogadas porque la materia había terminado, o se estaba cubriendo una suplencia que finalizaba, o inclusive en algún caso se trataba -como en este caso- de un Taller del Programa de Acceso y Acompañamiento que ya había terminado. Yo tenía anotado en el Orden del Día que esta no había que prorrogarla pero, cuando se los expliqué a ustedes, la presenté con el artículo 2do de la prórroga, así que decidimos no sacar la resolución y entonces estamos ratificando ahora correctamente esta designación que se había hecho para el primer trimestre sin el artículo 2do que corregía la fecha. No sé si fui clara, básicamente me equivoqué yo, para decirlo de otra manera, y lo que estoy pidiendo ahora es que saquemos la resolución correcta que ratifica la primera en sus propios términos.

Se encuentra en consideración. (*Silencio*) No tengo pedidos de palabras sobre este tema tan interesante de modo que, pasamos a la votación, si les parece. Fíjense que puedan votar.

¿Por la afirmativa?

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): Estaría faltando un consejero. Ahí está. Estamos.

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, entonces con los votos de la totalidad del Consejo, queda ratificada la resolución.

2517 SE SOLICITA AL SR. VICERRECTOR, EN EJERCICIO DEL RECTORADO, LA EXTENSIÓN DEL PERÍODO DE LAS CONTRATACIONES DE CYNTHIA EDITH QUINTEROS (DNI N° 36.172.084), SUSANA ARREDONDO (DNI N° 13.619.752), MARÍA CELINA FLORES (DNI N° 28.608.049), LUIS ALBERTO KLEJZER (DNI N° 25.675.199), MARÍA BETANIA OREJA CERRUTI (DNI N° 26.733.854), Y ÉLIDA MARÍA RIEDEL (DNI N° 10.991.251), HASTA EL 31/07/2020.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Pasamos a la ratificación de la Resolución de 2517, es una resolución que sigue la lógica del Consejo pasado, estuvimos revisando las situaciones en las cuales había que prorrogar también

las contrataciones de las personas que seguían dictando clases durante el primer semestre, y por eso tienen ustedes este conjunto de docentes que son todos contratos MAF que van a ser prorrogados hasta la finalización del primer semestre.

Se encuentra en consideración. (*Silencio*) No tengo pedidos de palabra, pasamos a la votación.

¿Por la afirmativa? Creo que falta una consejera.

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): Consejera Cabrera.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Simplemente accionar, eso. (*La consejera presiono la mano*). Gracias consejera.

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Entonces queda aprobada la ratificación de la resolución.

3. PROPUESTA DE NO RATIFICAR Y DEJAR SIN EFECTO LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN DE LA DECANA AD REFERÉNDUM DEL CIDH [RELACIONADO CON EL PUNTO 6 DE ESTE O. DEL DÍA]:

2495 SE SOLICITA AL CONSEJO SUPERIOR SE DEJE SIN EFECTO EL LISTADO DE INTEGRANTES QUE CONFORMA EL CUERPO ACADÉMICO DE LA MAESTRÍA EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA, APROBADA MEDIANTE RESOLUCIÓN (CS) N° 5736/15; SE PROPONE LA APROBACIÓN DEL NUEVO CUERPO ACADÉMICO DE LA MAESTRÍA EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA, Y SE SOLICITA AL CONSEJO SUPERIOR SE DEJE SIN EFECTO EL REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DE LA MAESTRÍA EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA, APROBADA MEDIANTE RESOLUCIÓN (CS) N°5736/15 Y LA APROBACIÓN DEL REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DE LA MAESTRÍA EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA. CUENTA CON DICTAMEN FAVORABLE CFD NRO. 61/20. EL TRATAMIENTO DE ESTE TEMA ESTABA PROPUESTO INICIALMENTE EN EL OD DE LA SESIÓN SUSPENDIDA DEL 26 DE MARZO.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Pasamos al punto 4. Sobre este tema, hablamos la sesión pasada. Yo había firmado en su momento, una resolución modificando el cuerpo académico de la Maestría de Historia Contemporánea y, además, aprobando el nuevo reglamento de funcionamiento. En aquel momento yo retiré ese tema del orden del día, porque había que hacer una serie de ajustes a la documentación que se había presentado a solicitud de Posgrado; y entonces, como en el tema 7 (no en el tema 6 como dice en el orden del día, sino en el tema 7), vamos a considerar ya la propuesta modificada con los requerimientos de Posgrado de Universidad, lo que tenemos que hacer es dejar sin efecto la resolución que yo había aprobado cuando no se pudo realizar el Consejo de marzo. Esto viene de entonces. Entonces estoy pidiendo al Consejo, no ratificar y dejar sin efecto una resolución que yo tomé respecto a la Maestría en Historia contemporánea, y vamos a considerar luego la resolución correcta.

Se encuentra en consideración. (*Silencio*) No tengo pedidos de palabra de modo que pasamos a la votación.

¿Por la afirmativa?

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, queda aprobada entonces la no ratificación de la resolución. *(Risas)*

ASUNTOS TRATADOS POR LA COMISIÓN EXTRAORDINARIA DE RECURSOS HUMANOS (CERRHH):

4. **PERFIL DE BÚSQUEDA 21/2020 PARA CONTRATAR MEDIANTE PRESTACIÓN DE SERVICIOS A UN DOCENTE MAF, NIVEL E, PARA EL DICTADO DE LA ASIGNATURA “LENGUAJE, COMUNICACIÓN Y CULTURA DE LA IMAGEN” DE LA LICENCIATURA EN CULTURA Y LENGUAJES ARTÍSTICOS Y LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN. (FONDO INCREMENTO DE MATRÍCULA). DICTAMEN DE LA CERRHH N° 836/20.**
5. **PERFIL DE BÚSQUEDA 22-2020 A (ABIERTA) Y C (CERRADA) PARA INCORPORAR MEDIANTE DESIGNACIÓN INTERINA TRANSITORIA UN INVESTIGADOR DOCENTE CATEGORÍA PROFESOR/A ADJUNTO/A, CON DEDICACIÓN SEMI-EXCLUSIVA, PARA EL ÁREA “POLÍTICA” Y PARA EL DICTADO DE LAS ASIGNATURAS “ESTRUCTURA Y ACTORES POLÍTICOS” Y “PRÁCTICA PROFESIONAL”. (SUJETO A LA LICENCIA POR CARGO DE MAYOR JERARQUÍA DEL ID GABRIEL VOMMARO). DICTAMEN DE LA CERRHH N°837/20.**

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Vamos a pasar ahora a los asuntos tratados por la Comisión Extraordinaria de Recursos Humanos (CERRHH). Creo que tenemos un récord, la CERRHH solo trató dos temas, le vamos a pedir al Presidente y consejero Carbone que presente los dos temas y, en todo caso, si luego algún consejero tiene alguna pregunta, abrimos a sus comentarios, de lo contrario voy a proponer votarlos en bloque.

Consejero Rocco Carbone: Muchas gracias Presidenta, pero le quiero hacer notar que quería hacer un chiste sobre el poco trabajo que, por primera vez tuvimos en la CERRHH, y usted me robó la posibilidad de hacerlo. *(Risas)* Bueno, efectivamente, tratamos dos temas en la Comisión, son dos perfiles de búsqueda como proponía la Presidenta, podemos tratarlos en bloque así que, voy a tratarlos de manera conjunta.

En el tema 5, tenemos un perfil de Búsqueda 21/2020 para contratar mediante prestación de servicios a un docente MAF, nivel E, para el dictado de la asignatura “Lenguaje, comunicación y cultura de la imagen”. Se trata de una materia que pertenece a la Licenciatura en Cultura y Lenguajes Artísticos y a la Licenciatura en Comunicación. Está vinculada con el Fondo Incremento de Matrícula. El Dictamen que elaboró la CERRHH es el N° 836/20. Y la Comisión sugiere aprobar el perfil en cuestión.

En el tema 6. Acá tenemos otro perfil de búsqueda 22-2020 Se trata de un perfil de una búsqueda Abierta y Cerrada al mismo tiempo para incorporar mediante designación interina transitoria un investigador docente categoría Profesor/a Adjunto/a, con dedicación semi- exclusiva, para el área “Política” y para el dictado de las asignaturas “Estructura y actores políticos” y “Práctica profesional”. Este perfil está sujeto a la licencia por cargo de mayor jerarquía del ID Gabriel Vommaro. El dictamen que elaboró la CERRHH N°837/20 y también en este caso, sugiere aprobar el perfil que oportunamente se presentó. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Gracias consejero Carbone. Están los dos temas en consideración. *(Silencio)* No tengo pedidos de palabra de modo que, vamos a pasar a la votación. Votamos en bloque los temas 5 y 6.

¿Por la afirmativa?

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Consejero Armelino. Si está teniendo dificultades para votar manifiéstelo, si no, paso a preguntar por la negativa. *(Silencio)* No sé si nos está escuchando, consejero. Me parece que no nos escucha, consejero Armelino. Vamos a considerar que no participa. Ahora sí.

Consejero Martín Armelino: Estoy teniendo problemas de conexión justo en la votación, veo las manos y yo clickeo para levantar la mano, pero no aparece mi mano.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Consejero, nos damos cuenta que está con problemas de conexión. En todo caso, si quiere puede manifestar su voto de palabra. Estas son las cosas que pueden ocurrir. Ahora apareció, creo que ya está. *(Apareció la mano en la pantalla del consejero Armelino)*

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): ¿Estamos Florencia, verdad?

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): Sí, 18 votos.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Queda entonces aprobados los dos perfiles.

ASUNTOS TRATADOS POR LA COMISIÓN DE FORMACIÓN Y DOCENCIA (CFD)

6. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL CUERPO ACADÉMICO Y REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO, DE LA MAESTRÍA EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA QUE DIRIGE LA DRA. MARÍA PAULA GONZÁLEZ. NOTA N°44/20 DE LA SECRETARIA ACADÉMICA DEL IDH. DICTAMEN DE LA CFD N°63

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Vamos a pasar ahora a los asuntos tratados por la Comisión de Formación y Docencia (CFD). Tiene la palabra el consejero Chacón, Presidente de la Comisión.

Consejero Martín Chacón: Hola, qué tal, buenas tardes, muchas gracias, Decana. Bueno, en este caso nosotros en esta Comisión pudimos alcanzar al 50% de productividad de la CERRHH, por primera vez tuvimos la mitad de asuntos que tratar.

En este caso tenemos el asunto 7 que, corresponde a la propuesta de modificación del cuerpo académico y reglamento de funcionamiento, como nos adelantó la Presidenta, de la Maestría en Historia Contemporánea que dirige la Dra. María Paula González. La Nota es la N°44/20 de la Secretaria Académica del IDH. El Dictamen es favorable, es el N°63 y este reglamento estuvo en consulta con la Directora Silvia Giacomini del área de Posgrados. Además de haber sido tratada en la CFD, por supuesto.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, se encuentra en consideración. *(Silencio)* No tengo pedidos de palabra, de modo que vamos a pasar a la votación.

¿Por la afirmativa?

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): 18 votos.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Muy bien, queda entonces aprobada la propuesta de modificación del cuerpo académico y del reglamento de la Maestría.

ASUNTOS TRATADOS POR LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL (CIDTS)

7. RENUNCIA E INFORME DE DESEMPEÑO DE LA ADSCRIPCIÓN PARA LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN DE FÁTIMA ABIGAIL ARGÜELLO EN EL PROYECTO "ESCRITURA(S): DISPOSITIVO(S), ESTÉTICA Y ENSEÑANZA", DIRIGIDO POR LA ID MARÍA ALEJANDRA TORRES. NOTA N° 42/20 DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN DEL IDH. DICTAMEN DE LA CIDTS N°109

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Vamos a pasar a los asuntos tratados por la Comisión de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Social (CIDTS). El Presidente, Martín Armelino va a presentar los temas, si volviera a tener una dificultad de conexión, retomaremos los temas desde la Presidencia [del Consejo]. Como ya le adelanté al consejero, le voy a proponer que los temas 10, 11 y 12 se presenten en bloque. Empezamos con los temas 8, 9, uno por uno y los 10, 11 y 12 en bloque.

Consejero Martín Armelino: El asunto 8 tratado por la CIDTS refiere a la Renuncia e Informe de desempeño de la adscripción para la formación en investigación de Fátima Abigail Argüello en el proyecto "Escritura(s): dispositivo(s), estética y enseñanza", dirigido por la ID María Alejandra Torres. La adscripta Argüello ha recibido una beca en formación en investigación y docencia a partir del primero de julio, y por lo tanto no puede seguir cubriendo esta actividad. La Nota N° 42/20 del Secretario de Investigación del IDH. La Comisión aprobó un Dictamen favorable N°109.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Muchas gracias consejero. En el momento de votar sí les pido a todos que reconecten las cámaras. ¿Consejero Armelino? Le voy a pedir a la asistencia que le envíe un mensaje al consejero Armelino pidiendo que reconecte la cámara. Ahí está, no lo vemos, pero ahí está.

El tema ha sido presentado por el Presidente de la Comisión, se encuentra en consideración. (*Silencio*) No tengo pedidos de palabra, de modo que pasamos a la votación.

¿Por la afirmativa?

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Consejero Armelino, está faltando su voto. No lo tengo en video, no sé si estará desconectado.

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): Está faltando un voto, del consejero Armelino.

(*Se pudo conectar el consejero Armelino, y emitir su voto*)

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): 18 votos.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Queda entonces aprobada la renuncia y el informe de Fátima Arguello.

Pasamos al tema 9. Consejero no sabemos si está hablando, pero no lo escuchamos. Ahora sí.

9. SOLICITUD DE CAMBIO DE ROL EN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “(ICI-IDH) FENOMENOLOGÍA DEL CUERPO EN EMMANUEL LEVINAS Y MICHEL HENRY” PROPONIENDO A GISELA SUAZO COMO DIRECTORA. NOTA N° 43/20 DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN DEL IDH. DICTAMEN DE LA CIDTS N°110

Consejero Martín Armelino: Bueno, voy al tema 9 entonces que, es la solicitud de cambio de rol en el proyecto de investigación del ICI y el IDH, cuyo título es "Fenomenología del cuerpo en Emmanuel Levinas y Michel Henry" proponiendo a Gisela Suazo como Directora, debido a que su Director está próximo a jubilarse. Ha tenido un dictamen favorable de esta Comisión y es el N° 110.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Muchas gracias, consejero Armelino. Vamos entonces a considerar el tema. (*Silencio*) No tengo pedidos de palabra, vamos a pasar a la votación, les pido que conecten las cámaras. Yo sé que es fastidioso pero es parte de lo que necesitamos hacer. Al consejero Armelino todavía no lo vemos. Bueno, ahora sí, vamos a pasar a la votación.

¿Por la afirmativa?

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): Falta un voto

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Consejero Chacón.

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): 18 votos.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Queda aprobada la solicitud de cambio de rol en el proyecto de investigación y ahora sí, le pedimos al consejero Armelino que presente los temas 10, 11 y 12 para su consideración.

10. PRESENTACIÓN DE INFORMES DE AVANCES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DIRIGIDOS POR ELENA VALENTE Y ROBERTO ÁNGEL FAVA. NOTA N° 45/20 DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN DEL IDH. DICTAMEN DE LA CIDTS N°111

11. SOLICITUD DE PRÓRROGA PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE AVANCE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “LAS PRÁCTICAS DISCURSIVAS PERIODÍSTICAS DEL DIARIO NOTICIAS (1973-1974)”, DIRIGIDO POR DANTE PERALTA. NOTA N° 46/20 DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN DEL IDH. DICTAMEN DE LA CIDTS N°112

12. SOLICITUD DE PRÓRROGA PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “HACIA UN ESTADO DEL ARTE DE LAS CONVERSACIONES ENTRE PSICOANÁLISIS Y EDUCACIÓN SOBRE EL APRENDIZAJE”, DIRIGIDO POR ANA GRACIA TOSCANO. NOTA N° 47/20 DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN DEL IDH. DICTAMEN DE LA CIDTS N°113

Consejero Martín Armelino: Bien, el tema 10 tiene que ver con la presentación de Informes de Avances de proyectos de investigación dirigidos por Elena Valente y Roberto Ángel Fava. En este caso la Comisión emitió un Dictamen favorable que es el N°111.

El asunto 11 tiene que ver con la solicitud de prórroga para la presentación del Informe de avance del proyecto de investigación “Las prácticas discursivas periodísticas del diario Noticias (1973-1974)”, dirigido por Dante Peralta. Y en este caso, tuvo un Dictamen favorable de la CIDTS que es N°112.

Y el asunto 12 tiene que ver con la solicitud de prórroga para la presentación del Informe final del proyecto de investigación “Hacia un estado del arte de las conversaciones entre Psicoanálisis y Educación sobre el aprendizaje”, dirigido por Ana Gracia Toscano. En este caso también hubo un dictamen favorable de la CIDTS y es el N°113.

Sobre estos dos últimos asuntos, el 11 y el 12 tiene que ver con solicitudes de sus directores por la peculiar y excepcional coyuntura que estamos atravesando con el COVID, y las complicaciones y obstáculos para poder culminar con sus respectivos informes.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Muchas gracias, Presidente. Como les comentaba al principio, se ha ido regularizando la situación de prácticamente todos los proyectos. De todas maneras, todavía nos falta algún caso y supongo que, en la próxima sesión, o bien consideraremos los informes, o bien los pedidos de prórroga con los que la Universidad, por supuesto, tiene la máxima disposición porque se comprende la situación en la que se encuentran muchos equipos, la falta de materiales y otras circunstancias de la vida cotidiana de todos y todas que complican el cumplimiento de esta exigencia de la investigación. Los tres temas se encuentran en consideración. *(Silencio)* Nadie ha pedido la palabra, de modo que vamos a pasar a la votación.

¿Por la afirmativa?

Votación: 18 votos por la afirmativa
Consejeros presentes: 18

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): 18 votos.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Quedan aprobados entonces los tres proyectos de resolución. Vamos a pasar al tema 13, consejero Armelino.

13. PRESENTACIÓN DE INFORMES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN (PICT) CON FINANCIAMIENTO EXTERNO DIRIGIDOS POR FLAVIA TERIGI, GABRIEL VOMMARO, M. PAULA GONZÁLEZ Y GUADALUPE ÁLVAREZ. NOTA N° 48/20 Y N°50/20 DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN DEL IDH. DICTAMEN DE LA CIDTS N°114.

Consejero Martín Armelino: El tema 13 tiene que ver con la presentación de Informes de Proyectos de Investigación (PICT) con financiamiento externo, dirigidos por Flavia Terigi, Gabriel Vommaro, M. Paula González y Guadalupe Álvarez. La Comisión emitió un dictamen favorable que es el N°114 y recomienda aprobar este asunto.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Gracias, consejero. Esta aprobación que estamos haciendo tiene que ver con una modificación en los procedimientos internos acá en el IDH, porque hasta hace un tiempo atrás los proyectos de investigación con financiamiento externo no pasaban por el Consejo del IDH, ni se integraban con la misma facilidad a los procesos de gestión. Yo como investigadora responsable de un proyecto PICT puedo dar cuenta de las dificultades que esto implicaba en términos de la gestión cotidiana de los proyectos, por la falta, justamente, de integración al circuito administrativo de los proyectos de investigación. Entonces, lo que estamos haciendo ahora es de alguna manera dar inicio a una práctica por la cual los proyectos con financiamiento externo van a pasar por este Instituto en lo que tenga que ver con la presentación de informes tanto de avance como finales.

Se encuentra en consideración. Pasamos a la votación.

¿Por la afirmativa?

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): 18 votos.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Queda aprobada la presentación de los informes y vamos al último tema del orden del día. Tiene la palabra el consejero Armelino.

14. PROPUESTAS DE PUBLICACIÓN DE LOS SIGUIENTES LIBROS: “PROCESOS INVERSOS DE FUNCIONES NO INYECTIVAS”, DE GUSTAVO CARNELLI; “MATEMÁTICA EN EL INGRESO A LA UNIVERSIDAD”, DE GUSTAVO CARNELLI; “EDUCACIÓN Y EMANCIPACIÓN. DE LA AUTONOMÍA COMO IMPERATIVO A LA AUTONOMÍA COMO PROYECTO”, DE GUSTAVO RUGGIERO Y “UNA HISTORIA EN MOVIMIENTO. LAS LUCHAS POR LOS DERECHOS HUMANOS EN ROSARIO (1968-1985)”, DE MARIANELA SCOCCO. NOTA N° 49/20 DEL SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN DEL IDH. DICTAMEN DE LA CIDTS N°115

Consejero Martín Armelino: Es el tema 14 y tiene que ver con las propuestas de publicación de los siguientes Libros: “Procesos inversos de funciones no inyectivas”, de Gustavo Carnelli; “Matemática en el ingreso a la universidad”, de Gustavo Carnelli; “Educación y emancipación. De la autonomía como imperativo a la autonomía como proyecto”, de Gustavo Ruggiero y “Una historia en Movimiento. Las luchas por los derechos humanos en Rosario (1968-1985)”, de Marianela Scocco. La Comisión emitió un Dictamen favorable, es el N°115 y recomienda su aprobación.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Bien, por si no quedó claro, la Comisión recomienda la aprobación de estas propuestas de publicación. Se encuentra el tema en consideración. (*Silencio*) Pasamos a la votación.

¿Por la afirmativa?

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): Consejero Armelino, ¿está sin conexión?

(*El consejero Armelino se pudo conectar y emitir su voto*)

Votación: 18 votos por la afirmativa

Consejeros presentes: 18

Sra. Secretaria Técnica del CIDH (Florencia LATASA): 18 votos.

Sra. Presidenta (Flavia TERIGI): Quedan aprobadas las propuestas de publicación y con esto finalizamos la sesión que resultó más trabajosa que la pasada en función de la conectividad; así que les había prometido compensar un poco pero no fue el caso.

Queda planteado el tema que anunció el consejero Carbone para trabajo de los miembros de este Consejo durante este período. Por mi parte les agradezco el esfuerzo por estar aquí y nos vemos en la próxima sesión. Buenas tardes a todos y a todas.

ANEXO I – Informe de Gestión de la Decana**INFORME DE GESTIÓN DE LA DECANA PARA EL CONSEJO DEL INSTITUTO DEL DESARROLLO HUMANO (junio de 2020)**

Sesión Ordinaria n° 306 del CIDH (25 de junio de 2020)

Damos continuidad a la práctica de informar con anticipación a fin de reducir el tiempo de la sesión en la virtualidad. Para informar al CIDH, seguiremos el ordenamiento usual: informaciones sobre el Consejo Superior (CS), sobre la Universidad en general y sobre el Instituto.

Sobre el Consejo Superior

El CS volvió a sesionar de manera virtual, de acuerdo con el procedimiento aprobado en mayo (Resolución-CS-7680). Informamos tres resoluciones tomadas en la sesión n° 290 (miércoles 17 de junio) que consideramos de mayor importancia o que son relevantes para el Instituto.

La prolongación de la emergencia sanitaria y la profundización de la crisis social han suscitado la preocupación por ampliar los modos en que la Universidad acompaña a las familias e instituciones del territorio, más allá de las funciones sustantivas que le son propias. En este marco, el CS creó el *Fondo COVID-19 de Emergencia Social y Sanitaria - UNGS*, que estará activo hasta el 30 de septiembre de 2020 o mientras se extienda el ASPO. El Fondo se integrará con las donaciones que provengan del aporte voluntario del 1% de los haberes de los/as trabajadores/as de la Universidad, y del aporte directo a través de donaciones de los miembros de la comunidad universitaria o de organizaciones y empresas del territorio. Los recursos que se obtengan serán utilizados exclusivamente para la compra de alimentos y otros insumos de primera necesidad destinados a las familias que se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad, en coordinación con las instituciones y organizaciones sociales del territorio. En estos días se realiza la difusión de la iniciativa, esperamos que nuestro Instituto se movilice alrededor de esta propuesta solidaria.

Con respecto a las elecciones de renovación de lxs representantes de los claustros de estudiantes y graduadxs ante el CS y los Consejos de Instituto, el CS aprobó la suspensión del calendario electoral. La Comisión de Interpretación y Normativa debatió las cuestiones a tener en cuenta para resolver la situación, siempre atentxs a que contemos con representantes de todos los claustros en los órganos colegiados. La situación concierne al CIDH, en tanto lxs representantes de los dos claustros debían renovarse a partir del tercer año de vigencia de esta composición del Consejo.

El CS aprobó la baja de la designación de la investigadora docente Paula Pogré, del área Educación del Instituto, a partir del 1° de julio. De este modo finalizó un proceso complejo, debido a que la tramitación de la jubilación de la Dra. Pogré no se realizó por las vías usuales y fue necesario un pormenorizado estudio de la situación hasta que fue posible dar de baja la designación. La Coordinación del Trayecto Pedagógico y la Dirección de la Licenciatura en Educación van a impulsar la designación de la Dra. Pogré como Profesora Consulta, por lo cual en la próxima sesión del CIDH se presentará el proyecto de resolución correspondiente.

Sobre la Universidad en general

Como ha señalado el Vicerrector en ejercicio del Rectorado (VR) en su informe de gestión, “el semestre actualmente en curso es, muy probablemente, el semestre más difícil que hayamos tenido que enfrentar en toda la

historia de la UNGS”. En estas circunstancias, todos los pasos que damos hacia la recuperación de actividades o su rediseño en nuevas modalidades son motivo de satisfacción.

En ese tenor, considero de gran relevancia institucional que, durante el último mes, se haya producido el restablecimiento del funcionamiento de los cuatro Consejos de Instituto, siguiendo el procedimiento aprobado por el CS. En Noticias UNGS, les decanes hicimos un balance de este restablecimiento (ver nota “Seguir deliberando” en Noticias UNGS: <https://noticiasungs.ungs.edu.ar/?portfolio=seguir-deliberando>). Como manifesté en ese balance, “aunque las autoridades ejecutivas (rectorxs, decanxs) debamos tomar decisiones para sostener el funcionamiento institucional, nos incomoda hacerlo sin la base de deliberación, de disputa y de construcción de consensos que es central en el gobierno universitario. Necesitamos mantener las discusiones que se requieren para tomar las mejores decisiones posibles”.

Varias actividades significativas de la Universidad han sido adaptadas a la virtualidad y volvieron a desarrollarse. El 18 de junio comenzó la octava edición del Presupuesto Participativo en la UNGS. Las distintas fases de la participación fueron adaptadas para poder ser realizadas en entornos mediados por la tecnología, mediante aulas virtuales, nubes para archivos compartidos, espacios participativos y reuniones virtuales; por el momento se mantiene la presencialidad de la votación, prevista para noviembre. También comenzó un ciclo de charlas en vivo por Instagram para presentar a todo/as aquello/as interesado/as las distintas Carreras de grado y pregrado que ofrece la Universidad, organizadas (como es habitual en estas acciones de difusión) por la Secretaría General y por los diferentes Institutos. Las charlas correspondientes a las Carreras del IDH se desarrollarán entre el 22 de julio y el 12 de agosto. Podremos seguirlas en *#CharlasPorCarrerasUNGS*.

Desde el inicio del ASPO, la gran urgencia que la Universidad ha procurado atender es la interrupción de las clases presenciales. Hemos dado continuidad al trabajo junto con el VR y les Decanes de los otros Institutos para analizar permanentemente la situación y tomar decisiones comunes para la reorganización de la enseñanza, las que son procesadas también por el Comité de Formación. En estos días, se presentará a la Comisión de Asuntos Académicos un proyecto de reformulación del Calendario Académico propuesto por el Comité de Formación, que contempla redefiniciones del segundo y el tercer trimestres del Programa de Acceso y del segundo semestre de carreras de Grado y Pregrado. Se proyecta que las actividades formativas se desarrollen enteramente en la virtualidad, excepto en los casos de las asignaturas que requieren algún tipo de presencialidad en el campus (por utilización de talleres y equipamiento especializado, por ejemplo) o en otras instituciones. En la sección dedicada al Instituto brindamos más información sobre la reorganización de la formación.

En términos presupuestarios, informó el VR que la Secretaría de Políticas Universitarias ha regularizado las transferencias pendientes de gastos de funcionamiento al conjunto de las universidades nacionales. Esto implicó para el gobierno nacional un esfuerzo adicional, pues debió transferir en apenas seis meses los gastos de funcionamiento correspondientes a nueve. De cualquier manera, al no haberse aprobado el presupuesto 2020 y funcionar con un presupuesto de prórroga, estas transferencias toman como punto de referencia los montos aprobados para 2019, lo cual está muy por debajo de los valores necesarios para sostener el funcionamiento básico de la Universidad.

En mayo informamos que se había concretado el pago de las becas establecidas en la política de becas para el primer semestre de 2020. Añadimos en esta oportunidad que con los fondos previstos para este año -más un remanente de ejercicios anteriores- se logró financiar una cantidad de becas que alcanza a la totalidad de estudiantes que se postularon y que cumplían con los requisitos para acceder a ellas: 472 ingresantes y 412 cursantes que habían ingresado en años anteriores.

La Secretaría de Investigación de la Universidad ha lanzado una encuesta a becario/as y director/as de becas de docencia y/o investigación con el objetivo de identificar obstáculos y conocer cuál es el grado de cumplimiento de los planes de trabajo en este difícil contexto en el que nada es como se había planificado. Volveremos sobre este tema en el apartado referido al IDH.

Equipos de investigadorxs de la UNGS participaron de la Convocatoria del Consejo Federal de Ciencia y Tecnología (COFECyT del MINCyT), "Programa de Articulación y Fortalecimiento Federal de las Capacidades en Ciencia y Tecnología COVID-19". Esta convocatoria tiene como objetivo articular los sistemas de ciencia y tecnología locales, con las demandas de los gobiernos provinciales y municipales, para contribuir al fortalecimiento del sistema público en la atención de la pandemia del COVID-19. Cuatro de las siete propuestas presentadas por nuestra universidad fueron seleccionadas para ser financiadas (hubo 541 propuestas y se seleccionaron 137). Uno de los proyectos elegidos está dirigido por una ID del área Educación del Instituto, la Dra. Nora Gluz "*Condiciones y condicionantes del trabajo docente en el nivel secundario en contextos de pandemia. De la presencialidad a la virtualidad obligada*". Felicitamos a la Dra. Gluz y al equipo que la acompaña.

Cerró la convocatoria de "Antivirales. Palabras sin cuarentena", una invitación a escribir un relato o un ensayo compartiendo cómo atravesamos este momento, con 88 trabajos presentados, 53 en la categoría ensayos y 35 en la categoría microrrelatos. Ya fue informado que dos investigadores docentes del Instituto, Eduardo Rinesi y Juan Rearte, forman parte del jurado. En estos días el Jurado se encuentra abocado a la tarea de leer los trabajos y proponer una selección. Los textos seleccionados serán publicados en las redes sociales de la UNGS, en FM 91.7 - La Uni y en UNITV, además de las presentaciones que se puedan organizar en la Universidad cuando retomemos las actividades presenciales.

Finalmente, el campus de la UNGS continúa cerrado en lo que se refiere a su funcionamiento habitual, con la excepción de las actividades ya informadas en otras oportunidades.

Sobre el Instituto

El Instituto ha desarrollado una parte considerable de su trabajo ocupándose de la función formación. Las actividades que hemos llevado a cabo en este período refieren, sobre todo, al cierre del primer semestre de las Carreras de Grado y a la planificación del segundo trimestre del Programa de Acceso y Acompañamiento a Estudiantes de Grado y Pregrado. El despliegue de la mayor parte de esas acciones se vincula con la reformulación del **Calendario Académico**. Dado que la situación es cambiante, no había sido posible hasta el momento presentar al CS un nuevo proyecto de Calendario Académico, lo que sucederá en la próxima semana. Hasta que el CS apruebe el nuevo calendario puede haber ajustes; no obstante, se han realizado acuerdos sobre el cierre del primer semestre y se han analizado algunos aspectos vinculados con el calendario a partir de lo cual es posible prever escenarios para el desarrollo de las actividades formativas en lo que resta del año.

Las novedades sobre el **Programa de Acceso y Acompañamiento a Estudiantes de Grado y Pregrado** atañen, fundamentalmente, a la organización del segundo trimestre. Recordarán los Consejeros que, en la Resolución (R-AR) N°24148/20, se determinó la suspensión del inicio del segundo trimestre de los Talleres Iniciales, hasta que pudiéramos retomar las clases presenciales. Por cierto, esta decisión se tomó cuando se preveía la posibilidad de retornar a las aulas en un tiempo menor. En el informe de mayo, anticipamos que habíamos comenzado a evaluar escenarios para retomar el dictado de los Talleres. Hoy podemos informar que las Coordinaciones de los Talleres Iniciales están preparando su dictado en modalidad virtual y en una versión intensiva de 8 semanas.

Para acompañar un dictado con tales características, se redistribuirá a lxs estudiantes a fin de que las comisiones no tengan más de 30 inscriptxs. En algunos casos, esta decisión dará lugar a la apertura de más comisiones. A diferencia de la primera implementación del Programa, no se ha realizado una nueva matriculación: se trabajará con lxs estudiantes que, luego de haberse inscripto en 2019, fueron asignadxs a los Talleres del segundo trimestre. Las fechas de inicio y finalización se definirán de acuerdo con algunas de las decisiones que se tomen respecto del Calendario Académico, pero podemos informar que julio y agosto serán los meses centrales del dictado de los Talleres. El viernes 19 de junio, la Secretaría Académica de la Universidad envió una encuesta a lxs 2004 estudiantes que deberían cursar en el segundo trimestre. En ella, entre otras cuestiones, se les pregunta si están

interesadxs en cursar los Talleres en la virtualidad. Tres días después de haberse iniciado la consulta, se registraron 802 respuestas: el 95,5% de ellas indicaba la predisposición a comenzar los Talleres en esta modalidad. La encuesta sigue abierta.

Ante la posibilidad de dictar el segundo trimestre antes de volver a la presencialidad, las coordinaciones del Taller Inicial Obligatorio de Matemática y el Taller Inicial Orientado en Ciencias Exactas, y sus docentes, revieron la decisión por la cual esos espacios finalizarían con algunos encuentros presenciales. A partir de ello, decidieron retomar las actividades y evaluar a través de los canales empleados para dar las clases al iniciarse el ASPO. En estos momentos, lxs docentes están cerrando las actas correspondientes. Una vez que esto haya sucedido, procesaremos la información a fin de saber cuántxs de los 1092 estudiantes que estaban en condiciones de acreditar al menos uno de estos Talleres finalmente lo hicieron.

Para lxs estudiantes del primer trimestre que cursaron toda la etapa presencial y dejaron de hacerlo durante el ASPO, exploramos la posibilidad de que completen su cursada en el segundo trimestre. Según el relevamiento efectuado, el número de estudiantes dispuestxs a completar el curso es el que se consigna en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Cantidad de estudiantes que completaría el primer trimestre durante parte del segundo.

Taller	Estudiantes que abandonaron el primer trimestre durante el ASPO	Estudiantes dispuestxs a completar el primer trimestre en el segundo
TITLE	172	53
TIO Matemática	111	24
TIO Exactas	145	45
TIO Humanidades	42	14
TIO Sociales	25	7

Fuente: Información proporcionada por la Coordinación de cada Taller

En los casos en que el número de estudiantes lo hace posible, se abrirán comisiones específicas para completar cursada. Cuando el número no lo permita, se incorporará a lxs estudiantes a las comisiones del segundo trimestre, y se les propondrá una cursada diferenciada.

Todas las decisiones que informamos sobre los Talleres Iniciales han sido elaboradas junto con lxs Coordinadorxs de los Talleres Iniciales y consideradas por el Comité de Formación. En una de las reuniones de trabajo participó el VR, quien se interesó por la experiencia del primer trimestre y analizó con nosotrxs y lxs Coordinadorxs alternativas para el segundo trimestre.

En cuanto a las **Carreras de Grado**, continuamos con las acciones iniciadas al implementarse el ASPO. Avanzamos en la sistematización de los datos sobre la organización de la continuidad pedagógica, aspecto en el que nos hemos detenido en el informe anterior. Respecto de ello, hemos relevado qué tipo de cierre tendrá cada asignatura: (a) promoción sin examen final, para las materias que inicialmente hubieran sido planteadas como promocionales, (b) acreditación con examen final mediado por tecnologías y (c) acreditación con examen final presencial. El relevamiento al que hacemos referencia arroja los resultados que se exponen en el Cuadro 2. Aclaremos que el cuadro no da cuenta de las decisiones tomadas por las asignaturas Residencia II correspondientes

a cada uno de los seis profesorados a cargo del Instituto. Ello se debe a que las decisiones al respecto se asumirán de acuerdo con los modos en los que pueda retomarse el trabajo en las instituciones de nivel medio o superior en las que lxs residentes lleven a cabo las tareas que supone la asignatura una vez que se retorne a la presencialidad.

Cuadro 2. Tipo de cierre para la cursada definido por cada una de las asignaturas de las carreras/materias masivas

Carrera/Asignatura masiva	Promoción directa	Examen final mediado por tecnología	Examen final presencial
Licenciatura en Comunicación	11	-	6
Licenciatura en Cultura y Lenguajes Artísticos	13	-	-
Licenciatura en Educación	10	2	-
Licenciatura en Estudios Políticos	7	2	-
Licenciatura en Economía	1	1	1
Profesorado en Filosofía	2	2	1
Profesorado en Física	-	3	1
Profesorado en Historia	1	1	6
Profesorado en Lengua y Literatura	9	1	3
Profesorado en Matemática	-	2	3
Trayecto Pedagógico	2	6	-
Inglés	8	-	-
Portugués	-	-	2
TLED	-	-	1
Totales	64	20	24

Fuente: Información proporcionada por las Direcciones de Carrera y las Coordinaciones de espacios formativos masivos.

Nota: No incluye Residencia II de las seis carreras de profesorado del IDH.

Los datos recogidos dan cuenta de que una cantidad importante de asignaturas, debido a las reformulaciones que ha realizado para su dictado y el acompañamiento que ha previsto para lxs estudiantes, ha optado por mantener su promoción directa inicial. En estos momentos estamos consultando por la modalidad de examen (mediada por tecnologías o presencial) que definirá cada asignatura con promoción directa para aquellxs estudiantes que no alcancen la promoción. Según lo acordado en el Comité de Formación, esta información será remitida a la Secretaría Académica de la Universidad.

Al mismo tiempo, el Comité de Formación formuló ciertos acuerdos sobre el calendario académico. Así, tras la realización del CIDH de mayo, lxs directorxs de carrera y coordinadorxs de asignaturas masivas recibieron, de parte de la Secretaría Académica del Instituto, información respecto del **cierre del primer semestre**, lo que implicaba explicitar algunas de las modificaciones que tendría el Calendario Académico. En primera instancia, se les comunicó que el cierre de actas de regularidad del primer semestre se extendería hasta el 31 de julio para las asignaturas que así lo requirieran. Ello obedeció a la necesidad de contemplar las distintas dinámicas que hubiera requerido el dictado de las asignaturas en una modalidad no prevista inicialmente. Se informó que, como consecuencia de lo anterior, los exámenes finales mediados por tecnologías para lxs estudiantes que hubieran cursado en este semestre se tomarían en agosto, en una semana a determinar.

Con el propósito de resguardar la información correspondiente a las asignaturas cuya cursada cierre con presencialidad (por requerir clases de este tipo), el Comité de Formación acordó la necesidad de elaborar un listado en el que se consigne la situación de cada estudiante al finalizar el primer semestre. Esto nos permitirá saber quiénes, por haber seguido las clases dictadas en ese período y realizado las actividades solicitadas, tienen **regularidad parcial** y están habilitadxs para acreditar la materia con las instancias presenciales previstas. En el listado, al indicar la situación de cada estudiante deberá explicitarse si este/a no asistió nunca, si abandonó la cursada o tiene regularidad parcial. Hemos solicitado que lxs docentes entreguen los listados a lxs Directorxs de Carrera para que estxs, a su vez, hagan lo propio con la Secretaría Académica del Instituto.

El Comité de Formación trató, asimismo, dos temas centrales en este contexto particular: la **regularidad de materias** y los **turnos de exámenes**. Respecto de la primera cuestión, acordó extender la regularidad de las asignaturas que vencían en el turno mayo 2020 hasta el turno mayo 2021 y la de aquellas que vencerán en el turno octubre 2020 hasta el turno octubre 2021. En cuanto a los exámenes de julio, el Comité señaló la necesidad de comunicarles a lxs estudiantes que las mesas de exámenes previstas para ese llamado van a reprogramarse en la reformulación del Calendario Académico. Si bien no hay fechas establecidas aún, sabemos que, como mínimo, deberán correrse a agosto. Para aquellxs estudiantes que tengan pendientes finales de semestres anteriores se abrirá una inscripción para las materias que puedan tomar exámenes mediados por tecnologías. Estimamos que la inscripción y las fechas de examen tendrán lugar también en agosto.

Otro tema importante es que, debido a la imposibilidad de cerrar las cursadas de ciertas asignaturas en el primer semestre, el Comité de cada carrera evaluará la posibilidad de levantar en forma temporal algunas **correlatividades** previstas en el plan de estudios y elevará su análisis como recomendación. Las decisiones que se tomen a partir de ello deberán ser un acuerdo entre lxs docentes de las materias, el/la directora/a de la carrera y la Secretaria Académica del Instituto. El acuerdo será comunicado al conjunto de lxs interesadxs tan pronto como resulte posible.

Otro de los temas al que se le prestó especial interés es el del **inicio del segundo semestre**. Debido a la situación actual, se decidió que el segundo semestre iniciará de manera virtual. Se estima que comenzará a principios de septiembre y se extenderá hasta fines de diciembre. Esperamos que pueda ofrecerse la mayoría de las asignaturas que habitualmente se dictan en este período. En breve comenzaremos a trabajar con la oferta.

Hemos consultado con lxs directorxs de **adscripciones en docencia** si, en este contexto, les resultaba posible cumplir con las actividades previstas o si habían debido modificar algún ítem del plan de la adscripción de la que estaban a cargo. Asimismo, se les solicitó que indicaran cuáles habían sido las dificultades que no habían permitido el desarrollo de las tareas. Recibimos respuestas y comentarios de parte del 78% de lxs directorxs. Salvo en dos casos, lxs directorxs explicitaron que están llevando adelante las acciones previstas, con las modificaciones que derivan de los nuevos escenarios no considerados inicialmente. Es importante destacar que, en varios de estos casos, tales modificaciones se evalúan de manera positiva debido al tipo de prácticas que han podido efectuar lxs estudiantes. En los casos en los que se responde que el tipo de actividades previstas no ha podido llevarse a cabo, se señalan cuestiones vinculadas con la conectividad o bien con la dificultad de adecuar las acciones previstas a esta situación nueva.

Respecto de las **Carreras de Posgrado** a cargo del Instituto, se registra una cierta dinámica, luego de dos meses de muchas dificultades.

- Como es sabido, se encuentran en curso dos carreras que comenzaron a dictarse de manera presencial y, frente a la implementación del ASPO, debieron generar actividades virtuales: la Maestría en Historia Contemporánea (en esta sesión del CIDH, consideraremos su nuevo reglamento de funcionamiento y cuerpo académico, tema 7 del OD), y la Especialización en Filosofía Política.
- La Maestría en Interculturalidad y Comunicación, cuya inscripción se encuentra abierta hasta fines de junio, organiza una serie de encuentros abiertos a los que invita especialmente a sus inscriptxs, con el fin

de mantener relación con ellxs y sensibilizar sobre algunos temas del posgrado. El viernes 19 de junio se realizó un encuentro virtual sobre la temática “Experiencias en Interculturalidad y comunicación”, con la Prof. Liliana Lizondo, de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Nacional de Salta, sede Tartagal.

- La Especialización en Política y Gestión de la Escuela Secundaria -que ha extendido la inscripción hasta fines de junio- prevé abrir la nueva cohorte en octubre y organiza el dictado del primer seminario, "Avatares de las trayectorias escolares de los estudiantes", en la virtualidad.
- La Especialización en Prácticas Sociales de Lectura y Escritura ha prorrogado la inscripción hasta el 30 de junio y prevé comenzar el dictado de sus seminarios durante el segundo semestre, sea en modalidad virtual o presencial, de acuerdo con los escenarios que resulten posibles.

Durante este mes (junio 2020) recibimos la notificación de la acreditación de CONEAU de una nueva carrera de posgrado: el Doctorado en Economía, cuya iniciativa y radicación corresponden al IDEI y al IDH. Este es el resultado de largos meses de trabajo conjunto entre los dos institutos. La idea comenzó a tomar forma a mediados de 2018, a fines de ese año fue aprobada la propuesta por parte de los Consejos de Instituto, en abril de 2019 se realizó la presentación ante la CONEAU. Con la acreditación, finaliza la primera etapa de fructífero trabajo conjunto entre los dos institutos y el comité de posgrados de la UNGS y puede proyectarse la inscripción para 2021.

Seguimos atentxs respecto de los cambios en las condiciones del trabajo vinculado a la **Investigación** y a proyectos en la órbita de la **Promoción del Desarrollo Tecnológico y Social**. Tal como en el período anterior, el IDH ha participado activamente, a través de su Secretario de Investigación, en los comités respectivos de la UNGS y en comunicaciones periódicas con las Secretarías de la Universidad para anticipar todo lo posible las situaciones problemáticas.

En su momento se prorrogó la fecha de entrega de **informes de avance y finales** de proyectos de investigación, hasta el 30 de abril. En la actualidad, la situación del Instituto sobre este asunto es la siguiente:

Cuadro 3. Informes de avance y finales presentados, en relación con los que debían presentarse en abril de 2020.

Informes de investigación	Informe de mayo	Informe de junio	Faltantes
De avance	56 ¹	58	4
Finales	8	0	1

Fuente: Secretaría de Investigación del IDH.

El Consejo del Instituto tiene para su consideración en la sesión del 25 de junio 2 (dos) nuevos informes de avance. No se ha modificado la situación de presentación de nuevos proyectos para comenzar en 2021. Hasta el momento, hay en el IDH un único proyecto nuevo presentado (dir.: Verónica Cambriglia) para el período 2021- 2022. La convocatoria a presentación de proyectos en formato electrónico está abierta hasta el 31 de julio. Lxs directorxs de proyectos que finalicen y no hayan presentado un nuevo proyecto deberán solicitar una prórroga. Se acordó entre los cuatro institutos la aceptación de una prórroga para el año 2021 para proyectos que finalizan en 2020 que la soliciten, aun cuando estos hubiesen tenido prórrogas anteriormente; 18 (dieciocho) proyectos del Instituto se encuentran en esas condiciones y, si deciden no presentar proyecto nuevo, hacia fin de año deberemos considerar sus pedidos de prórroga.

¹ Sumamos a los 54 (cincuenta y cuatro) informes de avance reportados en mayo los dos que fueron incorporados sobre tablas al OD de la sesión 305 y aprobados por el CIDH.

Durante el mes de mayo, el Comité de investigación de la UNGS estuvo trabajando en el diseño de los cinco perfiles institucionales para proponer al CONICET en el marco de la apertura de la **Línea de Fortalecimiento I+D+i para carrera de Investigador/a Científico/a**. Esta modalidad de ingreso a carrera, que existe desde hace dos años y tiene por objetivo el fortalecimiento de líneas de investigación específicamente en universidades y en organismos de ciencia y técnica, implica que cada institución acuerde internamente y presente a CONICET cinco perfiles o líneas de investigación en los que, una vez aprobados por el Directorio, se abrirá la convocatoria para la incorporación de investigadores/as. Dos de los cinco perfiles presentados han sido propuestos por el IDH: optimización y control óptimo; género y acción política. En breve tendremos la respuesta de aprobación o no de los perfiles, dado que a principios de julio debería comenzar la inscripción de los/as postulantes.

Hemos realizado conversaciones informales con la mayoría de lxs directorxs de **adscripciones en investigación** para evaluar si lxs adscriptxs han podido realizar las tareas consignadas en sus planes. Afortunadamente, y gracias al esfuerzo de quienes tienen a su cargo estas direcciones, en la mayoría de los casos se ha podido avanzar satisfactoriamente modificando mínimamente lo planificado. En los casos en los que esto no es así, nos hemos puesto a disposición y estamos en diálogo para pensar alguna solución.

Como se anticipó en la información sobre la Universidad, la Secretaría de Investigación ha lanzado una **encuesta a becarixs del Programa de Becas Académicas** (becas de formación, de formación e investigación, con y sin posgrado) para conocer la situación de trabajo respecto de los planes propuestos. Todos/as los/as encuestados respondieron. Todos/as han indicado disponer de dispositivos tecnológicos para realizar las tareas; sin embargo, la mayoría de ellos/as señaló no haber avanzado con el plan tal como estaba propuesto. Algunos de los problemas más recurrentes para que ello no resultara posible fueron:

- no tener acceso al material específico debido a que este no se encontraba digitalizado,
- no poder asistir a congresos y actividades académicas,
- no poder trabajar en clases en entornos virtuales con las tareas planificadas para la presencialidad,
- la imposibilidad de realizar trabajo de campo,
- el aumento del tiempo que lleva realizar tareas en situación de ASPO.

En el mes de junio finalizó el proceso de adjudicación de las **becas Estímulo a las Vocaciones Científicas** que otorga anualmente el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN). Estas becas tienen como propósito iniciar a estudiantes avanzado/as en las tareas de investigación y se distribuyen con un cupo por Universidad que se establece a partir de un algoritmo que toma en cuenta la cantidad de presentaciones de cada institución. La UNGS realizó 18 presentaciones y se adjudicaron efectivamente las 13 becas que le correspondían, seis de las cuales radican en el IDH. Se prevé que estas becas inicien el 1° de agosto.

Recordarán seguramente que, en la primera semana del ASPO, hemos realizado consultas a las diferentes áreas solicitando información sobre investigadorxs docentes que se encontraban en el exterior. Hace poco más de una semana regreso a Argentina el único ID del IDH que se encontraba en esa situación, el Dr. Daniel Lvovich.

Finalmente, informo al Consejo del Instituto que he sido convocada para integrar como Consejera por la comunidad académica el Consejo Nacional de la Calidad de la Educación, en el ámbito del Ministerio de Educación de la Nación, y he aceptado la propuesta. Este Consejo es un organismo creado por la Ley de Educación Nacional (art. 98°), sancionada el 14 de diciembre de 2006, cuyo funcionamiento -irregular desde su creación- se aspira a normalizar en adelante. Se trata de una designación por tres años y, desde luego, *ad honorem*.

Dra. Flavia Terigi

Decana del Instituto del Desarrollo Humano
Presidenta del CIDH