

Consejo del Instituto del Desarrollo Humano
Acta N° 168 – Sesión extraordinaria del 26 de noviembre de 2009

A los veintiséis días del mes de noviembre de dos mil nueve, y siendo las 11 horas, se reúne el Consejo del Instituto del Desarrollo Humano en su sesión, extraordinaria, N°168. Se encuentran presentes: Eduardo Rinesi (Director del Instituto); Alejandra Figliola, Marcela Falsetti, Graciela Krichesky, Paula Pogrè (por el claustro de Investigadores-docentes Profesores); Patricia Guindì (por el claustro de Investigadores-docentes Asistentes); Carlos Ponce (por el claustro de Estudiantes); Soledad Burghi Cambón (por el claustro de No docentes); Mariana Paludi (representante del Instituto de Industria). Ausentes con aviso: Mauro Triulzi (por el Claustro de Estudiantes); Eleonora Dell'Elicine, Rodrigo Carmona (representantes del Instituto de Ciencias y del Instituto del Conurbano, respectivamente).

1. Informe de gestión del Director en relación con los aspectos presupuestarios a ser tenidos en cuenta para la planificación de las actividades para 2010

El Director Eduardo Rinesi informa que se debe elevar al Sr. Rector y, por su intermedio, al Consejo Superior el Plan Anual de Actividades y el presupuesto del Instituto del Desarrollo Humano para el año 2010. Comenta que la redacción del Plan Anual que se está presentando a la consideración de los consejeros recoge la información acercada por las distintas áreas del Instituto. Las PPA's tienen la misma estructura que el año pasado sumada a las modificaciones que tuvieron lugar a lo largo del 2009. Para cada ID se indican las actividades en el campo de la docencia, la investigación, la gestión y otra actividad, como ser servicios u otras actividades sustantivas. Se incorporó una columna con "observaciones" para dejar claro de qué fuente proviene el cargo, o bien si es un puesto con concurso llamado, para no perder de vista el seguimiento de proyectos especiales a ejecutar, y para facilitar la discusión con la Secretaría de Administración y Vicerrectorado.

Señala que existen algunas líneas sombreadas para identificar cargos que no tienen aún personas allí designadas, y en otro grisado se indican montos de Proyectos Especiales aprobados pero no ejecutados, con el objeto de no perder de vista la estructura de cargos con la que se cuenta. El renglón de la investigadora-docente Graciela Bellome figura con un valor de \$0 para indicar que ese puesto está siendo financiado con fondos no recurrentes, y que recién se efectivizará ese fondo como recurrente durante 2010. La línea del puesto que ocupa Juan Carlos Serra figura, si bien el profesor de hecho está revistiendo en un cargo con dedicación exclusiva, figura con dedicación semiexclusiva hasta tanto no se giren los fondos para el cambio de dedicación de manera recurrente, ya que forma parte de un Proyecto Especial con ejecución adelantada, que inicialmente se ejecutaría en 2010.

El Sr. Director comenta que se presentan tres planillas de PPA3: una correspondiente al Presupuesto Base de 2009, una correspondiente a esa PPA3 más los incrementos de este año, y una tercera que se presenta como propuesta de PPA3 para el Presupuesto Base 2010.

Como panorama general en el que se discute el presupuesto para el próximo año, comenta que los escenarios presupuestarios dependerán del dinero que ingrese a la Universidad por la vía de los distintos contratos-programa o programas de mejoramiento, resultantes de políticas públicas que impulsa el gobierno nacional, los que, la mayoría de las veces, suponen fondos no recurrentes (PROSOC, PROHUME, PROMEI, PRH, etc.). En ese sentido, señala que el PROSOC continuará durante el 2010, y con el Anexo I del mismo se girará a las universidades de ciencias sociales fondos recurrentes para reforzar cargos preexistentes y concursados de las carreras del campo de esas ciencias.

En cuanto a la compra del equipamiento para el Espacio de Producción en comunicación y el Estudio de Producción de Medios, informa que se ve complicada la gestión por la vía del financiamiento del PRIETEC, asociado al PRH, para fortalecer los laboratorios de química y de medios, ya que se argumentó que esa compra no se ve asociada al plan de investigación por el cual se incorporó el ID B a los equipos de la Licenciatura en Comunicación. En virtud de que resulta de suma importancia para la UNGS, el Rector propuso que parte de ese financiamiento salga de remanentes del ejercicio 2009 de la Universidad, por lo que dará inicio a la gestión de licitación para la compra de parte de los equipos.

Comenta la decisión que transmitió el Rector de avanzar con la construcción del módulo 7E para la edificación de aulas, con el Fondo Campus y parte de los remanentes del ejercicio 2009. Las consejeras Figliola y Guindì manifiestan su preocupación por las condiciones de infraestructura respecto al estacionamiento del campus, las calles de tierra por las que se accede, la precaria iluminación en las calles linderas, los autos estacionados en la calle y el riesgo por los chicos que merodean en la zona, y la circulación constante de colectivos y autos a alta velocidad por el acceso principal de la Universidad. Consideran que deberían ser cuestiones a tener en cuenta a la hora de pensar el presupuesto general de la Universidad.



Por otra parte, la consejera Figliola expresa su reconocimiento por el crecimiento y refuerzo de los equipos de la planta de investigadores-docentes, pero señala que de ningún modo se vio acompañado por un crecimiento del personal técnico-administrativo en el IDH; citando el incremento de las actividades de posgrado, de los proyectos con financiamiento externo, la cantidad de becarios, adscriptos, que suman a las tareas cotidianas del personal no docente del Departamento Técnico Administrativo. La consejera Pogr  señala que si bien a veces hay actividades que no recargan de tareas al DTA, s  lo hacen en alguna otra área administrativa de la Universidad por la lógica propia de cada financiamiento nuevo que se consigue. La consejera Falsetti sugiere indicar en los renglones del personal del DTA las tareas de cada integrante, para organizar y para saber a quién dirigirse. El Director Rinesi señala que el DTA sufrió en los últimos años diversas modificaciones, incremento de personal, complejización de las tareas y que culmina el 2009 con un nuevo reacomodamiento debido a una licencia de uno de sus integrantes, por lo que este año supuso ajuste de tareas y funciones. Señala que en general es necesario fortalecer distintas áreas técnico-administrativas, tanto como los DTAs. Consultada por el cuerpo, la responsable del DTA señala que cada miembro de ese equipo tiene asociadas distintas tareas dentro de una estructura de readecuación en función de la cantidad de personas y las especificidades de los puestos relacionadas con las necesidades del Instituto, pero que aún no responde a una redefinición que se espera concretar para el funcionamiento adecuado y cobertura de las nuevas actividades que en el Instituto se han identificado. La consejera Falsetti considera que el perfil del puesto de auxiliar del CAU está por debajo de lo que se necesita para asistir al trabajo en ese ámbito que hoy ha adquirido mayor complejidad; señala que así como refuerzan puestos de investigación y docencia deberían fortalecerse puestos del Departamento Técnico Administrativo.

2. Plan Anual de Actividades IDH 2010

El Director Eduardo Rinesi presenta una propuesta de Plan Anual de Actividades del Instituto para 2010. Señala que en el mismo se ha incluido un apartado para informar sobre el trabajo que se viene desarrollando en el Instituto, desde las distintas áreas, la Coordinación de Formación y los representantes en la Comisión de Revisión de la Oferta de la UNGS en el proceso que se está llevando a cabo a tal fin. Agrega que el IDH trabaj  siempre con énfasis en la revisión de la oferta actual, en cómo se viene desarrollando esa oferta y en cuáles son las mejoras a introducir, más que en pensar nueva oferta.

La consejera Krichesky señala que el proceso de discusión de los profesorados de manera conjunta es muy lento y que resulta necesario avanzar con las readecuaciones y mejoras en esas carreras. Considera que  se es un tema sumamente importante para continuar trabajando el próximo año y habría que dejarlo bien explícito en el Plan Anual. En suma, la consejera Pogr  advierte que se viene un trabajo importante a partir de la decisión del CIN de iniciar el proceso de acreditación de los Profesorados. El Dr. Rinesi propone incluir en el Plan una referencia acerca de generar desde la Coordinación de Formación del IDH espacios de trabajo, de manera sistemática, en relación con la revisión de los profesorados.

Sale la consejera Burghi Cambón.

El Director informa que se incluyó en el documento la realización de nueve cursos de formación continua con puntaje para docentes, para lo cual existe un inconveniente al no haber en la Universidad un fondo específico para el financiamiento de estas actividades. Lo que el Sr. Rector informó es que se est n gestionando ante la Secretaría de Políticas Universitarias fondos para solventar los gastos que demandan estos cursos. La consejera Guindi señala que la Universidad propone e incentiva la presentación de estos cursos de formación continua, pero, tal como lo expres  el Director Rinesi, no se ve acompañado por un presupuesto asociado, lo que implica salir a buscar necesariamente fuentes de financiación alternativas, primordialmente para los contratos de los docentes. La consejera Figliola vuelve a traer a discusión el debate acerca de que ciertas actividades dirigidas a estudiantes y graduados o profesionales que se presentan como cursos de posgrado son excluyentes para estudiantes. La consejera Pogr  sugiere no poner en práctica una actividad formativa como curso de posgrado y curso de formación continua a la vez, porque, por las experiencias de otras universidades, se termina desvirtuando el propósito de formación de la actividad.

Se incluyen los ajustes de redacción propuestos en el documento del Plan Anual.

Votación: nueve (9) votos por la afirmativa

Consejeros presentes: nueve (9)



3. Presupuesto IDH para 2010 (Planillas de Presupuesto Anual –PPAs- 1 a 4)

El Sr. Director presenta las propuestas de Planillas de Presupuesto Anual 1 a 4 del IDH para 2010, recordando que la PPA1 contiene información desagregada de los cargos del personal del Instituto (inciso 1), la PPA2 es esa PPA1 pero en su estado financiero, la PPA3 es el presupuesto de otros gastos (incisos 2, 3, 4 y 5), y la PPA4 es el cuadro de descripción de metas para el 2010. Atendiendo a la propuesta de Marcela Falsetti, propone incorporar en la PPA1 un detalle general de las funciones del equipo del DTA del Instituto. Señala que en esa PPA, que contiene los términos de referencia en materia de actividades de formación, investigación, gestión y, en algunos casos, servicios, para los casos de puestos de investigación y docencia, y actividades de docencia para los cargos MAF, falta indicar tareas de gestión en algunos investigadores-docentes. Comenta que, en acuerdo con la Coordinadora de Formación del Instituto, se le encomendó a Mónica Marquina que forme parte, por el IDH, de la comisión que actuará como asesora de la Comisión de Revisión de la Oferta, para lo que se reasignó la representación del IDH en el Consejo del ICO, que esa ID tenía a cargo, a Gabriela Domecq. La consejera Patricia Guindi propone que se convoque también a un miembro de los Profesorados para que forme parte de esa comisión asesora.

Regresa la consejera Burghi Cambón.

La consejera Falsetti observa que a los investigadores-docentes Eduardo Villar y Élide Morzilli se les está asignando tareas de gestión administrativa y académica en el marco de la planificación y puesta en funcionamiento de las nuevas instalaciones y actividades del Estudio de Producción de Medios y del Espacio de Producción en Comunicación, a su entender, excesivas por ser Villar asistente y tener ambos dedicación semiexclusiva, y señala que al investigador-docente Eduardo Muslip, para el que se indica como actividad de gestión la participación en la organización de las Jornadas de Filosofía y Literatura del IDH, se le puede asignar una tarea de gestión más acorde a un cargo de nivel C con dedicación exclusiva. El Director Rinesi explica que el año que viene habrá que trabajar para comenzar con el funcionamiento de los nuevos espacios físicos y las nuevas instalaciones del EPC y el EPM, para lo que habrá que incorporar, además de nuevos puestos de investigación y docencia y no docente, personal técnico especializado, pero hoy las dos personas más abocadas a esas tareas son Villar y Morzilli. Respecto a las dedicaciones, explica que, si bien Eduardo Villar reviste con una dedicación semiexclusiva, sería oportunidad para presentar una propuesta de pasaje a exclusiva por la vía del PROSOC, de modo de fortalecer esa área. Toma nota de la observación de Falsetti para la definir la asignación de tareas de gestión al investigador-docente Muslip.

En relación con la PPA3, el Director presenta tres Planillas: la PPA3 que se aprobó con el Presupuesto 2009, luego una PPA3 más los incrementos que fueron ingresando pero que no fueron ejecutados, y una tercera planilla con la propuesta de distribución del total de los fondos (con los que se inició el año 2009 más los incrementos) que somete a consideración. En el inciso 3 de esa PPA3 figuran tanto el monto por 50 mil pesos para distribuir entre los viáticos y pasajes en proyectos de investigación, como los 5 mil correspondientes al fondo para financiar participaciones en eventos académicos a estudiantes. No obstante, el Director comenta que en la última reunión de la Comisión de Presupuesto se discutieron los Proyectos Especiales Incrementarles, entre los se presentó el proyecto incremental “gastos para el funcionamiento de la Universidad e incremento partida de otros gastos” para reforzar los incisos 2, 3 y 4 de todas las unidades. Para el Proyecto el Rector propuso asignar un monto de 490 mil pesos recurrentes y 440 mil pesos no recurrentes, con un criterio de distribución que asigna al IDH un monto de 68.500 pesos, entre recurrentes y no recurrentes.

La consejera Pogré considera un despropósito fijar en el Presupuesto del próximo año como monto “\$ 0” en la línea para la compra de equipos de computación de la PPA3, en virtud del considerable crecimiento de los equipos de trabajo, y para garantizar la actualización y compra de insumos, aún cuando la Universidad es la que tiene a su cargo las compras mayores en ese rubro. Lo mismo señala para el rubro “Equipo de oficina y muebles”. El Dr. Rinesi acuerda con lo expresado por Paula Pogré, entonces propone presentar una propuesta de distribución de esos 68.500 que ingresarán como refuerzo en el transcurso del año, indicando 20 mil pesos al inciso 4 (Bienes de uso), para prever con 15 mil pesos gastos por equipos de computación y 5 mil para gastos de mobiliarios, atendiendo así a la recomendación de la consejera Pogré; para el inciso 2 (Bienes de consumo), asignar 8.500 pesos equitativamente en todos los rubros; para el inciso 3 (Sin contratados), indicar 40.000 pesos, destinando 36 mil al rubro viáticos y pasajes de proyectos de investigación y 4 mil para el fondo de viajes para estudiantes. Con esa previsión se deja constituido un fondo para viáticos y pasajes de 86 mil pesos, para la distribución en instancias de presentación de nuevos proyectos en 2010.

La consejera Pogré plantea la importancia del trabajo de investigación, que abarca la producción, generar nuevos conocimientos, difundirlos y comunicarlos, y que es tanta la cantidad de proyectos existentes en



este Instituto que, en cierta medida, se ve restringida la participación, señala que se evidencia un problema de política de investigación en el IDH, por, por ejemplo, la dispersión de proyectos que existe, incluso llamativamente en ciertas áreas. Considera que es un tema que se debe analizar. Con un monto de 86 mil no es coherente tener más de 52 proyectos: eso implicaría limitar las posibilidades de participación en espacios de intercambios. La consejera Falsetti acuerda con la consejera Pogr : señala que no parecen sustanciosos los 86 mil pesos para esa cantidad de proyectos de investigación.

El Director Rinesi informa que históricamente se viene contando con del 2% del Presupuesto base en concepto de incisos de otros gastos, pero que se ha ido mejorando con el tiempo. Señala que ese monto total para viáticos de proyectos es una base, que la experiencia ganada en el Instituto ha permitido acceder a distintas de las muchas vías de financiamiento externo para lograr participación en los espacios de intercambio y comunicación de la investigación; incluso, informa, de hecho el dinero gastado del fondo de este año fue sólo el 50%. Reitera que el valor de 86 mil pesos es un piso, y no un techo. Además, advierte que existe otro recurso que es la Fuente 16, con la que se podrán seguir reforzando estos gastos.

La consejera Falsetti señala que en instancias de presentación de nuevos proyectos de investigación ella misma se al  con preocupación la presentación de proyectos unipersonales, pero que, sin embargo, con el tiempo esos proyectos fueron incorporando becarios y adscriptos, con lo cual es notorio que, aún cuando no es un equipo con masa crítica de IDs, sí existe un equipo de trabajo; dejando en claro, así que los proyectos normalmente no son individuales, y, señala, por la experiencia propia, que la coordinación de proyectos con un equipo grande también resulta engorrosa, aún cuando no acuerda con la dispersión que señala la consejera Pogr . La consejera Krichesky advierte que se est n superponiendo las discusiones: por un lado el dinero con el que se cuenta para la distribución del año próximo, y por otro lado la importancia de qué énfasis se quiere poner en qué líneas de investigación, señala que eso último es lo que está muy disperso. Considera que se deben definir claramente los proyectos y mejorar la comunicación entre distintos equipos; pensar líneas más claras y áreas más organizadas. La consejera Figliola advierte que lo que se discute es un problema de la UNGS en general. Recuerda que la ocasión de presentaciones a PICTOs fue una forma de indicar y priorizar áreas de investigación. Agrega que la coordinación de equipos de investigación de masas considerables de investigadores-docentes es por la falta de cargos intermedios más formados, producto de la incorporación masiva de cargos, mayoritariamente asistentes, por la vía de proyectos especiales y programas. La consejera Pogr  insiste en que hay que direccionar qué se quiere investigar en el Instituto y cómo, que hay que promover las actividades de comunicación e intercambio. La consejera Guindi señala que debería comunicarse mejor y promover el intercambio interno del Instituto. No acuerda con una mirada tan globalizante de la investigación, opina que los grandes equipos no han sido muy productivos, y acuerda con la heterogeneidad y la riqueza de la diversificación de ideas dentro de un marco de programa de investigación. El director señala que hay líneas de investigación claras y orientadas, a través de un programa de investigación aprobado, y en oportunidades actualizado y readecuado, en la que no cabe la posibilidad de que cualquier investigador venga a desarrollar sus ideas propias. La tarea de orientación política es hacer coincidir el trabajo de investigación con ese programa. Reivindica y valora las instancias de discusión y decisión de áreas prioritarias para los PICTOs. Concluye que es una discusión importante la que se da, pero que debe continuarse en otra instancia.

Se someten a votación las PPAs y las renovaciones de designaciones interinas y contratos que se desprenden de la all .

Votación: diez (10) votos por la afirmativa

Consejeros presentes: diez (10)


Alejandra Figliola


Soledad Burghi Cambón

Anexo I – Acta CIDH N° 168

ORDEN DEL DÍA

Sesión N°168- Extraordinaria
26 de noviembre 2009- 11 hs.

- 1) Informe de gestión del Director en relación con los aspectos presupuestarios a ser tenidos en cuenta para la planificación de las actividades del IDH para 2010.

PRESUPUESTO

- 2) Plan Anual de Actividades IDH 2010.
- 3) Presupuesto IDH 2010 (PPAs 1 a 4).

