Los Polvorines, 2 de septiembre de 2019

REF: Expte. N°21138/18 Anexo 2/2019- Convocatoria
"Financiamiento para proyectos e investigación, de desarrollo y de innovación en la UNGS"

Línea C - "Fortalecimiento de acciones de vinculación y de desarrollo tecnológico y social (DTyS UNGS) 2019/2020" - Dictamen de Evaluación

VISTO: el Estatuto de la Universidad Nacional de General Sarmiento; las Disposiciones (SI) N°391/19 y (Sec DTyS) N°06/19 y (SI) N°396/19, (Sec DTyS) N°07/19 y (Sec.DTyS) N° 08/19; las Resoluciones (CICI) N°5264/19, (CIDH) N°4308/19, (CICO) N°3759/19 y (CIDEI) N°5593/19; las presentaciones Convocatoria "Línea C - "Fortalecimiento de acciones de vinculación y de desarrollo tecnológico y social (DTyS UNGS)", y;

CONSIDERANDO:

Que mediante las Disposiciones (SI) N°391/19 y (Sec DTyS) N°06/19 y (SI) N°396/19 y (Sec DTyS) N°07/19, se aprobaron las bases generales, las bases particulares, los formularios, las fechas de publicidad e inscripción, así como una prórroga para la presentación de solicitudes de la Convocatoria "Financiamiento para proyectos e investigación, de desarrollo y de innovación en la UNGS"

Que por Resoluciones (CICI) N°5264/19, (CIDH) N°4308/19, (CICO) N°3759/19 y (CIDEI) N°5593/19, se nombraron como miembros de la Comisión Evaluadora *ad hoc* a los/las siguientes investigadores/as docentes: Mariano De Leo, Eleonora Dell'Elicine, Oscar Graizer, Juan Carlos Serra, Andrés Barsky, Nicolás Caloni, Gustavo Seijo y Claudio Fardelli Corropolese

Que por Disposición (Sec.DTyS) Nº 08/19 se designaron como jurados externos de la Convocatoria "Financiamiento para proyectos de investigación, de desarrollo y de innovación en la UNGS-CyTUNGS 2019/2020" a Patricia Esper y Juan Scolarici.

Que finalizadas las fechas establecidas para la presentación de solicitudes se recibieron en la Secretaría de Desarrollo Tecnológico y Social 13 solicitudes de financiamiento realizadas por investigadores/as de los cuatro Institutos;

Que la Comisión Evaluadora *ad hoc* se reunió el día 29 de agosto para analizar las presentaciones de la convocatoria en la línea Línea C - "Fortalecimiento de acciones de vinculación y de desarrollo tecnológico y social (DTyS UNGS)".

Que luego de analizar las bases de la Convocatoria y los criterios de evaluación establecidos la Comisión Evaluadora *ad hoc* acordó las pautas y el instrumento de evaluación a utilizar.

Secretaría de Desarrollo Tecnológico y Social

Que Claudio Fardelli Corropolese se retiró al momento de la evaluación de la solicitud presentada por la investigadora docente Inés Arancibia, en la que forma parte del equipo de proyecto presentado.

BILLER

LA COMISIÓN EVALUADORA DE LA CONVOCATORIA "FORTALECIMIENTO DE ACCIONES DE VINCULACIÓN Y DE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL" – LINEA C DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIAL - (DTyS UNGS) 2019/2020

RECOMIENDA

ARTÍCULO 1º: Adjudicar el total de los recursos solicitados a las presentaciones que resultaron recomendables para su adjudicación, según se indica en el Anexo I que forma parte del presente Dictamen en 1 (una) hoja y que implican fondos por un total de \$1.250.000 (pesos un millón doscientos cincuenta mil)

ARTÍCULO 2º: No adjudicar los recursos correspondientes a las presentaciones que se detallan como Anexo II y III del presente Dictamen en 2 (dos) hojas.

Oscar Graizer

Juan Carlos Serra

Ándrés Barsky

Nicolás Caloni

Eleonora Dell'Elicine

Mariano De Leo

Claudio Fardelli

JUAN Scotenici



Anexo I Presentaciones recomendadas para su financiamiento

		· ·	VALUACIÓN DTyS 2019/2020	
Instituto	Solicitante	Evaluada	Comentarios	Fondos Solicitados
ICO	Guillermo Alejandro Ontiveros	Altamente	La propuesta resulta relevante y potencialment interesante como servicio tecnólogico a brindar por l Universidad. Se valora especialmente la contrapart aportada por la empresa participante. Se sugier instrumentar los medios para dirimir la propieda intelectual del resultado	e a e e e e e e e e e e e e e e e e e e
ICO	Carlos Ruggerio	Altamente recomendable	The state of the s	£ 140 904
ICO	Maria Ines Arancibia	Altamente recomendable	demanda y bien desarrollada Se valora la articulación interdisciplinar entre Institutos del Conurbano e Industria. Resultan especialmente relevantes las instituciones involucradas en la propuesta.	
IDEI	Eduardo Rodriguez	Altamente recomendable	Se valora la relevancia, calidad y precisión de la propuesta. Resulta de gran relevancia la vinculación con la institución participante. Se sugiere instrumentar los medios para dirimir la propiedad intelectual del resultado	
IDH	Georgina Gartland	Altamente recomendable	La propuesta es valorada muy positivamente por la demanda que busca atender, la interacción con los actores involucrados y la precisión de las actividades planteadas.	\$ 149,971
ICI	Ariel Scagliotti	Recomendable	Propuesta pertinente y relevante. Falta claridad en la integración del equipo de trabajo y su relación con el equipo de investigación con el que se articula la propuesta. Se sugiere instrumentar los medios para dirimir la propiedad intelectual del resultado.	\$ 142.512
IDEI	Hector Formento	Recomendable	Propuesta con un enfoque definido y actividades claras. No se considera especialmente innovadora en el diseño pero resulta relevante su aplicación a un grupo de empresas.	\$ 150,000
ICI	Alejandra	Recomendable con observaciones	La propuesta es un servicio tecnológico bien definido y relevante por su impacto ambiental pero no se visualiza acabadamente una vinculación virtuosa entre universidad-empresa. Se ajusta el presupuesto y se sugiere incorporar contraparte de la empresa participante.	\$ 128.183
IDEI	Franklin	Recomendable con	La propuesta es un servicio tecnológico bien definido y relevante por su impacto ambiental pero no se visualiza acabadamente una vinculación virtuosa entre universidad-empresa. Se ajusta el presupuesto y se sugiere incorporar contraparte de la empresa participante.	
			TOTAL	\$ 112.936 \$ 1.250.000



Anexo II Presentaciones no recomendables

	er er	<u> </u>	/ALUACIÓN - DTyS 2019/2020	
Lustituto	Solicitante	Evaluada como:	Comentarios	Fondos Solicitados
ICO	Adriana Rofman	No recomendable	Se considera que la propuesta propone una vinculación relevante y una solución innovadora a la demanda. No completa los objetivos del proyecto por el cual obtuvo financiamiento y vuelve a solicitar para los mismos objetivos.	
ICO	Maria Eugenia Nilda Jaime	No recomendable	Se valora la articulación de la universidad con las instituciones involucradas. Falta claridad en el desarrollo de la propuesta, el impacto del resultado esperado y en la articulación con el área de investigación a la que pertenece.	\$ 149.868
IDEI	Cecilia Chosco Díaz	No recomendable	La propuesta resulta ser un servicio relevante para el destinatario pero no se visualiza una vinculación virtuosa entre universidad-cámara empresarial. No queda claramente definida la respuesta a la demanda que plantea resolver.	\$ 149.384

J. J.





Anexo III Presentaciones no admisibles

		EVAL	ÚACIÓN - DTys 2019/2020	
Instituto	Solicitante	Evaluada como:	Cômentarios	
}	Marcela		Comentatios	Fondos Solicitados
IDH	Elvira Engemann	No aplica a la Línea C	No es una propuesta de vinculación	\$ 115.072

1 CKB KS STAN



Anexo IV Formulario de evaluación por presentación

Línea C

"Fortalecimiento de acciones de vinculación y de desarrollo tecnológico y social (DTyS UNGS)"

Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Desarrollo de incubadora celular de bajo costo NÚMERO: 1

COIC	que una x en el cuadro que corresponda.				
1 🦈	PERTINENCIA, identificación y aporte a la resolución de un				
	problema socio productivo v/o tecnológico relevante que	* -SI	NO	REG	Observaciones
	movilies of an analysis of the chological relevante que			ULAR	
4 4	movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología				
1.1	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o	X		W	
)	productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o	"			
	tecnológicoespecífico?				
	, in the second	1	ſ	1	Ţ
1.2	Lac activided			1	
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con	1		Х	No queda explicitado
1	los objetivos del proyecto de investigación del que forma				110 queda explicitado
	parte?	1	ł	İ	
		1	1		i
1.3	Es una propuesta de vinculación con algún grado de	<u> </u>			
	innovación? (técnica de castión	X			
1	innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de			1	
İ	lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o	1	İ		
-	servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)	1	İ	1	
L		}			
2 *.	RELEVANCIA				
		ŞI	NO	REG	observaciones ====
2.4		-0-		ULAR	
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la	X	The state of the s		
	que se busca beneficiar?		1		
				1	
2.2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al		<u> </u>	ļ <u>.</u>	
	que la propuesta intenta dar respuesta?	X] }	
	que la propuesta intenta dar respuesta?				1
~ ~			ł		
2.3	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades	x	1		
	de la población a beneficiar?	~			į
	·				
3	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	Marrie de la companio			
3	TOTAL AND CONTROL OF TRABAJO	SI	NO.	REG	Observaciones
			100	ULAR	
				15 d	
3.1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales	X	-		
1	intervinientes?	^		1	
]		
3.2	Resulta adecuado ol conino do trabajo				
	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el		x		Solo figuran
ł	cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?		ļ		estudiarites. No
]			queda clara la
			<u> </u>		Jueua tiara ia





Secretaría de Desarrollo Tecnológico y Social

					
3.3					articulación con el equipo de
3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	х			investigación
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO				
=		. SI	·- NC		Observaciones
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?	×		ULAR	
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	×	-		
4.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta?			x	Se sugiere instrumentar los medios para dirimir la propiedad
5 , ¹	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD				intelectual del resultado
		4	- NO	REG	Observaciones
5.1	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?			×	Se identifican pero no claramente
5.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo,	х	<u> </u>		
	la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?				
; : ;	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO				
		SI	NO	1	Observaciones -
5.1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	x		ULAR	
.2	Los montos fijados son razonables?	x			

Considera que el proyecto es (MARQUE CON UNA X):

ALTAMENTE R PARA SU FINA	ECOMENDABLE NCIAMIENTO	RECOMENDABLE	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
<u> </u>		X		

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

La propuesta es pertinente y relevante por lo que se recomienda su financiamiento.

A A A STA

Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Estudio de la biodegradación de aceites hidráulicos NÚMERO: 2

Coloque una X en el cuadro que corresponda.

	oque una X en el cuadro que corresponda.				
	PERTINENCIA: Identificación y aporte a la resolución de un problema socio productivo y/o tecnológico relevante que movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología.	ı SI	NC	REG	
1.1	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o tecnológicoespecífico?	×			
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte?	X			
1.3	Es una propuesta de vinculación con algún grado de innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)	X			
	RELEVANCIA.	SI	, NO	REGU	Observaciones
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar?	x		LAR	
2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta?	X			
.3	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar?	x			
	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI	No:	REGU	Observaciones
.1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?			LAR) X	Podría haber mayor interacción, donde resulte una mejor
					apropiación de los resultados por parte de la universidad

1 1 St

3.2	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?	×			
			1	1	
3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	×			
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO - XI T	SI	- NO	REGU	Observaciones
# A A			-	LAR	
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?	x			
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	×		 	
4.3	Sa idantifican al-			}	
7.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta?	x			
15	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD				
		₌ SI:	NO.	REGU	Observaciones
5.1	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios			LAR	
	y techicas a emplear?	X			
5.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la	X	 		
	duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo	^		į	
	la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?				
	- Caperados:				
6# <u> </u>	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO	SI	TIA.	BEALL	
		ુંા	NO=	REGU	Observaciones
6.1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad			LAR	
	del proyecto?	X		!	
6.2	Los montos fijados son razonables?				
_	and mondo fijados son razonables r	Х			Considerando el
j		i	1	İ	perfil de la empresa
ļ					podría haber un

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	RECOMENDABLE	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
		X	

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

La propuesta es un servicio tecnológico bien definido y relevante por su impacto ambiental. No se visualiza acabadamente una vinculación virtuosa universidad-empresa. Se recomienda su aprobación con ajuste de presupuesto. Se sugiere al equipo que presenta la propuesta que busque incorporar contraparte de la empresa participante.





Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Evaluación de tratamiento de una corriente residual de la industria de catalizadores NÚMERO: 3

Coloque una X en el cuadro que corresponda

-1	oque una X en el cuadro que corresponda.					
	PERTINENCIA. Identificación y aporte a la resolución de un problema socio productivo y/o tecnológico relevante que movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología		; N		EGU AR	Observaciones
1.1	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o tecnológicoespecífico?	X				
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte?	X				
1.3	Es una propuesta de vinculación con algún grado de innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)	X				
2	RELEVANCIA.	SI	NO	REC		Observaciones
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar?	X				
2.2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta?	X		-		
.3	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar?	X				
	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	Si.	NO	REGU	J. E.	Observaciones
1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?	X		LAR)		
2	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?	x				

A M

			-		
3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	X	-		
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO	SI	. N	D REG	
4.1	Con clares City			LAR	
<u> </u>	Son claros y suficientes los objetivos planteados?	Х			
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	X	-		
4.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la	-			
	implementation de la propuesta?	X			Se sugiere instrumentar los medios para dirimir la propiedad intelectual del
5 .	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD				resultado
		Si	NO		Sear ADDIONES
5.1	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?	x		LAR	
5.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la	<u> </u>			
	duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?	X			
	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO				<u></u>
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	SI	NO	REGU	Observaciones
.1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	X		LAR	
2	Los montos fijados son razonables?	X			

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE	
X			

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

La propuesta resulta relevante y potencialmente interesante como servicio tecnólogico a brindar por la Universidad. Se valora especialmente la contraparte aportada por la empresa participante. Se sugiere instrumentar los medios para dirimir la propiedad intelectual del resultado.

Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO:Mejora en los sistemas de producción y sistematización de información de redes de organizaciones de infancia (II Parte)

NÚMERO: 4

problema socio productivo y/o tecnológico relevante que movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología 1.1 La propuesta plantea la resolución de una demanda social o productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o tecnológicoespecífico? 1.2 Las actividades de vinculación propuestas se articulan con los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte? X No resulta explicitada		rque una A en el cuadro que corresponda.				
La propuesta plantea la resolución de una demanda social o productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o tecnológicoespecífico? Las actividades de vinculación propuestas se articulan con los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte? Las actividades de vinculación propuestas se articulan con los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte? Las actividades de vinculación con algún grado de innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones) La RELEVANCIA SI NO REGU Observaciones SI NO REGU Observaciones La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar? La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar? PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE FRABAJO SI NO REGU Observaciones LAR Observaciones LAR Observaciones NO REGU Observaciones LAR Observaciones	1 .	PERTINENCIA. Identificación y aporte a la resolución de un problema socio productivo y/o tecnológico relevante que movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología.	SI -	NO.	April 1985 April 1985	, Observaciones
los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte? 1.3 Es una propuesta de vinculación con algún grado de innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones) 2 RELEVANCIA. 51 NO REGU observaciones 2.1 Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar? 2.2 Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta? 2.3 La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar? 3. PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO SI NO REGU Deservaciones X Deservaciones X Deservaciones X Deservaciones A Deservaciones Es pertinente la participación de las instituciones sociales X Deservaciones A Deservaciones LAR Deservaciones LAR Deservaciones LAR Deservaciones LAR Deservaciones LAR Deservaciones	1.1	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o	×			
Es la continuidad de innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones) 2. RELEVANCIA. SI NO REGU observaciones SI LAR SI NO REGU observaciones 2.1 Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar? 2.2 Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta? 2.3 La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar? 3. PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO SI NO REGU Observaciones X Observaciones LAR Observaciones LAR SI NO REGU Observaciones Es pertinente la participación de las instituciones sociales		parte?		-	X	explicitada adecuadamente esta
2.1 Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar? 2.2 Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta? 2.3 La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar? 3 PÁRTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO SI NO REGU Observaciones 3.1 Es pertinente la participación de las instituciones sociales	1.3	Innovacion? (tecnica, de gestión, organizacional, mejora de lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)	x			Es la continuidad de una propuesta anterior, que resulta innovadora en la
2.1 Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar? 2.2 Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta? 2.3 La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar? 3. PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO SI NO REGU Observaciones LAR) 3.1 Es pertinente la participación de las instituciones sociales	2	RELEVANCIA.	SI≈	NO -	200	
que la propuesta intenta dar respuesta? 2.3 La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar? 3. PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO SI NO REGU. Observaciones 3.1 Es pertinente la participación de las instituciones sociales	2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar?	X	The second secon		
de la población a beneficiar? 3. PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO. SI NO REGU. Observaciones. 3.1 Es pertinente la participación de las instituciones sociales.	2.2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta?	x			
3.1 Es pertinente la participación de las instituciones sociales		La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar?	x			
5.1 Es pertinente la participación de las instituciones sociales	3.5	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI .			Observaciones —
	3.1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?	X		LAK	
3.2 Resulta adecuado el equipo de trabajo para el x No quedan claras las	3.2	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el			x	No quedan claras las



3.3	cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?				actividades de los ID en relación al equipo contratado
J.J	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	X			
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO				
		SI:	. NO	537	Observaciones
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?	X		LAR	
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?				
		Х			
4.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta?	X		-	
5 -	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD	_			}
	22 -4 INCHOOGLOGIA Y PACTIBILIDAD .	· SI	NO	REGU	Observaciones
5.1	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios		<u> </u>	ELAR =	
1.	y técnicas a emplear?	X			
5.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la	ļ	<u> </u>		
1 1	duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?	X			
6	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO				
	DELT-RESUPORSIO	-SI ₹	NO	REGU	Observaciones
6.1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad			LAR	
	del proyecto?	X			
5.2	Los montos fijados son razonables?			х	
		- 1	ł	1	

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
		x

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

Se considera que la propuesta propone una vinculación relevante y una solución innovadora a la demanda. No completa los objetivos del proyecto por el cual obtuvo financiamiento y vuelve a solicitar para los mismos objetivos.

MA

Q+

Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Monitoreo participativo y control poblacional del mosquito Aedes aegypti en articulación con colegios secundarios locales

NÚMERO: 5

	oque una x en el cuadro que corresponda.				
1	PERTINENCIA Identificación y aporte a la resolución de un	SI	א E×	S	
	problema socio productivo v/o tecnológico relevante		- "		
	inovince el aporte de la ciencia v/o la technique.		, -	#LA	
1.1	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o				
	productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o	X		ľ	
	tecnológicoespecífico?			ľ	
	to an a factor of the factor o	1		- 1	
1.2	Lac against Late Lack	1			
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con	X	_		
1	los objetivos del proyecto de investigación del que forma	'			
1 :	parte?			- [ĺ
ļ					
1.3	Es una propuesta de vinculación con algún grado de	1			
	innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de	X			
	lo va existente incorporar a la servició de			1	
	lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o	1		-	
1 :	servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)	1			
5	RELEVANCIA:		1	1	ļ
	RELEVANCIA.	SI.	NO	REGU	
		3 7 7 7		LAR	- Observaciones -
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la	7 # 1			
	que se busca beneficiar?	X		}	
į į					
2.2	Fstá dehidamento justificado al Li				1
Ī	Está debidamente justificado el problema o necesidad al	X			
:	que la propuesta intenta dar respuesta?				i l
2.3				1	
2.3	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades	Х	 	 -	
1	de la población a beneficiar?			ł	Í
			<u> </u>	1	
3 🐺	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI 📜			
		3 1	NO	REGU	- Observaciones
3.1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales	X		LAR)	
	intervinientes?	^			
					1
	<u></u>			3	1
3.2	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el	x			

	cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?			T			
3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	X	(-		
4.	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO						
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?	S		NO	REG	200	- Observaciones
4.2		Х					
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	X	_	 -	 	_	
4.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la	1	_		ļ		
	implementación de la propuesta?	X					
	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD						_
<u> </u>		. SI		NO	REGL LAR		. Observaciones
;	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?	x			LAR		
.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la	<u> </u>	\perp				
	duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?	X			,		
	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO						
		SI -	ľ		REGU LAR		Observaciones
- 1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	X			- Alleria		
2 1	Los montos fijados son razonables?						
		X	ĺ	Ī	_		

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	THE PARTY OF THE P	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
X			

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

La propuesta resulta altamente recomendable por su relevancia y descripción clara y precisa de objetivos y actividades propuestas. Siendo una propuesta que ya ha recibido financiamiento anterior, se valora la interacción con el sistema educativo que amplía el impacto del proyecto.







Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Makipuray: Dispositivo para el desarrollo de estrategias de comercialización de organizaciones autogestionadas

NÚMERO: 6

	and Ken el cuadro que corresponda.				
.1	The second of th	SI	NC) REG	
	problema socio productivo y/o tecnológico relevante que			LAF	
	movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología			LAT	
1.1	La propuesta piantea la recolución de			7-	
-	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o	X			
	productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o				ļ ⁴
	tecnológicoespecífico?				
<u> </u>		1	}		
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con	 x			
	los objetivos del proyecto de investigación del que forma	^			
1	parte?	ł		İ	
	, purce,]			
1.3			ļ		
1.5	Es una propuesta de vinculación con algún grado de	X	<u> </u>	<u> </u>	
	innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de	1	-		
	lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o		1		
	servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)				
	(especifical en observaciones)		-		
7	RELEVANCIA.		<u>.</u>		
	TOTAL CONTROL OF THE	SI.	NO	REGU	observaciones .
		7		LAR	
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la	х			
	que se busca beneficiar?	^	1		
		ł			
2.2	Está dehidamento instificado de el el el		ļ	<u> </u>	
	Está debidamente justificado el problema o necesidad al	X	1	1	
:	que la propuesta intenta dar respuesta?				
			ļ		
2.3	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades	X	 	 	
i	de la población a beneficiar?	^	į		
i			İ		
3 - k	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO				
	TO THE TRANSPORT OF THE	SI	NO	REGU	- Observaciones -
3.1	Es pertinente la participación de la circulati			LAR)	
	Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?	X			
3	nirei Aitiliettie2 (
	i			1	1
				ĺ	<u> </u>
3.2	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el	Х	-		



	cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	X			
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO	SI	NO.	REGU	Observaciones
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?	X		LAR	
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	X			
4.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta?	X			
5	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD	SI	NÖ-	REGU	- Observaciones
5.1	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?	X		LAR	
5.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?	X			
6	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO	SI.	NO.	REGU	Observaciones
6.1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	x			
6.2	Los montos fijados son razonables?	X			·

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	RECOMENDABLE	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
X			

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

Propuesta relevante y bien desarrollada. Se valora la articulación interdisciplinar entre Institutos del Conurbano e Industria. Resultan especialmente relevantes las instituciones involucradas en la propuesta.

Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Derecho a la ciudad. Encuentro entre proyectos sociales y transformaciones materiales. Una guía para el Mejoramiento del Hábitat.

NÚMERO: 7

Coloque una X en el cuadro que corresponda.

_1	pentitir de la cuadro que corresponda.				
	PERTINENCIA. Identificación y aporte a la resolución de un problema socio productivo y/o tecnológico relevante que movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología.	SI •	NO	REGU LAR	Observaciones
1.1	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o tecnológicoespecífico?	X	### A PART PAR		
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte?			x	No queda clara la articulación con el área de investigació
1.3	Es una propuesta de vinculación con algún grado de innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)			x	a la que pertenece
2	RELEVANCIA.	SI:	NO	REGU.	Observaciones —
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar?	X			
2.2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta?	х			
.3	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar?			į	No queda claramente explicitado en el
	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI	NO E	REGU=	proyecto Observaciones
.1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?	x		AR)	

M M M M M M

3.2	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el			<u> </u>			
	cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?				X		El rol de los investigadores docentes no está
3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	×	-				claro
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO			*******************************			
		_ SI		NO	Surviva 2	was a second	Observaciones
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?			भेटी <u>,</u>	LAF X	!	
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	X	-		-		
4.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta?	X	-		<u></u>		
5	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD	SI		vo.	REG	1124	Observaciones
5.1	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?	X			LAR		Observaciones
	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?	X					
6	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO	received.					
		SI	N	O	REGU		Observaciones
-	os rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	х			LAR		
6.2 L	os montos fijados son razonables?						

	ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	THE STATE OF THE S	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE]
ł				х	

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

Se valora la relevancia de la propuesta por la articulación de la universidad con las instituciones involucradas en la temática abordada. Se observa poca claridad en el desarrollo de la propuesta y no se visualiza el impacto de los resultados esperados. Tampoco se visualiza claramente la articulación con el área de investigación a la que pertenece. No se recomienda su aprobación.





Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Transferencia de las bases del sistema de gestión para la mejora continua a organizaciones socio-productivas locales.

NÚMERO: 8

Coloque una X en el cuadro que corresponda

	- In the Including Identification vaporte a la rocalitation				
	PERTINENCIA. Identificación y aporte a la resolución de un problema socio productivo y/o tecnológico relevante que movilice el aporto de la composición de l	T S	N	A STATE OF THE STA	
		W-1-2		LA	R. S. Lander
1.1	La propuesta plantea la resolución de una domendo				
	productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o) X		ĵ	
	tecnológicoespecífico?				j
	S Transa.				}
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con	_L_		}	
	los objetivos del provecto de impropuestas se articulan con	X			
	los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte?		1		
				ļ	
1.3	Es una propuesta de circula de				
_	Es una propuesta de vinculación con algún grado de	T-		X	+
	"" Vacioni (lecnica, de aestión pragnizacion de la constante d	1	-		
	To you existence, incorporar a la comunidad un mand			1	
1	servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)		1	ĺ	
			1		
	RELEVANCIA.	Ŝ	NO		
		, JI	INU	REGU	Observaciones
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la	JE-17			
	que se busca beneficiar?	X			
·				1	
.2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al		<u> </u>		
	que la propuesta intenta dar respuesta?	X	}	}	
	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i			1	
3	La propuesta resulta relevant				
	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades	X		T	
	de la población a beneficiar?			1	
	DADTICIDANISTO		i		
	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI .	NO	REGU	
1		4		LAR)	Observaciones
_ [Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?	Х			
: 1	uirei Aunieutes i	1		[]	
		}	į		
2	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el	X	-		<u> </u>
		n. i		f	

M

A A

Γ	Current!							
	cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?							-
3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y							
	gradudados/as	Х						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO				_		}	
		S		ΝO	and the second second		Observac	iones
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?			200	LAR	÷.,,		
4.2		X	}					
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	X	-					
4.3	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	^				- }		
4.5	Se identifican claramente los resultados esperados con la	X	-+	—				
	implementación de la propuesta?		1		-			
5	DE LA METODOLOGÍA	1				-		
	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD	SI		NO:	REG	1	- Observació	
5.1	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios			7-7	LAR		- Awservach	Jiles
	y técnicas a emplear?	X				\top		
		1			1	Ì		ļ
5.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la	X			ļ	4		
	duración del proyecto, el tiempo dedicado manal .	^	1					
	in rid cardieza de las actividades propuestas y los resultados	1	}	i				
1	esperados?	}	ļ	ļ				
	DELAPAZONIANU							1
	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO	SI-	ĪN	O=	REGU		Observacion	
.1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad				LAR -		Observacion	ies
	del proyecto?	X						
.2	Los montos fijados son razonables?							
Į		X	1	ĺ		1		

W

Considera que el proyecto es (MARQUE CON UNA X):

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	THE PADEL	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
	х		

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

Propuesta con un enfoque definido y actividades claras. No se considera especialmente innovadora en el diseño pero resulta relevante su aplicación a un grupo de empresas.



Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Desarrollo de tecnología médica para el estudio de flujos arteriales con resonancia magnética NÚMERO: 9

	oque una X en el cuadro que corresponda. PERTINENCIA ildentificación y aporte a la resolución de un problema socio productivo.						·
	problema socio productivo y/o tecnológico relevante que movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología	n S	,	NO	REG LAF		bservaciones
1.1	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o tecnológicoespecífico?						
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte?	X		<u> </u>			
3	Es una propuesta de vinculación con algún grado de innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)	X					
	RELEVANCIA: /*	SI	1	10	REGU	- obs	ervaciones
1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la que se busca beneficiar?	X			LAR		
2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intenta dar respuesta?	Х			-		
	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a beneficiar?	X					
	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI 📜	N))	IEGU	Obser	vaciones
	Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?	X		manual X	AR)		
	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?	ĸ	:	-			



3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	x		 -		
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO	s s		-		
4.1	Son days			NO.	REGI	
7.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?	X			LAR	
4.2	Son clares were fire		}			
	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	×	_		 	
4.3	Se identifican clarement.					
	Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta?	Х				Se sugiere
•	propuesta?		-	}		instrumentarios
						medios para dirimi
		-	1	Ì		la propiedad
-7			1	- 1		intelectual del
) — .	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD			Sc. myster		resultado
.1		- 51	. N	11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	REGU	Observaciones -
·L	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?	X			LAR-	
.2	Es factible el Plan de Trul	1				
	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto el tierro	X	 	_		
	duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados	1				
.	esperados?		1	-	İ	
		1	ļ		i	
	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO					
		SI	- NC	Comment of the last	REGU.	Observaciones
1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	Х			AR	
ļ	del proyecto?	^				
		<u>.</u>			ľ	
2	Los montos fijados son razonables?					

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	THE TOTAL PROPERTY OF THE PROP	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
х			

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

Se valora la relevancia, calidad y precisión de la propuesta. Resulta de gran relevancia la vinculación con la institución participante.



Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Estudio de la tratabilidad de los efluentes de una empresa porcina del Conurbano

1		<u> </u>	S		***	· ·
		n S		NO-	REGI	
1.1						
	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/o tecnológicoespecífico?) X				Se trata más de u
	tecnológicoespecífico?			i		servicio tecnológi que de una
1.2		-	1			propuesta de
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articular con	X				vinculación
	los objetivos del proyecto de investigación del que forma parte?	^		ļ		
3	Es una propuesta de vinculación con algún grado de	1	_			
	""" Vacion: (Lecilica, ap apetión pranti-	X				
· 	lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)					
	RELEVANCIA.					
		SI	N	0	REGU	Observaciones
1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la		1		LAR :	
	que se busca beneficiar?	X				
2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al					
	que la propuesta intenta dar respuesta?	X				
;	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades de la población a heneficiara					
	de la población a beneficiar?	X				
	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI	- No			
			IVL		:GU (R)	Observaciones
- 6 '	Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?	70 St		X		Podría haber mayor
		1				nteracción, donde
	1	}			r	esulte una mejor
]		-	la	propiación de los





				resultados por parte
Resulta adecuado el equipo de trabajo para el cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?	X			de la universidad
Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	X	-		
DE LA CALIDAD DEL PROYECTO	SI_SI_	÷≘NO:	REGU	Observaciones
Son claros y suficientes los objetivos planteados?	X		LAR	
Son claras y suficientes las actividades planteadas?	x			
Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta?	X			
DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD:	-S1	NO	REGU	Observaciones
Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?	X		LAR	
Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?	X			
DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO	SI	NO::	REGU-	Observaciones
Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	X		LAR	
Los montos fijados son razonables?	x		<u></u>	Se sugiere analizar
	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as DE LA CALIDAD DEL PROYECTO Son claros y suficientes los objetivos planteados? Son claras y suficientes las actividades planteadas? Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta? DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear? Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados? DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	Cumplimiento de los objetivos y actividades planteados? Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as DE LA CALIDAD DEL PROYECTO Son claros y suficientes los objetivos planteados? X Son claras y suficientes las actividades planteadas? Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta? DE LA METODOLOGIA Y FACTIBILIDAD Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear? Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados? DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO SI Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as DE LA CALIDAD DEL PROYECTO Son claros y suficientes los objetivos planteados? X Son claras y suficientes las actividades planteadas? Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta? DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear? Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados? DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO SI NO Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as DE LA CALIDAD DEL PROYECTO SI NO REGULAR Son claros y suficientes los objetivos planteados? X Son claras y suficientes las actividades planteadas? Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta? DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear? Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados? DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO SI NO REGULAR LOS rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
	 х	i

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

La propuesta es un servicio tecnológico bien definido y relevante por su impacto ambiental pero no se visualiza acabadamente una vinculación virtuosa entre universidad-empresa. Se recomienda su aprobación con ajuste del presupuesto y se sugiere incorporar contraparte de la empresa participante.





Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Aprender conversando con el otro. Una experiencia con la Cámara Empresaria de Tecnología Informática y Comunicaciones de la Provincia de Bs. As NÚMERO: 11

1 .	oque una X en el cuadro que corresponda. PERTINENCIA, identificación y aporte a la resolución de ul				
Z,		n. S	N		
	movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología			L/4	NR
1.1	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o	P - 3			
	productiva, a través de una demanda social e	p	7	Х	
	productiva, a través de un aporte teórico-metodológico y/c tecnológicoespecífico?	,	}		
	technologicoespecifico?	1	- 1	1	
1.2	las actividades de la				
	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con			X	
	proyecto de investigación del que forma-	1	1	^	
	parte?				
1.3	Ec una]	
	Es una propuesta de vinculación con algún grado de	†		X	
	I IIII OVACIOITE (LECTICA, de aestión pragnizacion de	1	-	^	
	The year chief incorporar a la comunidad un manalista	1	1		}
	servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)	1		- 1	
		1	1	1	
2	RELEVANCIA.	SI*			
<u> </u>		31	· NO	REGU LAR	J observaciones
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la	E Weigh			
	que se busca beneficiar?		}	X	
				1	
.2	Está debidamente justificado el proble			_1	
	Está debidamente justificado el problema o necesidad al que la propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta intento della propuesta inten			Х	
	que la propuesta intenta dar respuesta?		[1	
.3	2 propugate was to			1	
	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades			X	-
- [de la población a beneficiar?		1	^	}
	DARTICIDANTICO				
	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI	NO	REGU	Observaciones
1				LAR)	Obervaciones
- 1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales intervinientes?	X			
-	anter vinnenties (
2	Resulta adecuado el equipo de trabajo para el	Ì		1	
<u>-</u> i	nesulta adecuado el equino de trabajo pare el	X		 	<u>L.</u> .

	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	X	(
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO							
	SALIDAD DEL PROVECTO	-S		NO	REG			- C
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?				LAR		Observacio	nes -
: 	, sandentes los objetivos planteados?				X			
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?			_	.			
	-	X				_		
4.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la		_					
	implementación de la propuesta?	X	- }					
	<u> </u>				1			
5 :	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD			A				
5.1		, SI		NO	REGL		Observacion	es 📒
	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?	X	32-1		LAR	4		
	1) convers a cuibleat.		1					
5.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la	1	-					
	duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo,	Х				+		
	la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?	1						
	esperados?	ŀ		ĺ				
		}		j				
	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO							
1		SI	N	0	REGU		Observacione:	
-	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	X			LAR 📗			
ľ	aci bioldrink							
2	Los montos fijados son razonables?	i			ļ			
1	montos injudos son razonables?	X		—+-				

ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
		х

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

La propuesta resulta ser un servicio relevante para el destinatario y se considera interesante la articulación con el sector. No se visualiza una vinculación virtuosa entre universidad-cámara empresarial. No queda claramente definida la respuesta a la demanda que plantea resolver. No se recomienda su financiamiento.





Convocatoria CyTUNGS 2019/2020 PLANILLA DE EVALUACIÓN

TITULO: Comunicación para la salud en el primer nivel de atención de salud del Municipio de San Miguel (Provincia de Buenos Aires)

NÚMERO: 12

1	and K en el cuadro que corresponda.				
		. sı			
	problema socio productivo y/o tecnológico relevante que	31	NC		
	movilice el anorte do la circulto de			LAI	
1.1	movilice el aporte de la ciencia y/o la tecnología	1			
4,4	La propuesta plantea la resolución de una demanda social o	X			
ĺ	productiva, a traves de un aporte teórico-metodológico v/o	1			
	tecnológicoespecífico?	1		ŀ	ł
İ	O				
1.2			1		ĺ
1.2	Las actividades de vinculación propuestas se articulan con	X			
	los objetivos del proyecto de investigación del que forma	^	-		. }
}	parte?	1	1	Í	
		1	}		
-			1		1
1.3	Es una propuesta de vinculación con algún grado de	X	┧──	+	
	innovación? (técnica, de gestión, organizacional, mejora de	^	1		
	lo va existente incorporare ele	1			}
1 :	lo ya existente, incorporar a la comunidad un producto o			-	į
Ì	servicio novedoso, etc.) (especificar en observaciones)	1	[1	
					Į
2	RELEVANCIA.	24			
		SI.	NO.	REGU	Observaciones
		1, 7, 1		LAR	
2.1	Se identifica y describe el problema de la comunidad a la				
	que se busca beneficiar?	Х	1	İ	-
}	dae ac pasca periencial :				1
			l		1
2.2	Está debidamente justificado el problema o necesidad al	Х	<u> </u>	 	
	que la propuesta intenta dar respuesta?	^	Í	[1
	hard ages wifeling got Leshaestas				
2.3			ļ	1	1
4.5	La propuesta resulta relevante respecto de las necesidades	Х		 	
	de la población a beneficiar?	^		ļ	
				ĺ	
2 /	DADTICIDANTES TO]	1	ļ	1
3 !	PARTICIPANTES: ASOCIATIVIDAD Y EQUIPO DE TRABAJO	SI.	NO.	REGU	
		SI	NO	REGU	Observaciones
3.1			NO	REGU- LAR)	Obsérvaciones
3 3.1	Fs pertinente la participación de la circulation	SI `	NØ.		Observaciones
3.1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales		NO		Observaciones
3.1	Es pertinente la participación de las instituciones sociales		NO		Observaciones

	Cumplimiente de les etters	<u> </u>			
<u> </u>	cumplimiento de los objetivos y actividades planteados?				
3.3	Promueve la participación de becas para estudiantes y gradudados/as	X			
4	DE LA CALIDAD DEL PROYECTO				
		SI.	-⊨NO	REGU	Observaciones
4.1	Son claros y suficientes los objetivos planteados?	X		LAR	
4.2	Son claras y suficientes las actividades planteadas?	Х	 		
4.3	Se identifican claramente los resultados esperados con la implementación de la propuesta?	x	-		
5	DE LA METODOLOGÍA Y FACTIBILIDAD	SI	NO.	REGU	Observaciones
5.1				LAR	Observaciones
3.1	Se expone claramente cómo se va a proceder y los medios y técnicas a emplear?	X			
5.2	Es factible el Plan de Trabajo, teniendo en cuenta la	X	 		
	duración del proyecto, el tiempo dedicado por el equipo, la naturaleza de las actividades propuestas y los resultados esperados?				
6: :	DELARAZONABILIDAD DEL PRESUPUESTO				
		SI	NO.	REGU	Observaciones
6.1	Los rubros solicitados son pertinentes, dada la especificidad del proyecto?	X		LAR	
5.2]]	ļ	1	
0.2	Los montos fijados son razonables?	Х	-		

P	ALTAMENTE RECOMENDABLE PARA SU FINANCIAMIENTO	RECOMENDABLE	:	RECOMENDABLE CON OBSERVACIONES	NO RECOMENDABLE
х					

JUSTIFIQUE BREVEMENTE SU RESPUESTA:

La propuesta es valorada muy positivamente por la demanda que busca atender, la interacción con los actores involucrados y la precisión de las actividades planteadas.

