

Dinámicas Subnacionales: Una mirada política al partido de Hurlingham desde su creación hasta la actualidad

Hugo M. Panero

Introducción

El presente trabajo tiene por objeto obtener una aproximación al estado de situación político - electoral del municipio de Hurlingham desde la obtención de su autonomía jurisdiccional a fines del año 1994 hasta el año 2022. Se busca, a través de los resultados electorales, observar las preferencias partidarias históricas de los votantes, así como también lograr alguna conclusión preliminar de las relaciones de estos guarismos con las dinámicas provinciales y nacionales y las propias del distrito. Resulta inescindible a este primer vistazo un relevamiento del recorrido político de algunos de sus protagonistas para acceder a los métodos de reclutamiento y las formas de su práctica política.

Será parte de un estudio complementario intentar acceder a las formas de relacionamiento y su mutua determinación entre la sociedad civil y las elites de poder locales. También es una tarea pendiente abordar con más profundidad las dinámicas intrapartidarias, que a priori no por formar parte de un área con una autonomía política relativa, recursos escasos y alcance limitado, es menos sofisticada.

Elites y partidos políticos en el municipio de Hurlingham

La historia electoral del municipio de Hurlingham posee una vida aún más corta que el retorno de la democracia a nuestro país. El partido adquirió su autonomía del partido de Morón a partir del plan del gobernador Duhalde durante el año 1993 que preveía la división de diez municipios. A pesar del reclamo vecinal existente por lo menos desde el año 1958 cuando se creó la “Asociación Pro autonomía municipal de Hurlingham”, la independización del municipio fue otorgada a partir de la compleja competencia entre quienes fueran los principales referentes del partido justicialista de aquel entonces, el gobernador de la provincia de Buenos Aires y el presidente de la Nación, Carlos Menem. De esta manera el primero ideó la división de municipios de manera de socavar el poder político de los intendentes gobernantes aliados al menemismo que estaban a cargo de los municipios que serían afectados. En un trámite “express” en las cámaras legislativas de la provincia de Buenos Aires, la noche del 28 de

diciembre de 1994 mediante la ley provincial 11.610 se otorgó la autonomía municipal a la circunscripción IV del Partido de Morón que quedó conformada como lo está en la actualidad. Así fue que la ciudad de Hurlingham quedó establecida como cabecera del partido homónimo, lo completaron las ciudades de Santos Tesei y William Morris.

La vida institucional del partido no se ha alejado demasiado de su génesis, en el sentido que durante toda su existencia gran parte de los procesos electorarios se han visto determinados por la dinámica del partido justicialista tanto en su dimensión nacional, como local. En cuanto a la dimensión nacional, tiene que ver con el desempeño general y las alianzas y distintas corrientes que a través del tiempo fueron gestadas. Así también, necesidades a nivel del gobierno federal han rediseñado el mapa de poder local, habilitando la llegada al máximo cargo municipal a políticos sin someterse al voto popular producto de renuncia o licencia del titular a cargo (no obstante, gozaban de cierta legitimidad ya que habían sido electos concejales). Respecto al ámbito local, ha mostrado alguna dinámica propia para la resolución de los conflictos políticos y alianzas electorales que le otorgan cierta especificidad para su estudio como caso subnacional¹.

Durante los veintisiete años de existencia del partido, el poder ejecutivo siempre estuvo encabezado por el partido justicialista. A pesar de las tensiones que lo han atravesado durante los distintos mandatos, especialmente en proximidad de los períodos electorarios, el partido siempre ha sabido recomponerse a tiempo para mantener la primera jefatura del distrito. Sin embargo, durante las elecciones legislativas del año 2013, una gran cantidad de dirigentes se aglutinaron acaudillados por el entonces intendente de Tigre Sergio Massa en el Frente Renovador. De esta manera obtuvo una victoria municipal inédita en el sentido de que fue lograda en contraposición al “Frente para la Victoria” (peronismo gobernante a nivel nacional), pero respondió a un cambio del sello político del oficialismo local. Consideramos, por lo tanto, que a nivel municipal, siempre ha sido una corriente interna al peronismo, entendiendo por esta a aquellos sellos electorales municipales surgidos previo a las elecciones producto del reacomodamiento de los protagonistas a las alianzas nacionales, acuerdos políticos o electorales que no necesariamente representaron ideológicamente una corriente sustancialmente distinta, sino más bien, un posicionamiento táctico. Así ocurrió durante las mencionadas elecciones legislativas en las cuales el intendente que había sido electo por el Frente para la Victoria, Luis E. Acuña, pasó a formar parte del movimiento “massista” e impulsó su victoria en el distrito. Desde entonces, a partir de la victoria en el año 2015 de Juan Zabaleta, el “Acuñaismo” se ha

¹ En el sentido de las razones empíricas para el uso de este tipo de estudio conceptualizado por Suarez – Cao y Wills – Otero (2017).

plegado orgánicamente al oficialismo y los escarceos políticos se movilizan internamente con la agrupación territorial kirchnerista “La Cámpora” sin que haya existido una fractura formal.

Cuadro 1: Intendentes electos, pertenencia partidaria y corriente interna.

| Período | Jefe comunal electo | Sello Político | Corriente política |
|---------------|--|---------------------------------|--------------------------------------|
| 1995-1999 | Juan José Alvarez | Frente Justicialista Bonaerense | Duhaldismo |
| 1999-Oct 2001 | Juan José Alvarez / Luis Emilio Acuña ¹ | Frente Justicialista Bonaerense | Peronismo mayoritario / Duhaldismo |
| 2003-2007 | Luis Emilio Acuña | Partido Justicialista | Peronismo mayoritario / Duhaldismo |
| 2007-2011 | Luis Emilio Acuña | Partido Justicialista | Peronismo mayoritario / Kirchnerismo |
| 2011-2015 | Luis Emilio Acuña | Frente para la Victoria | Peronismo mayoritario / Kirchnerismo |
| 2015-2019 | Juan Zabaleta | Alianza Frente para la Victoria | Peronismo mayoritario / Kirchnerismo |
| 2019-2022 | Juan Zabaleta / Damián Selci ² | Frente de Todos | Peronismo mayoritario / Kirchnerismo |

¹ Asumió interinamente por la renuncia del intendente para asumir como ministro de seguridad.

² Asumió interinamente por la licencia del intendente para asumir como ministro de desarrollo social. Pertenece a la agrupación “La Cámpora”.

*Elaboración propia en base a datos de juntaelectoral.gba.gov.ar.

Existen varios aspectos que merecen ser destacados. El primero es la capacidad de adaptación del partido justicialista local. A pesar de los mencionados conflictos internos que tuvieron lugar a través de los años, fue capaz de movilizar el voto para mantener la jefatura del municipio aun siendo electoralmente derrotados en la provincia de Buenos Aires y a nivel nacional. Durante el año 2015, en la provincia de Buenos Aires, la Alianza Cambiemos conformada por Propuesta Republicana (PRO) y la Unión Cívica Radical (UCR), obtuvo 39,42% de la preferencia electoral y el Frente para la Victoria 35,28%. A nivel nacional, los guarismos favorecieron en primera vuelta al candidato oficialista, Daniel Scioli, con 37,08% de las preferencias contra 34,15% de Mauricio Macri de la Alianza Cambiemos. Sin embargo, durante el ballottage un mes después, Macri logró acceder al poder con 51,34% del electorado contra 48,66% de su contrincante. Debe ser destacado, especialmente por su actualidad, el crecimiento de la alternativa de centro derecha encarnada en un primer momento por Propuesta Republicana (PRO) y la alianza Juntos por el Cambio en la última elección del año 2021. Tal es así, que habiendo cosechado para las

elecciones legislativas del año 2005 un quinto lugar con el 5% de los votos, se alzó con la mayoría en las elecciones legislativas del año 2017 con casi el 41% de los votos. No obstante, durante las últimas elecciones realizadas en el año 2021 obtuvo el segundo lugar con el 35 % de las preferencias del electorado, apenas por debajo del Frente de Todos (Peronismo). De esta forma, a pesar haber obtenido una caudal de votos algo menor que su mejor registro, logró consolidar un tercio del electorado desde al año 2015.

CUADRO 2 - ELECCIONES HISTÓRICAS EN HURLINGHAM*

Elecciones 1995

| Frente Justicialista Federal (PJ) | | Unión Cívica Radical | | Frente país Solidario (Frepasso) | | Partidos Vecinales | |
|-----------------------------------|--------|----------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|
| 38645 | 46,85% | 8363 | 10,14% | 16388 | 19,87% | 14720 | 17,84% |

Elecciones 1997 (legislativas)

| Frente Justicialista Bonaerense (PJ) | | Alianza para el trabajo, la justicia y la educación | | Movimiento por la dignidad y la independencia | | Alianza acción por la república | |
|--------------------------------------|--------|---|--------|---|------|---------------------------------|------|
| 39212 | 43,92% | 40468 | 45,32% | 2137 | 2,4% | 1947 | 2,2% |

Elecciones 1999

| Concertación Justicialista para el cambio (PJ) | | Alianza para el trabajo, la justicia y la educación | | Acción por la República | | Unidad Bonaerense | |
|--|--------|---|--------|-------------------------|-------|-------------------|-------|
| 45210 | 48,62% | 30458 | 32,76% | 4449 | 4,79% | 2828 | 3,04% |

Elecciones 2001 (Elecciones legislativas)

| Partido Justicialista (PJ) | | Alianza para el trabajo, la justicia y la educación | | Frente Polo Social | | Partido Socialista | |
|----------------------------|--------|---|--------|--------------------|-------|--------------------|-------|
| 26159 | 36,58% | 7305 | 10,22% | 6276 | 8,78% | 6070 | 8,49% |

Elecciones 2003

| Partido Justicialista (PJ) | | Frente Popular bonaerense | | Integración vecinal | | Partido Socialista | |
|----------------------------|--------|---------------------------|--------|---------------------|--------|--------------------|-------|
| 28843 | 35,57% | 15250 | 18,81% | 10484 | 12,93% | 6070 | 7,49% |

Elecciones 2005 (legislativas)

| Frente para la Victoria | | Frente Justicialista | | Integración vecinal | | Afirmación para una república igualitaria | |
|-------------------------|--------|----------------------|--------|---------------------|--------|---|-------|
| 31483 | 36,74% | 20593 | 24,03% | 10484 | 12,23% | 6070 | 7,08% |

Elecciones 2007

| Partido Justicialista (PJ) | | Frente Coalición Cívica | | Frente H.A.C.E.R. Buenos Aires | | Integración y Movilidad Social | |
|----------------------------|--------|-------------------------|--------|--------------------------------|--------|--------------------------------|-------|
| 35562 | 39,97% | 9886 | 11,11% | 9357 | 10,52% | 8310 | 9,34% |

Elecciones 2009 (legislativas)

| | | | | | | | |
|-------------------------|--------|-----------|--------|-----------------|--------|------------------|-------|
| Frente para la Victoria | | Unión Pro | | Nuevo encuentro | | Coalición Cívica | |
| 30980 | 32,70% | 25429 | 26,84% | 11360 | 11,99% | 9178 | 9,69% |

Elecciones 2011

| | | | | | | | |
|-------------------------|--------|-----------------|--------|---------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| Frente para la Victoria | | Progreso Social | | Frente amplio Progresista | | Unión para el Desarrollo Social | |
| 48730 | 56,86% | 9899 | 11,55% | 8442 | 9,85% | 8025 | 9,36% |

Elecciones 2013 (legislativas)

| | | | | | | | |
|------------------|--------|---------------------------------|--------|------------------------------------|--------|-------------------------------------|-------|
| Frente Renovador | | Alianza Frente para la Victoria | | Frente Progresista Cívico y Social | | Unidos por la Libertad y el Trabajo | |
| 44820 | 41,35% | 36666 | 33,82% | 11633 | 10,73% | 7723 | 7,12% |

Elecciones 2015

| | | | | | | | |
|---------------------------------|--------|--------------------------------|--------|--|--------|--|-------|
| Alianza Frente para la Victoria | | Alianza Cambiemos Buenos Aires | | Alianza Unidos por una Nueva Alternativa | | Alianza Frente de Izquierda y los Trabajadores | |
| 42714 | 37,70% | 32136 | 28,36% | 32042 | 28,28% | 4391 | 3,88% |

Elecciones 2017 (legislativas)

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--------|--------------------------|--------|----------------|-------|--|-------|
| Alianza Cambiemos Buenos Aires | | Alianza Unidad Ciudadana | | Alianza 1 país | | Alianza Frente de Izquierda y los Trabajadores | |
| 47050 | 40,74% | 44053 | 38,15% | 11508 | 9,97% | 7008 | 6,07% |

Elecciones 2019

| | | | | | | | |
|-----------------|--------|----------------------|--------|------------------|-------|--|-------|
| Frente de Todos | | Juntos por el Cambio | | Consenso Federal | | Alianza Frente de Izquierda y los Trabajadores | |
| 66237 | 55,11% | 39302 | 32,70% | 7880 | 6,56% | 4387 | 3,65% |

Elecciones 2021 (legislativas)

| | | | | | | | |
|-----------------|--------|----------------|--------|--|-------|-------------------------|-------|
| Frente de Todos | | Alianza Juntos | | Frente de Izquierda y los trabajadores | | Alianza Avanza Libertad | |
| 44516 | 38,55% | 40617 | 35,17% | 7911 | 6,85% | 7850 | 6,80% |

* Elaboración propia en base a datos de juntaelectoral.gba.gov.ar

Algunos protagonistas locales relevantes

“Barón del Conurbano”

El término fue acuñado durante la década de los 90's para referirse mediáticamente a las prácticas iliberales (Behrend y Whitehead, 2016)² llevadas adelante por aquellos intendentes que lograron mantenerse en su cargo de manera reiterada durante una dilatada cantidad de mandatos. Los autores mencionan estudios donde se demuestra la “disparidad territorial de la democracia” en los distritos nacionales por condiciones estructurales multicausales desde la restauración democrática. Algunas de las características atribuidas a estos mandatarios eran poseer extensas redes clientelares a través de concejales y caudillos barriales, persecución de opositores, pago de coimas. Muchos de ellos gobernaban municipios con índices de pobreza por sobre la media de la provincia de Buenos Aires, lo que hacía recaer aún más prejuicios sobre estos.

Al calor de la crisis del año 2001, durante el mes de octubre el jefe municipal de ese entonces, Juan José Álvarez, fue convocado por el gobernador Ruckauf para ocupar el cargo de ministro de seguridad de la provincia de Buenos Aires. De esa manera, la continuidad se produjo a través del entonces concejal Luis Emilio Acuña, quien asumió inmediatamente y quedó formalizado a través del decreto Nro. 107/02³.

Luis Emilio Acuña nació el 05 de octubre del año 1950 en Hurlingham, Buenos Aires. A lo largo de sus casi 14 años de mandato Acuña obtuvo logros perdurables como la construcción de un hospital oftalmológico y un hospital odontológico, la sede municipal, un micro estadio y el Hospital Materno Infantil, “la obra que más satisfacciones le dio” como él mismo comentó⁴, entre otras. Sin embargo, acumuló denuncias por amenazas e intimidaciones⁵, nepotismo, lavado de dinero⁶, y hasta acoso y encubrimiento de un abuso sexual⁷ presuntamente ocurrido en el

² Las autoras denominan de esta forma a prácticas que si bien son legales, se encuentran al límite de las prácticas democráticas o las lesionan de manera directa. Por ejemplo la limitación del acceso a las oportunidades comerciales, la perpetuación de familias políticas en el gobierno, la influencia en los medios de comunicación o el poder judicial.

³ <http://www.hcdhurlingham.gob.ar/?p=7529>

⁴ <https://www.elciudadanogba.com/28/07/2010/luis-acuna-en-el-2015-quiero-dedicarme-a-ser-abuelo-el-mejor-abuelo-posible/>

⁵ <https://infobaires24.com.ar/acuna-pierde-mas-funcionarios-y-envia-policia-comunal-a-intimidar-al-fpv-en-hurlingham/>

⁶ <https://www.hurlinghamaldia.com/fabrizio-acuna-el-hijo-prodigo/>

⁷ <http://cadenaba.com.ar/nota.php?Id=31408>

predio municipal. Aunque resultó un arribo tardío dada la temporalidad en la cual se desarrollaron la gran mayoría de los “barones del conurbano”, su perfil de gobierno estuvo observado de manera continua por el tipo de prácticas descriptas.

Sus reelecciones de los años 2003, 2007 y 2011 fueron obtenidas como parte integrante del dispositivo del “Frente para la Victoria”. A partir de los reacomodamientos que se sucedieron en todos los niveles dentro del partido justicialista durante los años posteriores, cristalizados mayormente en la fuga de integrantes, su participación electoral, y la de su familia, a partir del año 2013 sería dentro de la corriente justicialista del Frente Renovador.

Su esposa, María Azucena Ehcozor de Acuña, ingresó más tardíamente a la política encuadrada en el Frente para la Victoria y fue titular de la delegación del partido en Hurlingham. Dentro de este mismo dispositivo político, obtuvo su banca como senadora provincial por la primera sección y la reemplazó su primogénito, Fabrizio Acuña. Su otro hijo, Emiliano Acuña, sin ningún tipo de experiencia política reconocida, encabezó la lista de concejales durante las elecciones legislativas del año 2013 y habiendo resultado electo, partió hacia una licencia por tiempo indeterminado a partir del 12 de diciembre de ese mismo año⁸. En el mismo acto eleccionario, la esposa del intendente obtuvo su banca como diputada nacional por la provincia de Buenos Aires. En ese entonces, el mayor de sus hijos ya se desempeñaba como concejal, cargo que aún ostenta.

Los buenos resultados políticos-familiares obtenidos por su acuerdo con Frente Renovador durante el año 2013, se vieron contrapuestos por la fuga de 5 concejales que renegaron de su lealtad al jefe municipal y previo a las mencionadas elecciones del mismo año se alejaron del bloque oficialista para formar parte del bloque del Frente para la Victoria (FPV) en el Concejo Deliberante, esto se sumó a una muy intensa y generosamente sustentada gestión social paralela con muchísimas acciones en el territorio llevada adelante por el concejal Juan Zabaleta. La pérdida sostenida de apoyos políticos y sociales llevó a que en las elecciones del año 2015 fuera finalmente derrotado. Emilio Acuña insistiría una vez más postulándose como concejal en el año 2017, pero su fuerza quedó en tercera posición y él afuera del concejo deliberante por escasos 17 votos⁹.

⁸ <http://www.hcdhurlingham.gob.ar/?p=17583>

⁹ <https://www.lanoticia1.com/noticia/por-17-votos-el-exintendente-luis-acuna-se-queda-afuera-del-concejo-deliberante-de-hurlingham-100339.html>

Paisano de ¿Hurlingham?

Como se mencionó en los párrafos anteriores, Juan Zabaleta fue quien finalmente venció a Luis Acuña. El actual intendente de Hurlingham nació el 29 de abril de 1967 en Morón. Comenzó su militancia política en el mismo partido, donde desarrolló su carrera acompañando al ex senador Horacio Román en una corriente interna opositora a la del intendente Horacio Rousselot. J. Zabaleta, fue electo concejal en el año 1997. Participó en las elecciones del año 2003 como candidato a intendente, pero fue derrotado por el oficialismo encabezado por Martín Sabatella. De manera casi inmediata posterior a esta experiencia, postergó el trabajo territorial para desempeñarse en la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES), donde ocupó los cargos de director de relaciones gremiales y gerente coordinador de gestión, en su última etapa dentro del organismo durante el año 2009 realizaba tareas en la secretaría general. Fue allí donde construyó una relación muy cercana con quien por entonces desarrollaba tareas como secretario de hacienda del Partido de la Costa, Amado Boudou. A partir del año 2006 este último desembarcó en la ANSES y la relación entre ambos sería determinante para la carrera política de “Juanchi”. Desde aquel momento, acompañaría a Boudou en su paso por el Ministerio de Economía durante el período 2009-2011 y en el Senado de la Nación como Secretario de Relaciones Institucionales hasta el año 2015. El actual intendente aportó durante estos años su conocimiento del territorio y “cintura política” para la construcción de los acuerdos necesarios del ahora ex vicepresidente.

Desde el año 2013 combinó su actividad en el Senado de la Nación con la de legislador municipal mientras llevaba adelante una campaña de actividad territorial muy bien sostenida financieramente para disputarle el control del municipio a Luis Acuña. Consideramos lícito enmarcar esta etapa como de “mediador político” en el sentido que lo conceptualiza la autora Ortiz de Rozas (2017), “Los mediadores políticos, más allá del cargo ocupado, establecen relaciones políticas personalizadas y despliegan modos particularistas de asignación de recursos, destinados a individuos o colectivos particulares, con un rasgo inherentemente jerárquico y desigual: tienen una capacidad diferencial de obtener recursos públicos, derivada del poder político acumulado...”. Como ya se ha dicho, en el acto eleccionario del año 2015 se alzó con la victoria con el 37,7% de los votos, Luis Acuña compitiendo desde el “massismo” quedó relegado a un tercer puesto con 27,4%, apenas superado por la alianza Cambiemos con 28,36 %.

“Juanchi” llevó adelante una gestión municipal de “cercanía” procurando él mismo tener presencia en el territorio y en los ámbitos del funcionamiento de la municipalidad, muy ponderada por la ciudadanía, que ratificó su intendencia en el año 2019 con el 55,11 % de las preferencias electorales. En el mes de octubre de 2022, retomó las riendas del municipio nuevamente luego de una licencia de un poco más de un año donde estuvo a cargo del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Si bien nunca fue explicitado, era de sentido común hacia dentro del mundo político el retorno al mando de la intendencia con el tiempo previo necesario para llevar adelante la campaña para las elecciones del año 2023. La cuestionada performance de la alianza gobernante a nivel nacional obligaría a los muchos intendentes involucrados en la gestión provincial y nacional a volver a “defender” sus distritos. Al confirmarse su retorno al municipio declaró públicamente:

“Como siempre lo hice. Volver a lo que siempre fui y siempre quiero ser: un paisano de Hurlingham. Todo el día y todos los días, en mi lugar en el mundo”

Durante la licencia de J. Zabaleta, quedo a cargo de la jefatura de gobierno el presidente del Concejo Deliberante, Damián Selci, perteneciente a la organización territorial “La Cámpora”, cuyos máximos referentes son Máximo Kirchner y Cristina Fernández. Sin embargo, a pesar de convivir en la alianza “Frente de Todos”, es bien conocida la mala relación que cultivan. Desde el peronismo más “centrista” acusan a “La Cámpora” de verticalista, dogmática y con una inclaudicable ambición de poder. Mientras se escriben estas páginas, se desarrollan los acuerdos hacia adentro del frente gobernante nacional para unificar la gestión municipal. Ante las consultas sobre esta negociación algunas respuestas fueron:

“s ...ya está arreglado, fácil, Juanchi se sent  con Máximo (Kirchner) y le dijo todo que s ”¹⁰

“está complicado, ellos hacen lo mismo de siempre, son troskos, pidieron el 80 % de las secretarías, proponen cosas para no acordar”¹¹

Más allá de la conformación del poder ejecutivo que surja como resultado de las negociaciones, es de esperar si quiere mantener su liderazgo local que nuevamente el frente se presente unido localmente para las elecciones del año 2023.

¹⁰ Entrevista a un miembro del poder ejecutivo del municipio de Hurlingham.

¹¹ Ex miembro del poder ejecutivo municipal aliado al intendente, con militancia territorial en el partido. Actualmente desarrollando tareas en una empresa estatal.

“Caricias significativas desde Hurlingham”¹²

El responsable de adicionarle una cuota de suspenso a las elecciones locales es un político joven, licenciado en Ciencia Política y de Gobierno y con una Maestría en Ciudades de la Universidad de Buenos Aires, de 40 años y nacido en el partido, Lucas Delfino.

El actual concejal y presidente por el Ente de Turismo de la Ciudad, a pesar de su extracción radical, corporiza con creces el ideario partidario de lo que “juventud del PRO” significa: gestión no ideológica de problemas “de la gente”, superación de las prácticas de la vieja política, “mirar para adelante” (Grandinetti, 2016). De esta forma, obtuvo un resultado histórico durante las elecciones legislativas del año 2017 adjudicándose una inédita victoria sobre el peronismo en el distrito.

Luego de su frustrado primer intento por alcanzar la jefatura de Hurlingham en el año 2015, desarrolló tareas hasta el año 2019 junto a Rogelio Frigerio, con quien había comenzado su militancia, en el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda como Subsecretario de Desarrollo Municipal.

Durante las elecciones del año 2019 venció en internas a la concejala Andrea Giorgini, quien representaba al radicalismo dentro de la alianza Juntos por el Cambio. Resultó evidente la importancia otorgada a una hipotética victoria para el oficialismo nacional hasta ese entonces, si bien Hurlingham no representa más del 2% del padrón electoral de la provincia de Buenos Aires, una victoria en el distrito representaría un golpe simbólico de envergadura. Tal es así, que durante la campaña electoral se ha fotografiado en el local sobre la avenida más cotizada del partido con una gran cantidad de las figuras de proyección nacional, Patricia Bullrich, Horacio Rodríguez Larreta, Diego Santilli, Rogelio Frigerio, María Eugenia Vidal. Aun así, cayó por una diferencia significativa con Juan Zabaleta, quien fue refrendado por la ciudadanía en el cargo. Era de esperar que su estrella ascendente se viera opacada, el humor social resultó sumamente refractario a las políticas implementadas tanto a nivel nacional como provincial durante los 4 años anteriores.

Durante las últimas elecciones del año 2021, Delfino logró achicar distancia con el oficialismo aunque adicionó solo alrededor de 1300 votos. El resultado se relacionó más con una fuga significativa de votos del oficialismo que se derrumbó desde un 55% en el año 2019 a 37%, que con un genuino crecimiento del candidato opositor.

¹² <https://www.unsam.edu.ar/tss/caricias-significativas-desde-hurlingham-los-bots-y-el-discurso-politico/>

Restricciones a las candidaturas y perspectivas electorales

Un aspecto que determinará la dinámica de futuras elecciones es la ley 14.836 del año 2016 que estableció a través del artículo 1º la no reelección de los intendentes por más de dos períodos consecutivos. Sin embargo, a partir de la presión llevada adelante por una gran cantidad de intendentes de los dos partidos mayoritarios, esta ley se vio modificada por una nueva ley 15315 a fines del año 2021. La misma cita:

***ARTÍCULO 7º.-** Los mandatos de Intendentes, Concejales, Consejeros Escolares, Diputados y Senadores que se hayan iniciado como resultado de las elecciones del año 2017 y 2019 serán considerados como primer período a los efectos de la aplicación de la presente Ley. En el caso de los mandatos que se hubieren iniciado como resultado de las elecciones del 2021, se computará como primer período sólo en el caso que no haya ejercido un mandato inmediato anterior.”*

De manera que gane o no nuevamente Juan Zabaleta, el peronismo se verá en la obligación de generar un candidato atractivo a los votantes de Hurlingham para las elecciones del año 2027 ya que “Juanchi” no podría volver a presentarse en caso de haber ganado las anteriores o quedaría muy debilitado en caso contrario. Sin embargo, como se desprende de lo antedicho, el desafío es significativamente más próximo, el justicialismo deberá arbitrar los medios para sostener su unidad a nivel local para las elecciones del año próximo. Así también el contexto socio económico es de suma complejidad para el gobierno nacional, lo que, quizás prematuramente, hace prever que tendrán muchas dificultades en todo el territorio los representantes peronistas. Localmente, el voto tradicional a su favor va a ser desafiado sin dudas seriamente por la oposición, para lo cual el oficialismo deberá refrendar con políticas públicas la confianza otorgada ya que no logrará mantener el distrito con la facilidad que lo hacía una década atrás.

Fuentes y Bibliografía:

Behrend, Jacqueline, & Whitehead, Laurence. (2017). Prácticas iliberales y antidemocráticas a nivel subnacional: enfoques comparados. *Colombia Internacional*, (91), 17-43.

Bossi, Jesica (4 de marzo de 2012). [«Juan Zabaleta, la mano derecha de Amado Boudou en el Senado»](#). *La Nación*

Delfino, Lucas, “No nos van a sacar de la cancha”, (sin fecha), https://www.youtube.com/watch?v=uU_A_47D-6w

De León, Pablo (29 de julio de 2021). «Quién es Juanchi Zabaleta: de corredor de autos y secretario de Amado Boudou a nuevo ministro de Desarrollo Social». *Clarín*

Grandinetti, Juan R., “Mirar para adelante” Tres dimensiones de la juventud en la militancia de los jóvenes PRO, en Vommaro, Gabriel “Hagamos Equipo” PRO y la construcción de la nueva derecha en la Argentina, Ediciones UNGS, Buenos Aires, 2016.

Honorable Consejo Deliberante de Hurlingham, www.bcdhurlingham.gob.ar

Hurlingham al día, <https://www.hurlinghamaldia.com/>

Infoweb noticias, <https://infowebnoticias.com/category/municipios/hurlingham/>

Junta Electoral de la Provincia de Buenos Aires, <https://www.juntaelectoral.gba.gov.ar/>

Luis Emilio Acuña,

https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Luis_Emilio_Acu%C3%B1a&oldid=133828071

Municipio de Hurlingham, <https://www.hurlingham.gob.ar/>

Ortiz de Rozas, Victoria (2017). Clientelismo, territorio y política subnacional en Argentina. Aportes a partir del caso de Santiago del Estero. *Colombia Internacional*, (90), pp. 127-156

Rody Rodriguez, “La importancia del día 15 de septiembre en la historia de Hurlingham”, (17 de septiembre de 2018), *El Ciudadano del GBA*,

<https://www.elciudadanogba.com/17/09/2018/la-importancia-del-dia-15-de-setiembre-en-la-historia-de-hurlingham/>

Sin autor, “El Frente de Todos, vencedor por poco margen”, *El 1 Digital*, <https://www.el1digital.com.ar/municipios/hurlingham/el-frente-de-todos-vencedor-por-corto-margen/>

Sin autor, “El concejal Lucas Delfino fue nombrado como presidente del Ente de Turismo de la CABA” (21 de diciembre de 2021), *El 1 Digital*,

<https://www.el1digital.com.ar/municipios/hurlingham/el-concejal-lucas-delfino-fue-nombrado-como-presidente-del-ente-de-turismo-de-la-caba/>

Sin autor, “Zabaleta y otro hijo de Acuña encabezan las principales listas” (28 de junio de 2013), El diario de Morón, <https://eldiariodemoron.com.ar/noticias-de-hurlingham/122-hurlingham-politica/15695-zabaleta-y-otro-hijo-de-acuna-encabezan-las-principales-listas.html>.

Sin autor, “Luis Acuña, complicado hasta para armar caos” (20 de noviembre de 2015), Primereando, <https://primereando.com.ar/index.php/tag/luis-acuna/>

Sin autor, “Lucas Delfino presentó su lista para disputar la intendencia de Hurlingham” (23 de junio de 2019), Tres Líneas, <https://www.treslineas.com.ar/lucas-delfino-presento-lista-para-disputar-intendencia-hurlingham-n-1571858.html>

Sin autor, “Quién es Lucas Delfino, el nuevo presidente del Ente de Turismo de la Ciudad”, (13 de diciembre de 2021), El Cronista, <https://www.cronista.com/economia-politica/quien-es-lucas-delfino-el-nuevo-presidente-del-ente-de-turismo-de-la-ciudad/>

Sin autor, “En Hurlingham Juntos tiene dos listas: Delfino por Santilli y Giorgini por Manes”, (26 de julio de 2021), Tres Líneas, <https://www.treslineas.com.ar/hurlingham-juntos-tiene-listas-delfino-santilli-giorgini-manes-n-1651540.html>

Sin autor, “María Azucena Ehcozor de Acuña”, La Noticia 1, <https://www.lanoticia1.com/funcionarios/perfil/maria-azucena-ehcosor-de-acuna>

Suárez-Cao, J., Batlle, M., & Wills-Otero, L. (2017). El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana. Colombia Internacional, (90), 15-34.