

Bolívar Echeverría

— Valor de uso y crítica de la modernidad capitalista —

Esta colección de pequeños libros de grandes pensadores latinoamericanos se propone presentar una introducción al pensamiento social y político producido en nuestra región.

Cuando en 1990, recién caído el Muro de Berlín, la mítica revista mexicana Cuadernos Políticos deja de publicarse, Bolívar Echeverría, que había sido uno de sus principales animadores, trata de entender por qué. Y encuentra la respuesta menos en el derrumbe del gigante soviético que en la crisis de un tipo de discurso que supuso que entre teoría y praxis había una relación armónica y espontánea. David Chávez nos presenta a Echeverría intentando describir una época de derrota en tres tiempos diferentes: la revisión de la crítica marxista de la teoría del valor de uso, la crítica de la modernidad capitalista y la crítica de la blanquitud y la enajenación política. El Echeverría de Chávez se aferra creativamente al discurso crítico de Marx para pensar América Latina y sus formas de emancipación.

Nuria Yabkowski
Diego Giller

David Chávez es sociólogo y docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador. Actualmente realiza estudios en el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

David Chávez

Bolívar Echeverría
Valor de uso y crítica
de la modernidad capitalista

EDICIONES **UNGS**



Universidad
Nacional de
General
Sarmiento

Chávez, David

Bolívar Echeverría: valor de uso y crítica de la modernidad capitalista / David Chávez. - 1a ed. - Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2022. Libro digital, EPUB - (Pensadores y pensadoras de América Latina / 24)
Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-630-638-6

1. América Latina. 2. Política. 3. Ensayo. I. Título.
CDD 306.2098

EDICIONES **UNGS**

© Universidad Nacional de General Sarmiento, 2022
J. M. Gutiérrez 1150, Los Polvorines (B1613GSX)
Provincia de Buenos Aires, Argentina - Tel.: (54 11) 4469-7507
ediciones@campus.ungs.edu.ar - www.ediciones.ungs.edu.ar

Colección Pensadores y Pensadoras de América Latina
Dirección: Nuria Yabkowski y Diego Giller
Comité Editorial: Gabriela Siufi, Daniela Perrotta, Juan Fal, Arnaldo Ludueña, Eduardo Rinesi y Andrés Tzeiman

Diseño gráfico de la colección: Daniel Vidable
Diseño de interior y tapas: Daniel Vidable
Corrección: Gustavo Castaño
Tipografía: "Andada" (SIL Open Font License, 1.1.)
Diseñada por Carolina Giovagnoli para Huerta Tipográfica.
<http://www.huertatipografica.com.ar>

Hecho el depósito que marca la Ley 11723.
Prohibida su reproducción total o parcial.
Derechos reservados.



Índice

[Introducción](#)

[Presentación](#)

[Una teoría marxista del valor de uso](#)

[Valor de uso y crítica a la modernidad capitalista](#)

[Enajenación política y *blanquitud*: de vuelta a la política](#)

[Consideraciones finales](#)

[Bibliografía](#)

[Bolívar Echeverría](#)

[Bibliografía de Bolívar Echeverría](#)

Introducción

Esta colección de pequeños libros sobre grandes pensadores y pensadoras de América Latina se propone presentar una introducción al pensamiento social y político producido en nuestra región. Los autores y las autoras que se seleccionan, cada cual a su manera, hablando de distintos temas y desde variadas perspectivas ideológicas, teóricas y políticas, confluyen en esta colección para pensar Latinoamérica. Las lectoras y los lectores encontrarán, a lo largo de los volúmenes, los cruces, las lecturas compartidas y los problemas comunes entre los pensadores y pensadoras que se han seleccionado. Y advertirá el modo en que los adjetivos *latinoamericana* y *latinoamericano*, que a simple vista solo se refieren a una localización geográfica, se convierten en el centro de la cuestión.

¿Por qué la necesidad de un pensamiento localizado? ¿Cuál es la especificidad de lo latinoamericano? ¿Por qué es importante reflexionar desde América Latina? ¿Qué es aquello que lo latinoamericano permite pensar y que de otra manera no sería posible abordar? ¿Qué nos habilita a nombrar con una sola palabra lo múltiple? Pensar lo latinoamericano es entonces un gesto político, un gesto de construcción de lo común y lo diverso de ese territorio, de esas lenguas, de esas historias, muchas veces esquivas al desarrollo de la región. Y es también una forma de proceder contraria a aquella a la que la academia nos ha acostumbrado en años recientes. Para un pensamiento que solo se dedique a pensar sobre lo latinoamericano, este objeto se torna inasible. Pero no para estos pensadores y estas pensadoras que lo hacen desde, en y para América Latina.

Cuando en 1990, recién caído el Muro de Berlín, la mítica revista mexicana Cuadernos Políticos deja de publicarse, Bolívar Echeverría, que había sido uno de sus principales animadores, trata de entender por qué. Y encuentra la respuesta menos en el derrumbe del gigante soviético que en la crisis de un tipo de discurso que supuso que entre teoría y praxis había una relación armónica y espontánea. David Chávez nos presenta a Echeverría intentando descifrar una época de derrota en tres tiempos diferentes: la revisión de la crítica marxista de la teoría del valor de uso, la crítica de la modernidad capitalista y la crítica de la blanquitud y la enajenación políti-

ca. El Echeverría de Chávez se aferra creativamente al discurso crítico de Marx para pensar América Latina y sus formas de emancipación.

NURIA YABKOWSKI
DIEGO GILLER



Bolívar Echeverría

**Valor de uso y crítica
de la modernidad capitalista**

Presentación

La obra de Bolívar Echeverría puede catalogarse como una defensa del marxismo en los tiempos más difíciles para esa tradición teórica. Una trayectoria intelectual que fue de la experiencia de la crisis de las versiones dominantes del marxismo y de la política de izquierda del siglo XX a la experiencia de la derrota de ambas a fines de ese siglo y de un relativo resurgimiento a inicios del siglo XXI. A pesar de que su indagación por lo que llamó el “discurso crítico de Marx” dio comienzo en una época de auge de la lectura de la obra de Marx –especialmente de *El capital*– y de las diversas experiencias socialistas en América Latina, su búsqueda estuvo motivada por la sensación de crisis del marxismo y la necesidad de renovación teórica y política.

El pensamiento de Echeverría puede interpretarse, siguiendo a Burawoy (1990: 778-779), como parte del avance “progresivo” de la tradición marxista, en la medida en que apuesta por una defensa de su “núcleo duro” mediante la creación de nuevas hipótesis y postulados teóricos resultantes de la confrontación con fenómenos no previstos anteriormente. Para ello hace suya la estrategia teórica de Marx: una radicalmente abierta apropiación crítica de otras teorías. Es así como el contexto de crisis-derrota-retorno define los contornos específicos de su obra, que puede resumirse, concordantemente, en tres momentos: formulación de la teoría del valor de uso, crítica de la modernidad capitalista y crítica de la *blanquitud*, aunque es indispensable tener en cuenta que los dos últimos pueden verse como una aplicación y ampliación del primero.¹

La fundamentación de la teoría del valor de uso de Echeverría es el resultado de una reflexión en dos planos. En el primero encontramos la interpretación de la crítica a la sociedad capitalista contenida en *El capital*, que lo lleva a la conclusión de que el concepto crítico fundamental de Marx es el de “valor de uso”. A esta reflexión corresponden, sobre todo, *El discurso crítico de Marx* (1986) y, años más tarde, *La contradicción del valor y el valor de uso en El capital, de Karl Marx* (1998a). En el segundo vemos el intento por desarrollar el contenido de ese concepto en un ejercicio de apertura crítica a otras teorías provenientes de la ontología fenomenológica, la semiótica y la antropología estructural. Este trabajo teórico fue recogido

en *Definición de la cultura* (2010a), que contiene sus lecciones del curso “Introducción a la filosofía de la cultura”, impartido a inicios de los ochenta en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).² La síntesis teórica de toda esta etapa está expuesta en uno de sus mejores ensayos, que bien podría considerarse como la piedra angular de todo su pensamiento, titulado originalmente “La ‘forma natural’ de la reproducción social”. Publicado en la revista *Cuadernos Políticos* en 1984, el texto aparecerá más tarde en *Valor de uso y utopía* (1998c) como “El ‘valor de uso’: ontología y semiótica”.

La crítica de Echeverría a la modernidad capitalista, por su parte, busca establecer con claridad la diferencia estructural entre lo moderno y lo capitalista, al tiempo que explora sus diversas variantes históricas. El ensayo más destacado de este período –y uno de los más importantes de toda su obra– es “Modernidad y capitalismo (quince tesis)”, incluido en *Las ilusiones de la modernidad* (1995). Su reflexión sobre las distintas modalidades históricas de la modernidad capitalista privilegiará el estudio de lo que define como *ethos* barroco, cuyo principal resultado será *La modernidad de lo barroco* (1998b). Otros ensayos referidos a diversos aspectos de la modernidad capitalista y el *ethos* barroco son *Valor de uso y utopía* (1998c) y *Vuelta de siglo* (2006), aunque este último pertenece a la siguiente etapa de su obra.

En el libro *Vuelta de siglo* es visible una preocupación distinta, una especie de “retorno fuerte” a la política. Temas como el sentido de la política revolucionaria, el carácter del Estado o la importancia de la renta tecnológica en el capitalismo actual ocupan sus páginas. En ese libro aparece por primera vez la noción de *blanquitud*, el *ethos* particular del capitalismo actual. Junto con el concepto de “americanización” de la modernidad, el tema de la *blanquitud* se desarrolla ampliamente en *Modernidad y blanquitud* (2010b), el último de sus libros.

[1] Otras periodizaciones de la obra de Echeverría pueden verse en Gandler (2007: 269-277), Moreano (2014), Aguirre Rojas (2010: 10-22; 2014: 80-81) y Barreda (2011; 2015: 60-61).

[2] Aguirre Rojas afirma que Echeverría pensaba retomar y revisar ese texto porque consideraba que su argumento, aunque válido en términos generales, resultaba muy elemental a la luz de los avances teóricos actuales que él había acumulado desde los años de aquel curso (2012: 43).