

CECILIA ABDO FEREZ

LA LIBERTAD

EDICIONES **UNGS**



Universidad
Nacional de
General
Sarmiento

Abdo Ferez, Cecilia

La libertad / Cecilia Abdo Ferez. - 1a ed. - Los Polvorines : Universidad Nacional de General Sarmiento, 2021.

72 p. ; 20 x 14 cm. - (Filosofía de a pie / 5)

ISBN 978-987-630-562-4

1. Filosofía General. 2. Ensayo. I. Título.

CDD 199.82

EDICIONES UNGS

©Universidad Nacional de General Sarmiento, 2021

J. M. Gutiérrez 1150, Los Polvorines (B1613GSX)

Provincia de Buenos Aires, Argentina - Tel.: (54 11) 4469-7507

ediciones@campus.ungs.edu.ar - ediciones.ungs.edu.ar

Colección Filosofía de a pie

Dirección: Gustavo Ruggiero, María Pia López y Gustavo Arroyo

Diseño gráfico de la colección: Daniel Vidable

Diseño de interior y tapas: Daniel Vidable

Corrección: María Valle

Tipografía: "Alegreya" (SIL Open Font License, 1.1.)

Diseñada por Juan Pablo del Peral para Huerta Tipográfica.

<http://www.huertatipografica.com.ar>

Hecho el depósito que marca la ley 11.723.

Prohibida su reproducción total o parcial.

Derechos reservados.

Impreso en Ediciones América,

Abraham J. Luppi 1451, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina,

en el mes de noviembre de 2021.

Tirada: **300** ejemplares.



Libro
Universitario
Argentino

ÍNDICE

- 17 Libertad y ReVeldía
- 23 La libertad de los antiguos y de los modernos
- 29 La libertad intocable
- 37 La libertad colectiva
- 51 Libertad y reconocimiento
- 59 La (no) libertad contemporánea
- 65 Palabras finales
- 69 Selección de bibliografía, citada o aludida,
que puede leerse sobre el tema

COLECCIÓN **FILOSOFÍA DE A PIE**

Andar a pie: no subirse al caballo ni al auto que prestigia. Andar a pie es andar en el espacio público, entre los transportes colectivos, codo a codo en la multitud. Quedar a pata. Andar a pie es darse un tiempo, caminar para percibir lo rugoso, lo complejo, lo inconcluso, lo vacante. Hablar desde la llanura y no desde la montaña o la torre. Mirar desde el raso y no desde el avión o el dron. A pie, una filosofía. O unos escritos que piensan en el presente. Ensayos que se acercan, con osadía o con pudor, a grandes temas. A pensarlos otra vez y presentarlos para lectorxs que se presumen cercanxs, interesadx, pedestres. Como quienes escriben. Escrituras con experticia y sin autoridad, hospitalarias para quien se acerca por primera vez a esos temas. Ensayos filosóficos para leer en el bondi, en el tren, en las esperas, en los bares, en el pasto. A mano y al pie. O sea, interpelaciones a nuestra sensibilidad lectora y a la curiosidad de lxs no expertxs. Parte de una conversación pública y de una vocación –muchas veces olvidada– de la filosofía de intervenir en esa conversación.

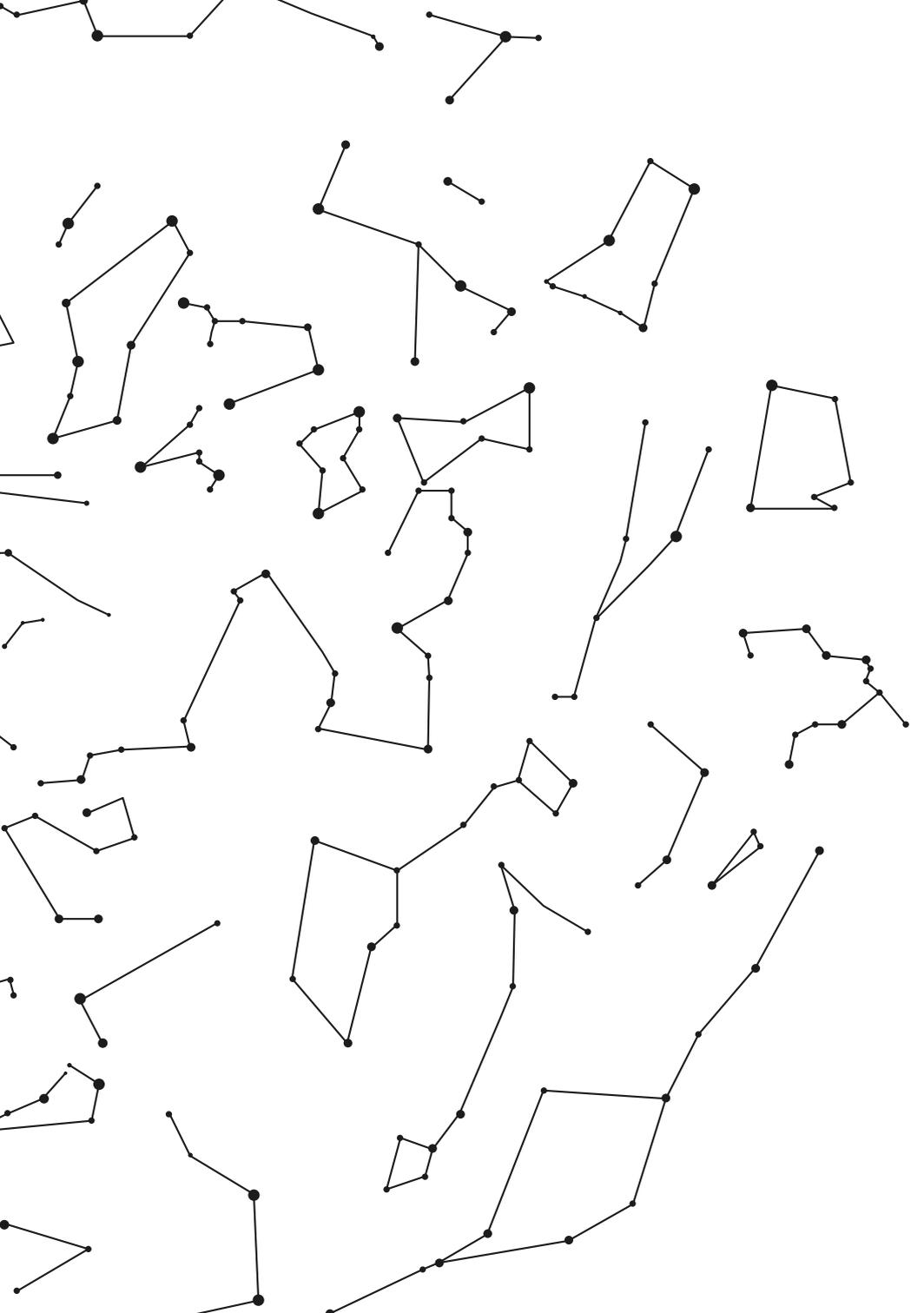
La autora

Cecilia Abdo Ferez se dedica a la filosofía política y conjuga el conocimiento profundo de la teoría clásica con la atención sobre las cuestiones del presente y con la perspectiva feminista. Es licenciada en Ciencias Políticas y se doctoró en Alemania, en la Universidad Humboldt de Berlín. Es investigadora del Conicet y da clases de grado y posgrado en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Nacional de las Artes. Codirige la revista *Anacronismo e Irrupción. Revista de Teoría Política Clásica y Moderna*. Entre sus libros están *Crimen y sí mismo. La conformación del individuo en la temprana modernidad occidental* y *Contra las mujeres. (In)Justicia en Spinoza*.

¡Felices los tiempos para los cuales el cielo estrellado es el
único mapa de los caminos transitables y que hay que recorrer,
y la luz de las estrellas única claridad de los caminos!

GEORG LUKÁCS, TEORÍA DE LA NOVELA

PARA HORACIO GONZÁLEZ



Elegir es “lo serio de la vida”

SOOREN KIERKEGAARD, *EVANGELIO DE LOS
SUFRIMIENTOS*

La columna bordeó las alambradas, las fosas, las torres de hormigón con las ametralladoras, y a aquellas personas, que habían olvidado qué era la libertad, les parecía que las alambradas y las ametralladoras estaban allí no para impedir que los prisioneros huyeran, sino para que los condenados a muerte no pudieran encontrar refugio en el campo de trabajos forzados.

VASILII GROSSMAN, *VIDA Y DESTINO*

| 13

Reconciarse con la idea de libertad. Al menos, mientras dure este ensayo, para poder escribirlo. ¿Es que acaso todos los que escribieron sobre la libertad antes eran libres? ¿Hablaban de algo que conocían? ¿O solo imaginaban? ¿Quiénes sostenían *su* libertad?

Lo que sigue será un recorrido por la idea filosófica de libertad. No tanto una búsqueda de definición, ni siquiera un exhaustivo rastreo de sus apariciones. Pero sí el trazado de un camino posible para rodear una idea que, en general, no está sola. Una idea que ha caído en descrédito y que resuena a una ingenuidad del pasado. La libertad ya

no es fiebre. Se quisiera no ensalzarla más, como hicieron todos los moralistas. Decretarla como una forma de orgullo: ¿de qué son libres, a ver? ¿Quiénes lo son? Pensarla como el revés de la ignorancia: ¿es que no ven sus cadenas, acaso? Resumirla en su aparecer hoy como la contraparte de la responsabilidad social: la libertad, un mero modo de gobierno. Darla por un hecho (económico): sí, sí, son libres, y cuánto más ricos, más libres serán.

Pero no se irá por este camino. Lo terminaría todo muy rápido y muy cínico. Muy epocal, pero de nuestra época. ¿Acaso la libertad es solo lo que ya se dijo? Y si lo fuera, ¿no merecerían respeto quienes lucharon y luchan en su nombre, sea lo que fuere que este nombre represente?

14 | La libertad es una columna de la filosofía de Occidente. Un mito. Y una forma de organización de la vida, en este lado del mundo. Su historia (porque la libertad tiene una historia) es la de una toma de posición frente a dos autoridades, que sirven de modelo a toda autoridad: es una toma de posición frente a la autoridad de Dios y frente a la autoridad de la Naturaleza. Por eso, como toma de posición, la libertad no puede entenderse ni como un valor incólume ni como una esencia que permanecería siempre igual a sí misma, en cualquier tiempo y espacio. La libertad es una relación, una relación con el Gobierno, que aparece al menos como el marco, el límite, el Absoluto respecto del cual algo se diferencia como libre. La libertad bascula entre Dios y la Naturaleza, entendidos de determinada manera. Un Dios creador, que pone a la mesa las opciones morales de Bien y Mal, entre las cuales hay que elegir. O una o la otra. Una naturaleza que se asocia a la facticidad, a la causalidad,

a la determinación pasional y pulsional, y a la que hay que doblegar. Una oportunidad para la diferencia antropológica: en la naturaleza, todo opera según leyes, dirá Kant. Solo los seres racionales tienen la posibilidad de regirse por *concepciones* de leyes, por principios. Solo ellos pueden actuar *como si* fuesen libres, como si fuesen causa y no solo causados. La libertad, idea moderna.

