

# **Memorias en pantalla Historia reciente en la televisión y el cine**

Claudia Feld  
Juan Pablo Cremonte  
Pablo Gullino

Epílogo de  
Jordana Blejmar

EDICIONES **UNGS**



Universidad  
Nacional de  
General  
Sarmiento

Feld, Claudia  
Memorias en pantalla : historia reciente en la televisión y el cine / Claudia Feld ; Juan Pablo Cremonte ; Pablo Gullino. - 1a ed. - Los Polvorines : Universidad Nacional de General Sarmiento, 2020.

86 p. ; 21 x 15 cm. - (Comunicación, artes y cultura. medios y política ; 2)

ISBN 978-987-630-456-6

1. Medios de Comunicación Audiovisual. 2. Televisión Argentina. 3. Cine Argentino. I. Cremonte, Juan Pablo. II. Gullino, Pablo. III. Título.  
CDD 302.230982

---

## EDICIONES UNGS

© Universidad Nacional de General Sarmiento, 2020  
J. M. Gutiérrez 1150, Los Polvorines (B1613GSX)  
Prov. de Buenos Aires, Argentina  
Tel.: (54 11) 4469-7507  
ediciones@campus.ungs.edu.ar  
ediciones.ungs.edu.ar

.....

Serie Medios y política  
Dirección: Iván Schuliaquer  
Comité Editorial: Eduardo Rinesi, Juan Pablo Cremonte,  
Laura Rosenberg, Daniel Rosso, Philip Kitzberger y  
Natalia Aruguete.

.....

Diseño gráfico de la serie: Daniel Vidable  
Diagramación: Eleonora Silva  
Corrección: Edit Marinozzi

Tipografía: Manuale  
Pablo Cosgaya, Eduardo Tunni & Omnibus-Type Team  
SIL Open Font License Version 1.1  
<http://www.omnibus-type.com/>

Hecho el depósito que marca la Ley 11.723  
Prohibida su reproducción total o parcial  
Derechos reservados

Impreso en Ediciones América  
Abraham J. Luppi 1451, CABA, Argentina  
en el mes de junio de 2020.  
Tirada: 300 ejemplares.

.....



Libro  
Universitario  
Argentino

# Índice

Presentación	
<b>Medios, política y memoria</b> <i>Iván Schuliaquer</i>	9
<b>Memoria colectiva y televisión en la Argentina. Abordajes y desafíos para la construcción de memorias desde el espacio televisivo</b> <i>Claudia Feld</i>	13
<b>Memorias de la militancia — militancias de la memoria: visibilidades, legitimaciones y puntos de vista en los documentales audiovisuales argentinos</b> <i>Juan Pablo Cremonte</i>	35
<b>Malvinas: modalidades de representación audiovisual en Canal Encuentro, Paka Paka y la Televisión Pública</b> <i>Pablo Francisco Gullino</i>	57
Epílogo	
<b>Imágenes, medios y memorias</b> <i>Jordana Blejmar</i>	79



# Presentación

## Medios, política y memoria

Iván Schuliaquer

---

**T**oda puesta en pantalla conlleva un recorte. Todo producto que indaga en el pasado se maneja en dos temporalidades. Una, la del momento que evoca y (re)presenta. Dos, la del momento en que se lo produce, porque nadie puede escapar a su época.

Este libro explora la transmisión de la historia reciente en la Argentina a través de los medios audiovisuales. Lo hace a partir de tres textos que abordan distintos tipos de soporte con diferente alcance y masividad. Uno refiere a la escenificación en la televisión abierta, durante los noventa, del relato periodístico de los vuelos de la muerte. Esos crímenes perpetrados por la dictadura hasta entonces eran desconocidos por el gran público. Otro indaga en películas documentales sobre las memorias de los militantes de los setenta desaparecidos por la última dictadura. El tercero explora las rememoraciones de la guerra de Malvinas a través de distintas producciones de los canales públicos.

En el primer texto, Claudia Feld estudia los vínculos entre la televisión de aire y la difusión de los crímenes del terrorismo de Estado. La autora señala que las maneras en que se dan los procesos de recuerdo de las situaciones límite del pasado son imprevisibles. En el caso argentino, la televisión, ese medio que muchas veces funcionó como constructor y reproductor del *statu quo*, actuó como “salida del olvido” en los años noventa. Cuando el indulto y las leyes del perdón habían sido incorporados al sentido común, en tiempos en que los pedidos de justicia ocupaban un lugar marginal del debate público, la masificación de las historias de la represión a través de la pantalla congeniaron deber de memoria,

entretenimiento y fenómenos de rating. Esto no se hizo sin tensiones ni negociaciones: la combinación de elementos se hizo al costo de que cada una de las cuestiones pagara el precio de convivir con las otras. La televisión fue “escenario de la memoria”. A medida que la dictadura era revisitada como producción audiovisual, cuanto mayor masividad tenía, mayor impacto, pero menor cuidado por la colocación del tema en su contexto histórico y político. Feld muestra que los medios no solo conservan huellas del pasado y las transmiten de una época a otra, sino que también “contribuyen a dar forma y moldear relatos y representaciones sobre el pasado que se proyectan en el espacio público”.

En el segundo texto, Juan Pablo Cremonte explora películas documentales producidas desde el regreso de la democracia sobre la militancia política y la lucha armada en los setenta. Se detiene en las que narran historias del Partido Revolucionario de los Trabajadores y de los Montoneros. Los directores movilizan estéticas y formas de enunciar diferentes y llevan a la pantalla la “cita secreta” que, como decía Walter Benjamin, existe entre las viejas y las nuevas generaciones. Las lecturas de los realizadores sobre las experiencias que exhiben son diversas, y su vínculo personal con ellas también: hay películas con visiones más enaltecedoras de la militancia y otras que reprochan tanto las elecciones biográficas como los errores político-estratégicos. Sin embargo, el cine documental argentino sobre esa etapa expresa un consenso que no por implícito es menos elocuente: ningún film reivindica la actuación de los militares.

En el tercer texto, Pablo Gullino se detiene en producciones del canal Encuentro, Paka Paka y la Televisión Pública sobre la guerra de Malvinas, un terreno donde se tensionan memorias en pugna. La televisión, dice el autor, puede ser protagonista en la creación de lazos identitarios sobre un pasado común, al que representa a la vez que construye. En este caso, lo hizo desde una programación de calidad que tenía la intención de generar contenidos que alcanzaran cierta masividad. Y lo hizo desde distintos formatos: miniseries ficcionales y documentales, cortos históricos, animaciones infantiles. En ese momento, las políticas de reafirmación de la soberanía nacional, que implicaban un corte con la época previa, combinaban acciones en distintos terrenos. Entre ellos estaba el reclamo por las Islas, central en la agenda gubernamental, pero también la producción propia de canales estatales desde una estética desmercantilizadora y con relatos hechos desde y para la Argentina.

Los textos trazan una cronología que permite pensar distintas etapas en las formas de recordar el pasado reciente. El primer período, los noventa, se caracteriza por una irrupción, o un resurgimiento, del tema en tiempos en los que parecía que tanto las políticas de justicia como las de recordación habían perdido la batalla. Por entonces, la nueva narrativa se legitimó en la necesidad de romper con la impunidad, que fue ganando consenso, al tiempo que se instalaba una derrota de la teoría de los dos demonios —“una guerra ante una sociedad inocente”— y el consenso en torno a juzgar los crímenes de Estado. Sin embargo, eso se hizo a partir de cierto relato “apolítico” sobre las víctimas: “a cualquiera le podría haber pasado”, “alcanzaba con estar en una agenda”. El segundo período muestra cómo entre fines de los noventa y principios de los 2000 ese consenso se sostenía, pero crecía una reivindicación de aquellos que habían sido objeto específico de la represión: los militantes que habían querido cambiar el mundo y no lo habían logrado. Sin evitar la crítica, se recuperaba su memoria. El tercer período, entre 2010 y 2015, se caracteriza por el abordaje explícito y central de la guerra de Malvinas, una cuestión que había sido incómoda en la historia argentina. Porque, ¿dónde encontrar el punto exacto para reivindicar la soberanía sobre unas islas usurpadas, pero separándola del episodio bélico (que no solo es incómodo porque fue comandado por la dictadura y se perdió, sino también porque contó con un amplio apoyo social)? Ese tercer momento fue posible luego de una activa política estatal, del gobierno y de una renovada Corte Suprema, que se alimentó y reprodujo un amplio consenso social y que se focalizó en el juzgamiento y la condena a los que cometieron crímenes de lesa humanidad. La historia era otra. El consenso permitía detenerse en situaciones que no habían estado en el centro de esa revisión: ese piso ganado permitía también adentrarse en las tensiones y dificultades de la cuestión Malvinas.

Dijimos que hay dos temporalidades: la del período que se recuerda y la del momento de la recordación. Sin embargo, acá hay que sumar una tercera temporalidad: aquella en la que se produjo este libro. Un tiempo inaugurado formalmente a fines de 2015, con el arribo a la Presidencia de Mauricio Macri, en el que las políticas gubernamentales minaron el consenso mayoritario que parecía saldado en la memoria social. También podemos pensar en una cuarta temporalidad: la de la publicación de este texto que llega cuando esa gestión política abandona el gobierno, con una

amplia derrota en el marco de una profunda crisis económica. Resta ver cuánto de su proyecto cultural persiste.

Como dice en el epílogo Jordana Blejmar, hay una paradoja: las imágenes que recuerdan son pura presencia, pero retratan ausencias. Por lo tanto, todo pasado se narra en presente. Así, la tarea de la transmisión es fundamental. No solo porque ninguna sociedad se construye sin hacerse imágenes de sí misma, sin contarse una historia, sin reconstruir un pasado, sino también porque la desaparición y el robo de bebés que no recuperaron sus identidades son crímenes que se perpetúan en el tiempo. Hasta que no se sepa dónde están, hasta que no se sepa quiénes son, esos crímenes se siguen cometiendo.