

RECICLOSCOPIO VI

La colección **Cuestiones Metropolitanas** reúne la amplia producción académica sobre temas vinculados con los problemas de los conglomerados urbanos y, en particular, con la Región Metropolitana de Buenos Aires. La colección incluye textos que abordan las temáticas del urbanismo, la ecología, la gestión local, la sociología y la antropología aplicadas al estudio de los problemas sociales, económicos y ambientales del conurbano.

Recicloscopio VI es la continuidad de una serie de libros dedicados al reciclado y a los recicladores, centrada en el contexto Latinoamericano. La secuencia retrata un proceso social y ambiental analizando el estado de la cuestión en cada una de las entregas. En su recorrido ha servido de referencia no sólo para nuevos estudios académicos, sino incluso para consulta de técnicos y funcionarios de distintos niveles y poderes, tanto de Argentina como de otros países de la región. Su abordaje es de carácter interdisciplinario, reúne profesionales de las ciencias sociales y las ambientales. El presente volumen debate sobre metodologías de abordaje del fenómeno estudiado, circuitos de reciclado, problemáticas de disposición final y aspectos legales. Francisco M. Suárez y Pablo J. Schamber (compiladores) Francisco M. Suárez y Pablo J. Schamber (compiladores)

Francisco M. Suárez y Pablo J. Schamber
(compiladores)

Recicloscopio VI

Álvaro Alaniz, Adriana Alves, Marie-Noëlle Carré,
Ana Cecilia Corallo, Victoria D'hers, Rosario Espina,
Lucía Fernández, Natalia Guerreiro Martins, Arturo Lizuain,
Guadalupe López, Johanna Maldovan Bonelli,
Gabriela Mansilla, Andrea Mastrángelo, Cecilia Matonte,
Nadia Molina, Victorio Palacio, Federico Parra Hinojosa,
Faustina Sarandón, Pablo J. Schamber, Francisco M. Suárez
y Ximena Tobi



EDICIONES **UNGS**



Universidad
Nacional de
General
Sarmiento

Recicloscopio VI / Álvaro Alaniz ... [et al.] ; compilado por Francisco M. Suárez ; Pablo

Javier Schamber. - 1a ed. - Los Polvorines : Universidad Nacional de General Sarmiento, 2020.

Libro digital, EPUB - (Cuestiones metropolitanas ; 29)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-630-461-0

1. Sociología Urbana. 2. Reciclaje. 3. Reciclaje de Residuos. I. Alaniz, Álvaro II. Suárez, Francisco M., comp. III. Schamber, Pablo Javier, comp.

CDD 363.7282

EDICIONES **UNGS**

© Universidad Nacional de General Sarmiento, 2020

J. M. Gutiérrez 1150, Los Polvorines (B1613GSX)

Prov. de Buenos Aires, Argentina

Tel.: (54 11) 4469-7507

ediciones@campus.ungs.edu.ar

ediciones.ungs.edu.ar

Diseño gráfico de colección: Andrés Espinosa

Diagramación: Eleonora Silva

Corrección: Andrea Gardey

Ilustración de tapa: Sebastián Maissa, Privilegiados, 2008.

Hecho el depósito que marca la Ley 11.723.

Prohibida su reproducción total o parcial.

Derechos reservados.



Libro
Universitario
Argentino

Índice

Introducción

El sentido del reciclaje con inclusión social

Francisco M. Suárez y Pablo J. Schamber

Panorama sobre el reciclaje inclusivo en Colombia, Brasil, Chile, Uruguay y la Argentina

Pablo J. Schamber, Francisco M. Suárez, Federico Parra Hinojosa, Adriana Alves, Álvaro Alaniz, Lucía Fernández, Cecilia Matonte y Faustina Sarandón

Aproximaciones metodológicas: recuperadores, organizaciones y separación de residuos

Recuperación de residuos

El sector de los recuperadores urbanos. Diagnóstico del municipio de La Matanza, Buenos Aires

Guadalupe López

El doble carácter de la sustentabilidad en las organizaciones asociativas

Prácticas económicas, políticas, sociales y ambientales en cooperativas de recuperadores urbanos de la ciudad de Buenos Aires, 2007-2013

Johanna Maldovan Bonelli

Prioridades diferenciadas (y frustraciones) entre la política, la academia y el territorio

Rosario Espina

Una mirada comunicacional sobre la práctica de separación de residuos

Ximena Tobi

Espacios de intermediación

Intermediarios del reciclaje

Sentido social del término y aproximación cualicuantitativa sobre los depósitos de Quilmes

Nadia Molina y Pablo Schamber

Salud y trabajo en centros de acopio de material reciclable del Área Metropolitana de Buenos Aires

Exploración interdisciplinaria a partir del estudio descriptivo de dos casos

Andrea Mastrángelo, Pablo Schamber, Arturo Lizuain, Natalia Guerreiro Martins, Victorio Palacio

Territorios y espacios de disposición

Ojos que no ven, ¿corazón que no siente?

Saneamiento y remediación de basurales a cielo abierto

Victoria D'hers

Rellenos sanitarios metropolitanos y justicia ambiental

Reflexiones a partir de los casos de Buenos Aires (Argentina) y Montreal (Quebec, Canadá)

Marie-Noëlle Carré

Gestión y legislación en residuos

Estrategias regionales para una gestión integral de residuos en la Argentina

Ana Cecilia Corallo

La gestión de residuos sólidos urbanos en la provincia de Buenos Aires: una “joven” cuestión intergubernamental

Gabriela Mansilla

Introducción

El sentido del reciclaje con inclusión social

Francisco M. Suárez y Pablo J. Schamber

La cuestión ambiental ha venido ganando un espacio importante en la agenda pública de los países de América Latina, en las últimas décadas, tanto como consecuencia de la movilización de sectores de la población local como por una tendencia global que impone condicionamientos externos. La confluencia puede evidenciarse en la sanción de normativas y en el perfil de ciertas intervenciones que, simultáneamente, se establecen en los países de la región, que contemplan derechos ambientales que arbitran las relaciones con el entorno con el afán de preservarlo, protegerlo y proyectar sustentabilidad.

Las políticas ambientales en materia de gestión de residuos, sobre todo aquellas cuya orientación viene pautaada desde los organismos internacionales de crédito, se encontraron con la existencia de un fenómeno de características y dimensiones que no habían sido del todo previstas y que, sin embargo, las interpela: los recolectores informales de residuos reciclables. ¿Cómo ignorar o soslayar en las nuevas políticas a quienes, desde los márgenes, se han venido históricamente dedicando a desviar hacia el circuito del reciclaje los materiales que oficialmente estaban destinados a enterramiento? Es esta situación la que habilitó grados variables de lo que empezó a ser denominado “reciclaje con inclusión social”.

En los países de América Latina, al comienzo del nuevo milenio, se ha dado una simultaneidad temporal, en cuanto a la visibilización del fenómeno cartonero y la emergencia de las primeras políticas públicas con esa orientación,

aunque no necesariamente en todos con la misma profundidad y eficacia. Sin embargo, puede conjeturarse que las medidas de reconocimiento de los recuperadores coinciden, a su vez, con las iniciativas de ampliación de derechos ciudadanos de grupos minoritarios diversos. La concreción legal de dicho reconocimiento consolida la participación de este actor social en la gestión de los residuos sólidos urbanos, más allá de los cambios en la gestión pública o en los modelos socioeconómicos.

Los grupos de recuperadores consolidados y las organizaciones de la sociedad civil que los acompañan son hoy un factor de presión que incide sobre el sentido más o menos inclusivo de las políticas públicas de gestión de los residuos. Quizás por eso su desarrollo tenga mayor presencia en los grandes conglomerados urbanos y menor en localidades pequeñas donde, en principio, podría ser mucho más fácil.

Las renovadas demandas de los recuperadores, que partieron luchando por el reconocimiento y avanzan hacia mayores grados de inclusión, también señalan las carencias en materia de políticas y regulación. En la Argentina, la ausencia de una ley de gestión de envases se presenta como una evidente carencia que impide involucrar con firmeza a los espacios de la industria y la producción. Por eso, hasta ahora, los ámbitos con injerencia en el reciclaje inclusivo siguen siendo casi exclusivamente las agencias a cargo del cuidado del ambiente y la asistencia social, y esto explica en gran medida sus limitaciones.

Los interesados en privatizar las tareas de recuperación y reciclado no suelen mirar positivamente la actividad de los cartoneros, más bien tienden a estigmatizarlos. Lo mismo sucede con quienes tienen intereses vinculados a la promoción de la valorización energética de los residuos, que buscan instalar en América Latina tecnología desestimada en otras partes del mundo. Al mismo tiempo, la directriz privatista impulsa procesos más “asépticos” de mecanización y automatización de la separación de residuos, lo que pone en riesgo la demanda de trabajo. Esta orientación no siempre explicita la necesidad de costosas inversiones tecnológicas que, sin embargo, no logran evidenciar en los hechos mejores resultados en materia de separación de residuos ni tasas de reciclado. Las modernas plantas de separación mecánica obvian la clasificación en origen y la recolección selectiva, y, en cambio, la promoción de estas últimas es, precisamente, el nicho de servicio que de hecho brindan los recolectores y en el que pueden hacerse aún más fuertes y eficientes a través de sus organizaciones. La correspondencia tangible entre cantidad de corrientes de materiales reciclables y la calidad de separación está más relacionada con una apropiada

participación de recuperadores que con la sola mecanización de los procesos de separación en una planta.

El universo de recuperadores se ha diversificado y complejizado. Habitan en él diversas formas de recolección de materiales reciclables, desde el tradicional carrero y la recuperación en basural hasta sistemas de promotores ambientales y recolección puerta a puerta. Mientras, por un lado, hay grupos organizados que dialogan y presionan y consiguen prerrogativas del Estado, por el otro, hay un extremo que sigue viviendo en un contexto de gran precariedad y vulnerabilidad social. Desde el primer *Recicloscopio* hasta el actual, hay ejemplos de mejoras, en términos de reciclaje con inclusión, que son palpables, pero aún se está muy lejos de considerar que son todo lo extensivas e inclusivas que podrían.

Es importante distinguir el sentido de los apoyos a través de las intervenciones. Una cosa es dirigirlos a emprendimientos productivos ligados a la valorización de residuos, y otra, orientarlos a la mejora en las condiciones de trabajo de los recolectores en general. Ambos son muy bienvenidos, en términos del cuidado del ambiente y la sustentabilidad, pero tienen distinto alcance con relación a la proyección de un verdadero reciclaje con inclusión social.

Estructura del libro

En el presente libro, se contemplan los encadenamientos productivos y la trayectoria de los residuos: la generación y la motivación a la separación como una práctica social más que individual, la recuperación de los recicladores y las cooperativas del sector, los intermediarios que vende a la industria y la disposición final formal e informal.

Los colaboradores de esta edición aportan abordajes con diferentes metodológicas: estudios de casos, relevamientos socioetnográficos, análisis de prensa escrita, encuestas y aplicación de sistemas de información geográfica.

En la actualidad, la recuperación de áreas de disposición final, hayan sido formales (rellenos) o informales/clandestinas (basurales), emerge como una nueva cuestión del espacio urbano. Una cuestión que siempre estuvo presente en la historia urbana, pero que, en la actualidad, por la escala de los espacios de disposición final y los impactos ambientales de estos, genera mayores preocupaciones. Coinciden temporalmente las políticas de erradicación de basurales clandestinos con la clausura de rellenos sanitarios. Ambos territorios “liberados” de los residuos interpelan a la gestión urbana: ¿qué hacer con estos espacios?, ¿cuáles son los procesos apropiados de remediación y reutilización?

La especulación inmobiliaria presiona para incorporarlos al mercado de tierras sin mayores miramientos de las condiciones ambientales.

Como una suerte de extensión de esta introducción, los compiladores, junto con otros colegas de distintos países, sintetizan cierto estado de situación sobre el reciclaje inclusivo en Colombia, Brasil, Chile, Uruguay y la Argentina. Luego, el libro se divide, como es habitual, en diferentes ejes temáticos.

En el eje “Aproximaciones metodológicas: recuperadores, organizaciones y separación de residuos”, el texto de Guadalupe López, “Recuperación de residuos. El sector de los recuperadores urbanos. Diagnóstico del municipio de La Matanza, Buenos Aires”, ofrece los resultados de un exhaustivo relevamiento estadístico, basado en encuestas a los recuperadores de ese populoso distrito, con el propósito de repensar la política pública local en referencia al paradigma de reciclado con inclusión social. Le sigue el texto de Johanna Maldovan Bonelli, “El doble carácter de la sustentabilidad en las organizaciones asociativas: prácticas económicas, políticas, sociales y ambientales en cooperativas de recuperadores urbanos de la ciudad de Buenos Aires, 2007-2013”, que compara cooperativas de recuperadores urbanos de Buenos Aires e intenta dilucidar las tensiones entre la organización cooperativa y la política ambiental de la ciudad. Luego, el artículo de Rosario Espina, “Prioridades diferenciadas (y frustraciones) entre la política, la academia y el territorio”, ofrece un análisis de la aplicación de métodos cualitativos en el estudio de cooperativas cartoneras, en el que se destaca la visibilización y puesta en valor de la reflexividad de la autora. Continúa el texto de Ximena Tobi, “Una mirada comunicacional sobre la práctica de separación de residuos”, que, sobre la base de la recopilación de artículos periodísticos, campañas de concientización y una encuesta a la comunidad universitaria de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, reflexiona sobre las motivaciones y barreras de los individuos para la separación de sus residuos, práctica que, si bien es individual, responde a percepciones y visiones colectivas.

Por su parte, el eje “Espacios de intermediación” reúne dos artículos. El primero, de Nadia Molina y Pablo Chamber, “Intermediarios del reciclaje. Sentido social del término y aproximación cualicuantitativa sobre los depósitos de Quilmes”, brinda un acercamiento a las percepciones sociales de este “mediador”, a través de la prensa escrita y la producción académica, y, por medio de un relevamiento cuantitativo y espacial, localiza a los depositeros en el territorio municipal, releva su capacidad de acopio y propone una tipología para caracterizarlos. Le sigue el artículo de Andrea Mastrángelo, Pablo Chamber, Arturo Lizuain, Natalia Guerreiro Martins y Víctorio Palacio, “Salud y trabajo en centros de acopio de material reciclable del Área Metropolitana de Buenos

Aires. Exploración interdisciplinaria a partir del estudio descriptivo de dos casos”, que ofrece una aproximación a las exigencias físicas y riesgo sanitario en la población de trabajadores de dos centros de acopio y separación de reciclables ubicados en dos zonas distintas del Área Metropolitana de Buenos Aires.

El eje “Territorios y espacios de disposición” también reúne dos artículos. El primero, de Victoria D’hers, “Ojos que no ven, ¿corazón que no siente? Saneamiento y remediación de basurales a cielo abierto”, actualiza la problemática de los basurales a cielo abierto en la Región Metropolitana de Buenos Aires y analiza las políticas de saneamiento y remediación. Por su parte, el artículo de Marie-Noëlle Carré, “Rellenos sanitarios metropolitanos y justicia ambiental. Reflexiones a partir de los casos de Buenos Aires (Argentina) y Montreal (Quebec, Canadá)”, se ubica en el período de clausura de rellenos sanitarios, en el que aparece la necesidad de una política pública de gestión de los sitios posrelleno, y retoma el concepto de justicia ambiental para analizar los dilemas ambientales y sociales que atraviesan estos espacios urbanos y las sociedades que los circundan.

En el eje “Gestión y legislación en residuos”, el artículo de Ana Cecilia Corallo, “Estrategias regionales para una gestión integral de residuos en la Argentina”, brinda un panorama actualizado de legislación y estrategias de gestión interjurisdiccional de residuos sólidos urbanos; y el artículo de Gabriela Mansilla, “La gestión de residuos sólidos urbanos en la provincia de Buenos Aires: una ‘joven’ cuestión intergubernamental”, analiza los vínculos políticos y técnicos establecidos entre diversos niveles jurisdiccionales y ofrece un estado de situación de estos.